

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛИТЕРАТУРНОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ МЕДИАТЕКСТОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*Учебное пособие для студентов,
обучающихся по специальности
56.05.05 «Военная журналистика»
и по направлениям подготовки бакалавриата
42.03.02 «Журналистика»,
42.03.04 «Телевидение»,
42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»*

Воронеж

2017

УДК 808.2:070
ББК 81.411.2+76.01я73

Утверждено научно-методическим советом факультета журналистики ФГБОУ ВО «ВГУ» 21.11.2016 г. (протокол № 3)

Авторы-составители:

канд. филол. наук, доц. **А. М. Шишлянникова**,
канд. филол. наук, преп. **И. В. Хорошунова**.

Научный редактор:

канд. филол. наук, доцент кафедры стилистики и литературного редактирования ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» **Е. А. Ряжских**.

Рецензенты:

канд. филол. наук, доцент кафедры общего языкознания и стилистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» **Г. Я. Селезнева**;

канд. филол. наук, доцент кафедры связей с общественностью ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» **Е. Е. Топильская**.

Шишлянникова А. М. Литературное редактирование медиатекстов: теория и практика : учебное пособие / А. М. Шишлянникова, И. В. Хорошунова. – Воронеж : факультет журналистики ВГУ, 2017. – 192 С.

Учебное пособие «Литературное редактирование медиатекстов: теория и практика» подготовлено на кафедре стилистики и литературного редактирования факультета журналистики Воронежского государственного университета.

Рекомендуется для студентов, обучающихся по специальности 56.05.05 «Военная журналистика», по направлениям 42.03.02 «Журналистика», 42.03.04 «Телевидение» (при изучении дисциплины «Стилистика и литературное редактирование»), а также для студентов, обучающихся по направлению 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» (при изучении дисциплины «Литературное редактирование»).

СОДЕРЖАНИЕ

Методическая записка	7
Часть 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛИТЕРАТУРНОГО РЕДАКТИРОВАНИЯ	
Тема 1. ЛИТЕРАТУРНОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ КАК НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА	
Основные значения термина «редактирование»	10
Этапы работы над рукописью	10
Стороны рукописи, подвергающиеся анализу и оценке	10
Критерии оценки текста редактором	11
Содержание понятия «литературное редактирование»	12
Задачи курса	12
Тема 2. ВИДЫ РЕДАКТОРСКОГО ЧТЕНИЯ	
Ознакомительное чтение	13
Углубленное чтение	13
Шлифовочное чтение	13
Тема 3. ПРЕДЕЛЫ ВМЕШАТЕЛЬСТВА РЕДАКТОРА В ТЕКСТ. ВИДЫ ПРАВКИ	
Основные принципы редактирования	14
Виды редакторской правки текста	14
Правка-вычитка	15
Правка-сокращение	15
Правка-обработка	17
Правка-переделка	17
Тема 4. ЛОГИКО-СМЫСЛОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКСТА	
ЛОГИЧЕСКАЯ ПРАВИЛЬНОСТЬ ТЕКСТА	18
Основные законы формальной логики	18
Закон тождества	18
Закон противоречия (непротиворечия)	20
Закон исключенного третьего	23
Закон достаточного основания	24

Ошибки, связанные с нарушением законов	
формальной логики	25
Ошибки, связанные с нарушением	
закона тождества	25
Ошибки, связанные с нарушением закона	
противоречия и закона исключенного третьего	27
Ошибки, связанные с нарушением закона	
достаточного основания	28
Отношения между понятиями	
(логическими именами)	28
Ошибки, связанные с неумением	
устанавливать отношения между понятиями	29
Логическое деление понятий	31
Ошибки, связанные с нарушением	
правил логического деления	32
СМЫСЛОВАЯ ПРАВИЛЬНОСТЬ ТЕКСТА	33
Смысловые ошибки в тексте	33
Причины смысловых ошибок	34
Тема 5. ВИДЫ ТЕКСТОВ ПО СПОСОБУ ИЗЛОЖЕНИЯ	
Текст-описание	37
Понятие текста-описания	37
Правила редактирования текста-описания	39
Текст-повествование	41
Понятие текста-повествования	41
Правила редактирования текста-повествования	43
Текст-рассуждение	44
Понятие текста-рассуждения	44
Рассуждение-доказательство	44
Части рассуждения-доказательства	44
Виды рассуждений-доказательств	
по способу доказательства	45
Правила редактирования текста-рассуждения	46
Текст-определение	47
Понятие текста-определения	47
Определение-дефиниция и	
развернутое определение	47
Правила редактирования текста-определения	49

Тема 6. РАБОТА НАД КОМПОЗИЦИЕЙ РУКОПИСИ

Понятие композиции	51
План рукописи как условие ее последовательности	51
Техника составления плана текста	51
Основные части литературного произведения	52
Приемы оценки редактором композиции текста	52
Общие требования к построению произведения	53
Типичные ошибки в построении произведения	53
Рубрикация и абзацное выделение в тексте	54
Понятие рубрикации	54
Правила рубрикации	55
Понятие абзаца	55
Абзац как простейшая композиционно- смысловая единица текста	55
Методика проверки абзацного выделения	56

Тема 7. ФАКТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ТЕКСТА

Назначение фактического материала в тексте	57
Элементы текста, подлежащие особенно тщательной проверке	57
Причины появления фактических ошибок	59
Типы проверки фактического материала	59

Тема 8. ВЫБОР ЗАГОЛОВКА

Понятие заголовка	61
Функции заголовка	61
Двусторонний характер заголовка	63

Тема 9. РАБОТА НАД ЯЗЫКОМ И СТИЛЕМ ТЕКСТА

Исправление речевых и стилистических ошибок как необходимая составляющая правки текста	64
ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕКСТОВЫХ ОШИБОК ..	64
ОШИБКИ В СОДЕРЖАНИИ МЫСЛИ	64
ОШИБКИ В ЯЗЫКОВОМ ВЫРАЖЕНИИ МЫСЛИ	66
Речевые ошибки в тексте	66
Речевые лексические и фразеологические ошибки	67
Речевые словообразовательные ошибки	67
Речевые морфологические ошибки	67
Речевые синтаксические ошибки	67

Собственно стилистические ошибки	68
Лексико-стилистические ошибки	69
Морфолого-стилистические ошибки	70
Стилистико-синтаксические ошибки	70
Смысловые ошибки	71
Разграничение текстовых ошибок и стилистических приемов	71
ТЕКСТОВЫЕ ОШИБКИ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЕДИНИЦ РАЗНЫХ ЯЗЫКОВЫХ УРОВНЕЙ	72
Лексические ошибки	72
Речевые лексические ошибки	72
Собственно стилистические лексические ошибки	77
Морфологические ошибки	79
Речевые морфологические ошибки	79
Морфолого-стилистические ошибки	89
Синтаксические ошибки	90
Речевые синтаксические ошибки	90
Стилистико-синтаксические ошибки	95
Тема 10. МЕТОДИКА РЕДАКТИРОВАНИЯ ТЕКСТА	
Условия исправления рукописи	97
Общие рекомендации по редактированию текста	97
Последовательность работы редактора с текстом	99
Часть 2 ПРАКТИКУМ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ РЕДАКТИРОВАНИЮ	
Знаки правки	102
Пределы вмешательства редактора в текст.	
Виды правки	111
Логико-смысловая организация текста	117
Виды текстов	121
Работа над композицией текста	128
Фактическая основа текста	131
Выбор заголовка	135
Работа редактора над языком и стилем текста	141
Комплексный анализ и редактирование текста	159
Литература	187

Методическая записка

Литературное редактирование текстов – независимо от того, к какому стилю и жанру они принадлежат, – это преимущественно практический вид деятельности. Перед редактором стоит задача оценить достоинства и недостатки предложенного текста и внести в него необходимые исправления. Для этого литературному сотруднику необходимы соответствующие навыки и опыт. Однако практические умения возникают не на пустом месте: и для оценки качества текста, и для его совершенствования требуются определенные теоретические и методические знания. Они касаются общеязыковых правил, стилистических норм, законов логики, рекомендаций по композиции текста и некоторых других правил и закономерностей.

В соответствии с этим предлагаемое учебное пособие включает в себя две части, которые соответственно называются «Теоретико-методические основы литературного редактирования» и «Практикум по литературному редактированию».

Первая часть состоит из десяти глав, посвященных наиболее важным темам данной дисциплины. Они содержат краткие теоретические сведения, касающиеся того или иного аспекта литературного редактирования, а также методические рекомендации по исправлению текстов – с учетом именно данного аспекта.

Вторая часть учебного пособия по структуре и тематике соответствует первой части и представляет собой практическое руководство по литературному редактированию медиатекстов. В каждой главе для анализа и правки предлагаются тексты, отвечающие теме занятия: «Виды правки», «Работа над композицией рукописи» и т. д.

Есть в пособии и творческие задания, связанные с выбором заголовка к газетным текстам.

В пособии также содержатся многочисленные упражнения, направленные на устранение ошибок разного рода – логических, смысловых, фактических, речевых, стилистических.

Кроме того, здесь дается алгоритм комплексного анализа текстов и на нескольких примерах показан конкретный механизм исправления текстов с применением знаков правки.

Это пособие может быть использовано как для самостоятельной подготовки студентов при изучении дисциплин «Литературное редактирование» и «Стилистика и литературное редактирование», так и для аудиторных занятий под руководством преподавателя.

В дополнение к этому изданию выпущено учебное пособие «Литературное редактирование медиатекстов: рабочая тетрадь для лабораторных занятий», которое имеет удобный для работы со знаками правки формат А4 и содержит необходимый комплект текстов, подлежащих исправлению. Рабочая тетрадь является дидактическим средством, способствующим развитию самостоятельности студентов, индивидуализации обучения, повышению эффективности образовательного процесса в целом.

Часть 1

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ЛИТЕРАТУРНОГО РЕДАКТИРОВАНИЯ**

Тема 1. ЛИТЕРАТУРНОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ КАК НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Основные значения термина «редактирование»

Термин *редактирование* (от лат. *redactus* – приведение в порядок) в современном русском языке имеет 3 основных значения:

- 1) проверка и исправление какого-либо текста, его окончательная обработка (редактирование текста);
- 2) руководство изданием чего-либо (редактирование и издание газеты);
- 3) точное словесное выражение, формулировка какой-либо мысли, понятия (редактирование проекта решения).

Нас интересует прежде всего редактирование в первом значении термина, т. е. *литературное редактирование текста*.

Этапы работы над рукописью

Литературное редактирование – процесс работы над рукописью, который проходит в три этапа. Эти этапы таковы:

- критический анализ текста;
- его оценка;
- исправление рукописи.

Стороны рукописи, подвергающиеся анализу и оценке

Что значит анализ и оценка текста? Какие стороны рукописи являются наиболее важными и должны подвергаться оценке? Давая общую оценку рукописи, нужно выделять в ней:

- 1) тему;
- 2) разработку темы;
- 3) литературную (стилистическую) отделку рукописи.

Редактор анализирует выбор автором темы рукописи. Актуальна ли она в данный момент, интересна ли для читателя?

Но правильный выбор темы – это еще не все. Необходимо установить, правильно ли разработана тема, т. е. в какой мере верны принципиальные установки автора, какова глубина освещения темы. Достоверны ли факты, приведенные в рукописи, убедительна ли аргументация. Бывают случаи, когда актуальная и интересная тема разработана небрежно, поверхностно, использованы устаревшие данные и методы, приведены ненужные подробности и т. д.

Закончив анализ и оценку содержания произведения, редактор выясняет, в какой мере подготовлена рукопись к печати со стороны языка и стиля. Иначе говоря – устанавливает, нет ли у автора отступлений от норм языка и нет ли стилистических погрешностей. Бывает так, что актуальная, хорошо разработанная тема небрежно оформлена с точки зрения языка и стиля. На помощь автору должен прийти литературный редактор.

Критерии оценки текста редактором

Каковы критерии оценки текста? С каких точек зрения он должен подвергаться анализу? Анализ, оценка, а затем и исправление рукописи совершаются с учетом нескольких аспектов – *идеологического*, *научного* (фактического, логического, смыслового), *этического* и *литературно-языкового* (стилистического).

Оценка рукописи *в идеологическом аспекте* – это оценка с точки зрения задач, поставленных перед обществом на современном этапе его развития.

Оценка рукописи *в научном аспекте* – это оценка с точки зрения достоверности материала, научности авторского подхода к его трактовке.

Оценка рукописи *в этическом аспекте* – это оценка с точки зрения морально-этических и правовых норм, принятых в обществе.

Оценка рукописи *в литературно-языковом аспекте* – это оценка с точки зрения формы выражения содержания, с позиций соответствия нормам литературного языка и стилистики.

При этом редактору следует заботиться о том, чтобы мысль дошла до читателей не искаженной, была адекватно выражена, чтобы опубликованный текст определенным образом воздействовал на читателей, достигал поставленной цели.

1-й, 2-й и 3-й аспекты редактирования касаются содержания текста, 4-й – формы. В практике эти стороны работы над рукописью тесно связаны. Как правило, эта работа осуществляется одним литературным сотрудником. Редактирование исходит из единства формы и содержания любого произведения.

Содержание понятия «литературное редактирование»

Таким образом, *литературное редактирование* – это единый процесс, охватывающий все стороны работы над рукописью (оценка темы, ее разработка и оформление) и включающий идеологический, научный, этический и литературно-языковой аспекты.

Задачи курса

Для редактирования текста необходимо не только хорошее знание литературного языка, но и определенные практические навыки, основанные на методике работы над рукописью. Изучение этой методики и составляет предмет курса «Литературное редактирование».

Итак, задача настоящего курса – выработать у будущих журналистов умение добиваться наибольшего соответствия содержания и формы, улучшения композиционного построения, логической четкости, точного стилистического оформления произведения.

Тема 2. ВИДЫ РЕДАКТОРСКОГО ЧТЕНИЯ

В литературном редактировании выделяются три вида редакторского чтения: *ознакомительное*, *углубленное* и *шлифовочное*.

Ознакомительное чтение

При *ознакомительном* чтении редактор должен обратить внимание на тему, идею, содержание произведения, форму изложения. При этом редактор оценивает текст в целом. Ознакомительное чтение – быстрое.

Углубленное чтение

Углубленное чтение текста – ключевой этап редакторского анализа. При этом внимание редактора направлено на восприятие каждого слова, каждого знака текста. На этом этапе ни одна подробность не должна ускользнуть от редакторского внимания. В процессе углубленного чтения редактор дает глубокую и всестороннюю оценку текста, формулирует замечания. И лишь после этого приступает к правке рукописи.

Шлифовочное чтение

Шлифовочным чтением завершается редакторская работа над текстом. Это чтение – контрольное, преимущественно чтение-«скольжение» по всему тексту. Либо это чтение избирательное: редактор уделяет при этом внимание определенной стороне рукописи – например, фактической (редактор еще раз проверяет цифровые данные, написание фамилий и т. д.).

Тема 3. ПРЕДЕЛЫ ВМЕШАТЕЛЬСТВА РЕДАКТОРА В ТЕКСТ. ВИДЫ ПРАВКИ

Основные принципы редактирования

Вопрос о вмешательстве редактора в авторский текст является очень важным. В какой степени можно исправлять, изменять авторскую рукопись?

При подготовке к печати самых разных материалов, в том числе и недостаточно грамотно написанных корреспонденций, нужно заботиться о том, чтобы оставался нетронутым ход мысли автора, дух, стиль, своеобразие материалов, чтобы они сохранили свою индивидуальность.

Основным правилом для редактора должно быть бережное отношение к авторской рукописи. Этим уже в какой-то степени определяются и границы вмешательства в ткань произведения. При редактировании текста надо стремиться ограничиться лишь неизбежными сокращениями, заменами, вставками. Правка должна быть точной и безболезненной.

Но это лишь самые общие рекомендации. Пределы непосредственного вмешательства редактора в рукопись и сами формы правки весьма разнообразны. Многое зависит от конкретных условий, – в частности, от вида литературы, от жанра произведения, от качества текста.

Индивидуальный подход к авторской рукописи – один из важнейших принципов деятельности литературного редактора.

Виды редакторской правки текста

В зависимости от того, насколько значительно вмешательство редактора в текст, насколько радикальны изменения, внесенные в текст, выделяются четыре вида правки:

1. Правка-вычитка.
2. Правка-сокращение.
3. Правка-обработка.
4. Правка-переделка.

Правка-вычитка

Различают корректорскую вычитку, которой завершается подготовка текста к сдаче в набор, и правку-вычитку как самостоятельный вид редакторской работы.

Цели корректорской и редакторской вычитки различны. При **корректорской вычитке** сотрудник сличает текст с оригиналом и вносит необходимые исправления, добиваясь полного совпадения текста с наиболее заслуживающим доверия, авторитетным источником. Корректор исправляет пропущенные ошибки, унифицирует обозначения и сокращения.

Цель **редакторской правки-вычитки** иная – чтение текста «насквозь». Литсотрудник должен проверить, не остались ли неисправленными смысловые, композиционные, речевые, стилистические погрешности; обратить внимание на написание географических названий и других имен собственных, на точность цифр, дат, цитат, единиц измерения; проверить соответствие заголовка тексту, соответствие иллюстраций и подписей к ним.

Правка-сокращение

При этом виде правки основной задачей редактора является сокращение текста (без ущерба для содержания), которое может быть вызвано следующими причинами.

1. Необходимость уложиться в заданный объем – определенное количество строк, печатных листов. Так, например, правка-сокращение широко применяется при издании словарей. При этом используются различные отсылки, сокращения наименований, терминов, различных поясняющих слов.

2. Определенные задачи, стоящие перед издателями или составителями. Этот вид правки используется при издании художественных, публицистических, научно-популярных произведений применительно к запросам определенной группы читателей (например, в изданиях для детей, для студентов-заочников и т. д.). Необходимо, чтобы данное произведение было понятно той или иной категории читателей.

Правка-сокращение может быть применена и при издании сборников и хрестоматий, когда помещают не всё произведение, а лишь его части (разделы, главы), которые с точки зрения составителей являются наиболее важными, нужными или интересными для читателя.

3. Недостатки текста – такие, как растянутость, длинноты, повторы, загромождение ненужными подробностями, однотипными примерами и т. д. В этом случае сокращение является необходимым условием улучшения качества произведения: редактор, убирая длинноты, добивается более строгого и четкого композиционного построения, необходимого для наилучшего раскрытия темы.

Правка-сокращение, в отличие от правки-вычитки, – это уже прямое вмешательство в текст. Поэтому редактор должен учитывать особенности его смысловой и синтаксической структуры.

Различают разные типы правки-сокращения: **вычеркивание** (сокращение текста частями) и **свертывание** (внутритекстовые сокращения).

При вычеркивании редактор сокращает рукопись путем удаления целых фрагментов текста, представляющих собой определенные смысловые звенья. Они, как правило, оформлены композиционно и синтаксически. Вычеркиваются обычно однотипные примеры, факты одного смыслового ряда, ненужные подробности. Осуществляя правку этого типа, редактор должен проверить «стыки» между оставшимися частями текста: они необходимы для достижения связности текста. Кроме того, нужно тщательно следить, чтобы эпизоды и факты, исключенные в процессе правки, нигде не упоминались в последующем изложении.

Когда между смысловыми отрезками текста существует тесная связь, сокращение текста частями (путем простого вычеркивания) невозможно. В этом случае прибегают к правке внутренней (путем свертывания текста, замены длинных синтаксических конструкций более компактными). Этот тип сокращения является уже, по сути, правкой-обработкой.

Правка-обработка

Это самый распространенный вид правки. Литсотрудник заменяет неудачные слова и обороты, добивается точности фраз и формулировок, логичности в построении произведения, устраняет все, что вносит путаницу и мешает целостному воздействию произведения на читателя. Но редактор должен сохранить особенности слога и стиля автора. Все поправки, вносимые редактором в текст, должны быть им логически и научно обоснованы. Задача правки-обработки – подготовка к публикации окончательного варианта текста, в котором учтены результаты авторского анализа.

Правка-переделка

Применяется в тех случаях, когда редактор работает над рукописью авторов, плохо владеющих литературным языком. Цель правки-переделки – создание нового варианта текста на основе материала, представленного автором. Основываясь на сообщенных фактах, редактор облачает мысль автора в литературную форму. Обычно этот вид правки применяется при издании мемуарной литературы, а также статей, подготовленных специалистами в какой-либо области техники, производства.

Существует и такой вид правки-переделки, когда литсотрудник, по существу, лишь записывает рассказ автора. Редактор в таком случае становится соавтором, осмысливая материал, иногда дополняя его собственными наблюдениями и архивными изысканиями. Однако и в данном случае необходимо сохранять специфику авторского стиля, подмечать и сохранять индивидуальное, неповторимое, что есть у автора.

Нужно отметить, что деление на виды правки во многом условно. Редактор должен умело сочетать различные виды и приемы правки.

Тема 4. ЛОГИКО-СМЫСЛОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКСТА

ЛОГИЧЕСКАЯ ПРАВИЛЬНОСТЬ ТЕКСТА

Чтобы выполнять свое назначение, текстовый материал должен быть правильно построен с логической точки зрения. Необходимыми качествами текста являются точность, определенность, непротиворечивость, обоснованность. Иначе говоря, текст должен удовлетворять требованиям законов логики.

Кроме того, автор должен уметь правильно определять объемы понятий, устанавливать отношения между понятиями (логическими именами), знать правила логического деления и применять их при классификации явлений.

Основные законы формальной логики

Основные законы формальной логики – *закон тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания.*

Закон тождества

Он диктует, чтобы *каждая мысль, которая приводится в данном умозаключении, при повторении имела одно и то же определенное, устойчивое содержание.* Предмет разговора (если мы действительно хотим о чем-то договориться) в процессе рассуждения не должен меняться. Недопустимо вольно или невольно смешивать понятия, подменять одно понятие другим. Соблюдение закона тождества является предпосылкой логично построенного рассуждения, обеспечивает тексту такие качества, как точность и определенность.

Закон тождества на первый взгляд кажется простым. Но в действительности дело обстоит немного сложнее. В языке много синонимов, омонимов, многозначных слов и выражений. Поэтому

нередко возникает опасность отождествления различных смысловых единиц или, наоборот, разграничения тождественных. Например, существование в языке синонимов может привести к непониманию собеседниками друг друга. Так, лингвистические термины «*определятельные отношения*» и «*атрибутивные отношения*» синонимичны, тождественны. Но если один из участников общения не знает этого, то он может воспринимать эти понятия как различные, не тождественные, а это нарушает коммуникацию, ведет к разному пониманию одной и той же мысли.

Аналогично может обстоять дело, если в речи употребляются многозначные слова или омонимы.

Например, фраза «*Ну, слава Богу, отошел!*» может быть понята по-разному:

1) *отошел* – удалился от кого- или чего-либо (к удовольствию окружающих),

2) *отошел* – перестал сердиться,

3) *отошел* – стал лучше себя чувствовать после приступа какой-либо болезни,

4) *отошел* – умер после долгих мучений, и это благо для человека в данной ситуации.

Нужно учесть также то, что в обыденной речи часто употребляются так называемые размытые понятия, и это иногда порождает взаимное непонимание в процессе общения людей. Например, размытыми являются такие понятия, как «*красивый человек*», «*высокий человек*» (разные люди вкладывают в эти слова разное содержание), «*нарушение общественного порядка*» (например, если соседи в квартире сверху начинают после полуночи передвигать диван в другой угол комнаты, – это нарушение общественного порядка или нет?).

Иначе говоря, адресант речи и адресат (автор и читатель, говорящий и слушающий), соотнося с одним и тем же словом разные понятия, могут думать о разных вещах. А это является ***нарушением закона тождества***. В подобных случаях возникает необходимость устранить «разночтения», уточнить соответствующие понятия.

Обсуждая какой-либо вопрос, вступая в спор, собеседники должны прийти к соглашению относительно определенности, однозначности понятий, которыми они оперируют.

Нарушение закона тождества происходит и в том случае, если автор отходит от первоначально высказанной мысли и начинает развивать другую. Эта ошибка часто носит название **смещение плана изложения**, или **смещение логического плана**.

Например: *Кузьминки. Кто не знает этот замечательный уголок земли московской? Нам, работникам сельского хозяйства, Кузьминки известны как крупнейший центр ветеринарной и зоотехнической науки* (читатель настроен на то, что речь пойдет о достопримечательностях Кузьминок, но автор переходит к другой теме и начинает говорить о Кузьминках как центре ветеринарной и зоотехнической науки).

В рассуждении, в доказательстве эта ошибка принимает вид **подмены тезиса**, например:

В любви, как и в любом другом деле, должно быть прежде всего чувство ответственности. Быть человеком воспитанным в этом отношении – это значит ощущать свою ответственность. Человек – это звучит гордо! (вначале заявлен тезис «В любви, как и в любом другом деле, должно быть прежде всего чувство ответственности», но в процессе рассуждения он подменяется другим – «Человек – это звучит гордо!»).

К нарушению закона тождества приводит и **нагромождение** различных по содержанию мыслей в одном абзаце, параграфе или иной единице текста, рассматриваемой как нечто единое по смыслу:

На молочную ферму приехали супруги Сергей и Александра Сухановы. Сергей по образованию механик. Супруга стала зоотехником и учетчиком. На ферме действует аппарат типа «елочка». И очень эффективно.

Закон противоречия (непротиворечия)

Он читается так: **не могут быть одновременно истинными две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении.**

Соблюдение этого закона обеспечивает непротиворечивость текста. Отклонение же от этого правила приводит к логическим противоречиям.

Например: *Самые высокие показатели у спортсмена Иванова. Не менее высокие показатели и у спортсмена Петрова* (в первом предложении утверждается, что самые высокие показатели у одного спортсмена, а во втором утверждается, что такие же, – т. е. самые высокие, – показатели у другого спортсмена. Фактически второе утверждение является отрицанием первого. Налицо логическое противоречие. Следовательно, из двух приведенных утверждений одно истинно, а другое ложно).

Еще примеры: *Раннее утро. Начинают просыпаться после ночной службы пограничники* (противоречие заключается в том, что не могут быть одновременно истинными мысли о том, что пограничники спали и в это же время несли ночную службу).

И сейчас, уйдя на заслуженный отдых, ветеран продолжает работать на предприятии (либо ветеран продолжает работать, несмотря на пенсионный возраст, либо он ушел на заслуженный отдых – не могут быть одновременно истинными эти противоречащие друг другу мысли).

Различают **противоречия следующих видов**:

- **контактные** (члены противоречия непосредственно контактируют в тексте):

Брюки хлопчатобумажные из шерстяной ткани (брюки не могут быть одновременно и хлопчатобумажными, и шерстяными);

- **дистантные** (между противоречащими элементами информации существует текстовый интервал неопределенной протяженности (от нескольких строк до нескольких страниц). Чтобы обнаружить дистантные противоречия, нужна концентрация внимания и хорошая память.

Например, в учебном пособии по литературе в одном месте говорится: *Бунин не затушевывает социальных противоречий жизни*. А в другом месте, через несколько страниц, о нем же: *Писатель обходит классовые противоречия, социальные контрасты*;

- **явные** (члены противоречия прямо соотносятся друг с другом как некоторое высказывание и его отрицание):

Юрий Иванович Деточкин виноват, но он не виноват;

- **неявные** (члены противоречия непосредственно не даны, но могут быть выведены из других высказываний текста, – например, при подсчете очков, баллов, процентов, – или из фоновых знаний адресата речи):

В одном килограмме карамели содержится сахара – 85 %, повидла – 25 % (при подсчете процентов их оказывается больше 100);

Рукопись относится к XI веку, выполнена она на бумаге (нужны внетекстовые, фоновые знания, чтобы обнаружить противоречие: либо рукопись относится не к XI веку, т. к. тогда еще не было бумаги; либо рукопись выполнена не на бумаге, а на бересте, на телячьей шкуре и т. д.).

Логические законы тождества и противоречия тесно связаны друг с другом. Если закон тождества требует определенности, тождественности содержания мысли, то закон противоречия диктует, чтобы мы, повторяя какое-то положение, не вкладывали в него противоположный смысл. На практике же иногда отход от первоначально высказанной мысли, смещение логического плана бывает настолько существенным, что данная мысль превращается в собственную противоположность.

Например: Даже самый малый ребенок – уже самостоятельная личность. Однако выдумывать особые приемы воспитания для каждого нет необходимости. Опыт показывает, что существуют общие твердые правила воспитания. Первое из них заключается в том, что любой ребенок и по физическим свойствам, и по чертам характера своеобразен. Нет двух совершенно одинаковых детей. Поэтому к каждому из них нужен своеобразный подход (в начале рассуждения автор говорит о том, что к ребенку надо применять общие правила воспитания, а в конце утверждает обратное – что к каждому ребенку нужен индивидуальный подход).

Закон исключенного третьего

Из закона противоречия вытекает закон исключенного третьего, который звучит так: *из двух противоречащих высказываний об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении, одно непременно истинно (а другое – ложно, третьего не дано)*. Аристотель формулировал этот закон так: не может быть ничего посередине между двумя противоречащими суждениями.

Третий закон логики обеспечивает связность, непротиворечивость мыслей, служит основанием для выбора истинного суждения. Закон исключенного третьего предьявляет важное требование к рассуждениям: каждый раз, когда сталкиваются действительно противоречащие (взаимоисключающие) суждения, чтобы устранить неопределенность, нужно выявить сначала, какое из этих суждений истинно, а какое ложно, и не искать истину в каком-то дополнительном суждении. Этот закон регулирует последовательность изложения в тексте.

Непременное условие соблюдения третьего закона логики – сопоставляемые (или противопоставляемые) высказывания должны быть действительно противоречащими, т. е. такими, между которыми нет и не может быть среднего, третьего, промежуточного понятия. Они должны исключать друг друга. Когда автор очерка о летчике пишет: *«Человек на земле может быть и мягким, и деликатным, а в полете – собранным, волевым»*, – он нарушает этот закон. Перечисляемые качества характера в данном тексте противопоставляются, хотя на самом деле они отнюдь не являются противоречащими, исключаящими друг друга.

Закон исключенного третьего требует четкого и однозначного ответа на поставленный вопрос. Иногда достаточно сказать «да» или «нет», а автор пускается в туманные рассуждения, уводя от конкретного вывода.

Вот пример: *Комиссии поручили установить, соответствует ли фактам заявление Сидорова И. И. о том, что комната № 236 не пригодна для жилья. После проверки комиссия дала следующее*

заключение: «В ЖЭКе № 57 творятся беспорядки. Документация в ужасном состоянии. Найти концов невозможно. Начальник ЖЭКа Никитин П. П. на жалобы жильцов не реагирует». На вопрос нужно было дать конкретный ответ («да» или «нет»). Комиссия по каким-то причинам не захотела прямо ответить на поставленный вопрос. Она попыталась найти третий вариант ответа. С точки зрения логики такой ответ несостоятелен.

Во время анализа и редактирования текста закон противоречия и закон исключенного третьего часто применяются одновременно. Обнаружив противоречие в тексте, редактор устанавливает ложность одного из суждений и на основе закона исключенного третьего другое высказывание определяет как истинное.

Закон достаточного основания

Согласно этому закону всякое положение, для того чтобы считаться вполне достоверным, пригодным для доказательства, должно быть доказанным, т. е. должны быть известны достаточные основания, в силу которых оно считается истинным.

Соблюдение закона достаточного основания обеспечивает такие качества текста, как обоснованность, убедительность, достоверность. Закон достаточного основания следит за тем, чтобы наши мысли в любом рассуждении были внутренне связаны, обосновывали одна другую, т. е. требует последовательности и аргументированности высказываний.

Основными ошибками, возникающими в результате нарушения закона достаточного основания, являются неубедительность, непоследовательность, неверное установление причинных связей.

Например: У него был мягкий овал лица и припухлые губы. И если бы не чуть выдающиеся скулы, в нем трудно было бы угадать человека, связанного с тяжелой и мужественной профессией заготовителя (в качестве аргумента, доказывающего, что чело-

век имеет тяжелую и мужественную профессию, выдвигается чисто внешний признак – физиологические особенности лица героя повествования).

Ошибки, связанные с нарушением законов формальной логики

Ошибки, связанные с нарушением закона тождества

1. Неопределенность, возможность двоякого понимания текста. Как уже было сказано выше, возникновению подобных ошибок способствует существование в языке омонимов, многозначных слов.

Например: *Проверяя глубину посевов, агроном обошел пятый участок* (как понимать слово *обошел* – не зашел на пятый участок или, наоборот, обошел его весь, везде проверил глубину посевов?).

2. Смещение плана изложения (или смещение логического плана). Эта ошибка возникает в том случае, если автор отходит от первоначально высказанной мысли и начинает развивать другую.

Например: *Солнце, воздух и вода – для тела. А хочется чего-то и для души. И очень многого. Особенно для детворы. В поселке же иногда качелей не увидишь, об аттракционах и речи нет.*

3. Нагромождение различных по содержанию мыслей в одном абзаце, параграфе или иной единице текста, рассматриваемой как нечто целое по смыслу.

Например: *Руководители хозяйства не обошли вниманием молодых чабанов: на стоянке построены два добротных общежития, вдоволь припасено и кормов* (эта ошибка является следствием ошибки первого типа: постоянное смещение логического плана приводит к тому, что в одном фрагменте текста оказываются различные по содержанию мысли, суждения. Подобные нарушения, в свою очередь, могут приводить к логическим противоречиям и к смысловым ошибкам);

4. Отождествление суждений, которые на самом деле тождественными не являются.

Например: Мед не любит, чтобы его переливали, доливали, перемешивали и сильно нагревали. От этого он теряет свои лечебные свойства, как и от добавления воды, сахара. Между тем такой мед поступает в продажу. Образуется он в результате скармливания сахарного сиропа пчелам.

В этом тексте при помощи слов *такой* и *он* отождествляются две различные мысли, и в результате нарушается закон тождества. Смешиваются нормативные требования хранения меда с правилами пчеловодства, с правилами производства меда.

5. Представление тождественных понятий или суждений как различных:

Эта работа показалась Вере не только интересной, но и увлекательной (интересная и увлекательная работа – это одно и то же);

О рачительных и бережливых читайте на 2-й странице нашей газеты (рачительные и бережливые – это понятия тождественные).

6. Подмена тезиса в рассуждении:

– *Послушай, скажи честно: сам-то ты веришь?*

– *Конечно. Бог – он везде, во мне, в тебе... Отрицать это – значит, отрицать все. Ведь как нас учат? Свобода – это осознанная необходимость. А по-моему, людям необходима вера. В ней наша свобода. Без нее страшно жить...*

Говорящий вначале берется доказывать тезис о том, «что Бог везде». Однако, не приведя достаточных аргументов, переходит к другой мысли, требующей доказательства: «людям нужна вера». Но и для доказательства этого тезиса автор не находит достаточных аргументов.

7. Подмена предмета разговора:

Пример подмены предмета разговора мы видим тогда, когда говорящий в процессе рассуждения незаметно для себя начинает рассказывать о чем-то другом:

Расскажу вам о первых субботниках на заводе. Завод у нас большой, но после гражданской войны в страшном был запустении. Повсюду мусор, кирпич битый, железки. Нигде травинки не сыщешь. В обед выйдешь на заводской двор – присесть негде...

Вот как-то на собрании и выступил мастер Сергей Антонович. Человек уважаемый. Слушали его. И предложил он очистить территорию, деревья, кусты посадить... Его поддержали. С тех пор и пошло.

Ветеран говорит не о том, как проходили первые субботники, а о том, как возникла идея проведения субботника. Предмет разговора стал иным.

Ошибки, связанные с нарушением закона противоречия и закона исключенного третьего

1. Утверждение взаимоисключающих понятий или суждений (логическое противоречие):

Партизан лежал невредим с пробитой головой (невозможно быть одновременно невредимым и с пробитой головой).

2. Противопоставление понятий или суждений, которые на самом деле не являются противоположными, противоречащими друг другу:

Несмотря на то, что наша героиня выросла в деревне, деликатности ей не занимать (деревенское детство героини и ее деликатность не исключают друг друга: деревенский житель, как и городской, может обладать деликатностью, т. к. деликатность понятие не территориальное).

3. Уход от конкретного ответа на заданный вопрос (либо «да», либо «нет»):

– Как вы считаете, должна ли политика правительства в этом вопросе быть жесткой?

– Она должна быть эффективной (человек не дает ответа на поставленный вопрос: да или нет? Он ищет третье решение).

Ошибки, связанные с нарушением закона достаточного основания

1. Неверное установление причинно-следственных связей:

Снизил результативность Сафонов. Он левша, и когда мяч попадает ему под правую руку, то спортсмен не может как следует распорядиться им (причины снижения результативности указаны неверно: 1) Сафонов и раньше был левшой, но это не мешало ему играть результативно; 2) и правша, и левша во время игры находятся в одинаковых условиях: правше мяч может попасть под левую руку).

2. Недостаточная аргументация, бездоказательность утверждений:

Предметом повествования являются времена достаточно отдаленные, что говорит о преклонном возрасте автора (нет прямой причинно-следственной связи между возрастом автора и событиями, описываемыми в книге: об отдаленных временах может писать и молодой автор).

3. Использование аргументов, не относящихся к данному тезису:

Работники обувной фабрики должны уделять главное внимание качеству изделий. За минувший квартал фабрика выпустила в 1,5 раза больше пар обуви, чем в предыдущем (увеличение количества выпускаемой продукции не говорит о том, что главное внимание уделяется качеству).

Отношения между понятиями (логическими именами)

Анализ с логической точки зрения должен подвергаться не только текст в целом, но и отношения между отдельными понятиями (логическими именами).

Имя – выражение языка, обозначающее отдельный предмет, совокупность сходных предметов, свойства, отношения.

Единичные имена обозначают один и только один предмет (*Солнце, Земля, А. С. Пушкин*). Общие имена обозначают более чем один предмет (*звезда, планета, поэт*).

Понятие – общее имя с ясным и устойчивым содержанием (*дом, квадрат, кислород, любовь*).

Содержание имени – совокупность свойств, присущих всем предметам, обозначаемым данным именем. Например, содержание имени *стул* – быть предметом мебели, предназначенным для сидения, и иметь ножки, сиденье и спинку.

Объем имени – совокупность всех предметов, которые обладают признаками, входящими в содержание имени. Например, объем имени *стул* включает *все стулья*.

Основные отношения между понятиями (логическими именами):

- тождество;
- подчинение (включение);
- перекрещивание;
- внеположенность (полное исключение).

При **отношениях тождества** имена обозначают один и тот же предмет, эти понятия взаимозаменяемы, например:

Л. Н. Толстой написал роман... В нем автор рассказывает...

Отношения подчинения (включения) возникают между родовыми и видовыми понятиями, например: *учебное заведение – гимназия*. Родовое понятие, как более широкое по объему, «вбирает», включает в себя видовое понятие.

Некоторые имена могут вступать в **отношения перекрещивания**. Объемы таких имен частично совпадают, например: *инженеры – рационализаторы, молодежь – студенты*.

При **отношениях внеположенности (полного исключения)** объемы понятий ни в чем не пересекаются, например: *стол – слон, роман – опера*.

Ошибки, связанные с неумением устанавливать отношения между понятиями

1. Отождествление смежных, но не тождественных понятий:

Пьеса «На дне» потрясла людей своей нищетой (надо: *изображаемой нищетой*). Здесь отождествляются понятия *нищета* и *изображение нищеты в пьесе*. Находясь объективно в отноше-

ниях исключения (внеположенности), в данном контексте они выступают как смежные, взаимосвязанные. Но тождественными они не являются. Однако автор вместо одного понятия употребляет другое, что ведет к подмене понятия);

Планы лесонасаждений нужно обеспечить необходимой земельной площадью (надо: лесонасаждения нужно обеспечить... – отождествляются смежные, взаимосвязанные понятия лесонасаждения и планы лесонасаждений).

2. Представление тождественных понятий как различных:

В романе подчеркивается связь преемственности семейных традиций (связь и преемственность – одно и то же).

3. Объединение в один ряд перекрещивающихся понятий:

В больнице меня навещали соседские ребята, одноклассники (понятия соседские ребята и одноклассники являются перекрещивающимися: некоторые из соседских ребят могут быть одновременно одноклассниками, а некоторые одноклассники могут быть одновременно соседями автора высказывания).

4. Объединение в один ряд (при перечислении, сопоставлении и противопоставлении) подчиняющего и подчиненного понятий:

В августе на рынке много плодов, ягод, фруктов, овощей (понятие плоды является подчиняющим, родовым по отношению к подчиненным, видовым понятиям ягоды, фрукты, овощи);

Павел Корчагин хотел быть человеком, а не инвалидом (из сочинения абитуриента) (понятие инвалид входит в понятие человек).

5. В качестве родового (подчиняющего) и видовых (подчиненных) понятий выступают понятия, которые таковыми не являются:

Анальгетики, йод, вата, бинт и другие медикаменты должны постоянно быть в аптечке (понятия анальгетики и йод входят в понятие медикаменты, а понятия бинт и вата не входят в данное понятие, это перевязочные средства).

Логическое деление понятий

Объем любого общего имени представляет собой определенную совокупность его десигнатов (обозначаемых). Исходя из различных задач и целей, эта совокупность может быть распределена по отдельным группам. Так, например, всю совокупность российских газет можно разделить по принципу территориального распространения на районные, городские, областные, региональные, общероссийские и т. д. По другому принципу газеты могут быть разделены на газеты, издающиеся на русском, английском, немецком языке и т. д.

Логическое деление нужно отличать от процесса расчленения какого-либо явления на составные части. Разница между ними такая же, как между разрезанием торта на куски и делением имени (понятия) *торт* на соответствующие виды (*шоколадный, бисквитный, песочный* и др.). При логическом делении происходит деление объема понятия на составляющие его части.

Основные **правила логического деления** таковы.

1. Деление должно быть соразмерным. Это значит, что сумма объемов членов деления (составных частей делимого понятия) должна в точности совпадать с объемом делимого понятия. В противном случае деление будет ошибочным. Возможны две основных разновидности этой ошибки: неполное деление и деление с излишними членами.

Например: *Выделяются следующие виды редакторской правки текста: правка-вычитка, правка-сокращение, правка-обработка* (неполное деление, т. к. не указан еще один вид правки – *правка-переделка*);

Редакторы бывают научные, технические, художественные и редакторы с ученой степенью (лишний член деления – *редакторы с ученой степенью*).

2. На протяжении всего процесса деления должно строго выдерживаться одно логическое основание (критерий, принцип, признак, по которому проводится деление).

Это правило нарушено, например, в следующем предложении: *Дома бывают каменные, деревянные и многоэтажные* (здесь используются два логических основания – 1) материал, из которого построены дома; 2) количество этажей).

3. Члены деления должны исключать друг друга.

Это требование нарушено в следующем тексте: *Редакторы бывают научные, технические, художественные и редакторы с ученой степенью* (каждый из трех первых членов деления находится с четвертым членом в отношении перекрещивания. Члены деления не исключают друг друга: и научные, и технические, и художественные редакторы могут иметь ученую степень).

Следует отметить, что эти правила взаимосвязаны, нарушение одного из них влечет за собой нарушение другого. Так, отступление от правила единого логического основания ведет к тому, что члены деления не исключают друг друга, а также к тому, что деление может быть с излишними членами (см. пример выше).

Ошибки, связанные с нарушением правил логического деления

1. Объединение в один ряд логически неоднородных понятий:

В хозяйстве он держит 50 гусей, много кур, поросенка, корову, жену неработающую (при перечислении автор не соблюдает такие правила логического деления, как «единое логическое основание деления» и «соразмерность деления». Здесь при делении понятия *хозяйство* используются два логических основания: одно из них – *домашний скот*, другое – *члены семьи*. В результате нарушается и правило соразмерности деления: получается деление с излишними членами – *излишний член* в данном контексте *жена*, так как он выделен по другому логическому основанию).

2. Сопоставление или противопоставление логически неоднородных понятий:

Мама у меня русская, а папа юрист (из выступления В. В. Жириновского). При перечислении автор не соблюдает такие правила логического деления, как «единое логическое основание деле-

ния» и правило, по которому члены деления должны исключать друг друга. При делении понятия *родители* используются два логических основания: одно из них – *национальность*, другое – *профессия*. В результате нарушается и правило взаимоисключения членов деления: то, что папа говорящего юрист, не исключает того, что папа тоже русский, как и мама).

Следует отметить, что установление правильных отношений между понятиями и правила логического деления понятий тесно связаны друг с другом. Одно нарушение может вести к другому: несоблюдение единства логического основания при делении понятий влечет за собой объединение в один ряд логически неоднородных понятий, перекрещивающихся понятий, подчиняющего и подчиненного понятий и т. д.

СМЫСЛОВАЯ ПРАВИЛЬНОСТЬ ТЕКСТА

Текст, предназначенный для презентации в СМИ, должен однозначно (без инотолкования) восприниматься адресатом (читателем, слушателем, зрителем). Автору необходимо позаботиться о том, чтобы в рукописи не было искажения смысла высказывания, т. е. не было смысловых ошибок.

Смысловые ошибки в тексте

Смысловые ошибки нередко отождествляют с логическими, что не совсем верно. Логические ошибки приводят к нарушению смысла высказывания, иногда даже к абсурдности. Связь логических ошибок со смысловыми, конечно, несомненна. Но смысловые ошибки не всегда совпадают с логическими. Смысловые ошибки – это широкий класс ошибок, причиной которых могут быть не только логические ошибки, но и ошибки иного рода: лексические, фразеологические, морфологические, словообразовательные, синтаксические. Смысловые ошибки находятся как бы на другом уровне по сравнению с ошибками других типов. Смысловые ошибки – это ошибки двойного смысла.

Причины смысловых ошибок

Смысловые ошибки – всегда следствие других ошибок.

Основными причинами смысловых ошибок являются следующие.

Логические ошибки – нарушение логики изложения, пропуск звена в объяснении:

Со слезами радости на глазах она рассказала ему, что его мать погибла в первые же дни войны, а брат оглох на оба уха (в высказывании пропущены необходимые звенья информации: При встрече с ним у нее от радости выступили слезы на глазах... Затем, во время их беседы, она сообщила ему печальные известия о его близких – что его мать погибла в первые же дни войны, а брат оглох на оба уха).

Лексико-фразеологические ошибки:

а) неверное использование многозначных слов и омонимов:

Ребята прослушали песню (прослушали – выслушали или, наоборот, пропустили? Надо: Ребята послушали песню. Или: Ребята песни не слышали);

б) неудачное употребление фразеологизмов. У метафорических устойчивых сочетаний проявляется буквальное значение:

Врач поставил мой зуб на ноги (комизм высказывания становится понятным, если представить себе зуб, буквально поставленный на ноги. Надо: Врач вылечил мой зуб).

Словообразовательные ошибки:

Его сестра работает овчаркой (овчарка – надо понимать как скотница, ухаживающая за овцами, однако в русском языке уже есть слово овчарка – порода собак, и эта двусмысленность приводит к комическому эффекту, на который автор, конечно, не рассчитывал. Надо: Его сестра работает скотницей в овчарне).

Морфологические ошибки:

а) неправильное использование местоимений:

Артисты выступили с концертом перед рабочими завода. Они остались довольны встречей (они – это артисты или рабочие?);

б) использование омонимичных падежных форм:

Старшине объяснить обстановку (здесь смешение дательного падежа субъекта действия и дательного падежа объекта действия: *старшина должен объяснить обстановку*, или *ему кто-то должен объяснить обстановку*? Надо: *Старшина, объясните обстановку*. Или: *Объясните старшине обстановку*);

Автомобиль обогнал поезд (здесь неразграничение форм субъекта действия и объекта: субъектом является *автомобиль* или *поезд*? При омонимии форм именительного и винительного падежа субъект действия должен стоять на первом месте, а объект – на втором. Если же это правило нарушается, то смысл искажается);

в) неудачное использование глагольных форм на –ся:

Плоды собираются, моются и укладываются в коробки (здесь неразграничение форм страдательного и средне-возвратного залога: *плоды собираются, моются и укладываются в коробки кем-то* или *сами по себе*? Надо: *...плоды собирают, моют и укладывают в коробки*).

Синтаксические ошибки:

а) неправильный порядок слов:

Крем для лица отечественного производства (*отечественного производства крем* или *лицо*? Надо: *Крем отечественного производства для лица*);

б) неверное построение предложений с деепричастными оборотами:

Приходя из школы, котенок радостно встречает меня (*кто приходит из школы* – я или *котенок*? Здесь нарушено правило односубъектности, согласно которому действие, выраженное глаголом-сказуемым, и действие, выраженное деепричастием, должны относиться к одному и тому же субъекту. В данном случае два разных субъекта совершают два разных действия, поэтому деепричастный оборот использовать нельзя. Надо: *Когда я прихожу из школы, котенок радостно приветствует меня*);

в) неправильное построение предложений с однородными членами:

Жильцы требовали ликвидации неполадок и ремонта (в этом предложении управляемое слово *ремонта* может быть отнесено в разные ряды однородных членов: *ликвидации неполадок* (с одной стороны) и *ремонта* (с другой стороны). Или: *ликвидации неполадок и ликвидации ремонта*. Необходимо изменить порядок слов: *Жильцы требовали ремонта и ликвидации неполадок*);

г) неверное построение предложений с предлогами *кроме, помимо*:

Кроме обеда и ужина, пассажирам в самолете будут показывать художественные фильмы (необходимо помнить о том, что предложения с такими оборотами синонимичны предложениям с однородными членами. Произведя синонимичную замену, можно легко обнаружить ошибку: *Пассажирам в самолете будут показывать обед, ужин и художественные фильмы*. Нужно вместо глагола *показывать* употребить какой-либо другой глагол, с которым по смыслу сочетались бы все однородные члены, например: *Кроме обеда и ужина, пассажирам в самолете предложат художественные фильмы*).

Тема 5. ВИДЫ ТЕКСТОВ ПО СПОСОБУ ИЗЛОЖЕНИЯ

Традиционно в теории и практике редактирования выделяются следующие виды текстов по способу изложения: описание, повествование, рассуждение, определение.

Текст-описание

Понятие текста-описания

Это такой *вид текста, в котором явление действительности (предмет, процесс, событие и т. д.) рассматривается как нечто законченное по своему содержанию, как единое целое, изображается путем называния признаков, черт, свойств, присущих ему одновременно.* Между словами, словосочетаниями в этом виде текстов используется логико-синтаксическая связь *соединение*.

Вторым отличительным признаком описания принято считать *статичность*. Но этот признак присущ не всем описаниям, а только тем из них, в которых лишь называются признаки, свойства, качества предметов, явлений (в них мало глаголов движения). Такие описания воссоздают портрет, пейзаж, интерьер, внешний вид чего-либо – все, что не связано с развитием во времени и перемещением в пространстве. Такое описание можно назвать *статическим*. Например:

Приснилась неизвестная Маргарите местность – безнадёжная, унылая под пасмурным небом ранней весны. Приснилось это клочковатое бегущее серенькое небо, а под ним беззвучная стая грачей. Какой-то корявый мостик. Под ним мутная весенняя речонка, безрадостные, нищенские, полуголые деревья, одинокая осина, а далее – меж деревьев, – бревенчатое зданьице... Неживое все кругом какое-то и до того унылое, что так и тянет повеситься на этой осине у мостика. Ни дуновения ветерка, ни шевеления облака и ни живой души. Вот адское место для живого человека... (М. Булгаков. Мастер и Маргарита).

Мы видим, что в этом описании почти нет глаголов, а те глаголы, которые используются в тексте, обозначают пассивное действие: *приснилась, тянет...* Зато здесь много имен существительных и прилагательных, из которых практически и состоит это описание.

Но с помощью описания воспроизводятся и разного рода действия и чувства людей, проявляющиеся не только в словах, но и в поступках, жестах. Такие описания содержат разнообразные глаголы. Это **динамические** описания. Например:

Чародеи (артисты, снимавшиеся в фильме «Чародеи» и встретившиеся через много лет) в тот вечер были в ударе! Золотухин прикольно изображал сражение с собакой. Гафт просто сыпал шутками и эпиграммами. Актеры работали так старательно, безо всяких дублей, что второй режиссер Юлия Константинова с удивлением сказала нам: «Вы тут без дублей отсняли целый фильм! У нас такого и на съемочной площадке не всегда добьешься!» (из газ. «Комсомольская правда»).

Динамическое описание занимает промежуточное место между описанием и повествованием. Статические и динамические описания можно встретить во всех видах литературы.

В публицистическом стиле преобладает **информационное** описание. Например:

Стоявшие перед нами люди были в угольных пятнах, как будто только что чистили трубы. Оказалось, перед нашим приходом они четыре дня непрерывно тушили таежный пожар, подступавший к самому их жилищу. Старик провел нас по тропке за огород, и мы увидели: деревья стояли обугленные, хрустел под ногами сгоревший черничник. И все это в «трех бросках камнем» от огорода.

Июнь, который год затопляющий Москву дождями, в здешних лесах был сух и жарок. Когда начались грозы, пожары возникли во многих местах. Тут молния «вдарила в старую кедр, и она занялась, аки свечка» (В. Песков).

Особый вид информационных описаний – **описания процессов**. Они также близки к повествованиям, но отличаются от них

тем, что должны создать в представлении читателя целостную картину, временные рамки которой вполне определены.

В зависимости от предмета описание может иметь черты, родственные тем, которые наблюдаются в других видах текстов. Если автор воспроизводит явление, имеющее временную протяженность, описание может походить на повествование. Различие между ними состоит прежде всего в том, что **в описании явление рассматривается как законченное, единое целое. В повествовании же – в центре внимания процесс, последовательность событий...** Динамические и информационное описания (как мы видели) напоминают собой повествование. Но в таких – «событийных» – описаниях внимание читателя концентрируется не на самом событии, а на его последствиях, результатах.

Описательный текст начинается, как правило, с общего представления описываемого предмета или явления, а затем следуют один за другим **элементы описания**, т. е. отрывки, в каждом из которых описывается отдельная часть или деталь рассматриваемого предмета или явления.

Возможен и обратный порядок: сначала перечисляются детали, частности, затем дается общая картина. Но как бы ни было построено описание, важно, чтобы его элементы приводились в строгой последовательности, определяемой либо степенью значимости данных элементов в целом описании, либо таким расположением, при котором их можно наблюдать, стоя на одном месте и постепенно переводя взгляд или передвигаясь от одной детали (предмета, части) к другой. Описание обычно строится так, чтобы читатель новые сведения присоединял к уже имеющимся и чтобы все части описания воспринимались как нечто единое, целое.

Правила редактирования текста-описания

Работу над редактированием описательных текстов целесообразно начинать с выяснения того, какое место оно занимает в произведении. Нужно оценить необходимость этого вида текста в произведении.

Далее нужно приступить к анализу композиции.

Расположение компонентов всех видов описаний преследует одну главную цель – дать читателю возможность мысленно представить явление в целом (а не сумму разобренных между собой признаков). И тем самым понять мысль автора, которая пронизывает данный текст. Это позволит связать предмет, о котором идет речь в каждом описании, со всем содержанием текста.

Нужно выявить *главные, опорные компоненты* описания, составить (письменно или в уме) схему их расположения. При этом редактор устанавливает:

- а) достаточно ли четко они сформулированы;
- б) не пропущены ли какие-либо важные звенья;
- в) соответствует ли их порядок авторскому замыслу, идее.

Композицию текста, последовательность расположения деталей следует проверить с помощью законов логики. При этом выясняется, не нарушен ли *закон тождества*. Применительно к этому виду текста он означает, что каждое описание должно быть посвящено одному явлению или какой-либо его стороне. Только исчерпав данную тему, можно переходить к другой. Не следует соединять в одном фрагменте детали, существенно различающиеся в каком-либо отношении, не объединенные по какому-либо принципу, не раскрывающие тему.

Редактор также должен выяснить, не нарушен ли *закон противоречия*: высказывания об одном и том же предмете не должны по смыслу противоречить друг другу.

Редакторский анализ деталей описания следует производить, принимая во внимание интерес читателя, его знание предмета. То, что ясно профессионалу, может вызвать вопросы у остальной аудитории. Детали, сведения о предмете, хорошо известные профессионалу и потому лишние в специальной литературе, иногда необходимы в массовых изданиях. Но возможно и другое: частные сведения, интересные специалисту, могут быть не нужны широкому кругу читателей. Они либо оставят эти детали без внимания, либо не смогут усвоить необходимую, важную информацию.

Каждая деталь описания должна точно, не искаженно воспроизводить какой-то элемент действительности. Причиной неточности деталей может быть невнимание автора к жизни, неумение увидеть ее конкретные проявления. Иногда причиной является надуманность, неумение литературно оформить свои наблюдения. Редактору нужно оценить каждую деталь и в отдельности, и в совокупности со всеми элементами описания.

Текст-повествование

Понятие текста-повествования

Повествование – это рассказ о том, как, в какой последовательности происходили или происходят события. Чтобы построить повествование, необходимо определить, какие события будут *узловыми*. Однако просто перечислить их – еще далеко не достаточно. Цель повествования – передать смену событий, переход из одного состояния в другое. Нужно дать читателю представление, быстро или медленно происходила эта смена, постепенно или внезапно. Повествование должно иметь свой ритм, свою интонацию. Примеры повествовательных текстов:

Вот что случилось в мордовском селе Шейн-Майдан. Напавший на женщину волк в отчаянной схватке был побежден. Сбитая с ног Антонина Семеновна Грошева, руководствуясь скорее инстинктом, чем разумом, сунула волку в пасть руку и, сжав в кулаке язык зверя, парализовала его. Все случилось от села в километре. Крики о помощи зимним вечером никто не услышал. Не потеряв присутствия духа, женщина, за язык (!), пятась, довела волка до дома и тут прикончила зверя дубовой задвижкой ворот (В. Песков).

...В Америке воробьев не было. И можно понять переселенцев старой обжитой Европы, когда в 1850 году кто-то из них догадался привезти в Америку «живые символы родины» – несколько пар воробьев. И сразу началось увлечение воробьями. Радость была всеобщей. Газеты посвящали серенькой птичке целые поло-

сы. Для нее строили специальные домики, фабриканты выпускали специальный воробьиный корм, поэты писали о птицах стихи. Каждый человек стремился оказать воробьям покровительство. Было образовано общество «друзей воробьев».

И воробьи размножались. Лет через десять от первых переселенцев появилось потомство в несколько миллионов (В. Песков).

Повествовательные тексты широко представлены на страницах газет (информационная заметка, репортаж и др.). Например:

Террорист с отвёрткой захватил поезд

В пять утра третий вагон поезда Владивосток–Новосибирск мирно спал. А в одном купе уже развернулись настоящие боевые действия. Когда состав подходил к станции Зима, один из пассажиров разбудил троих соседей и объявил, что взял их в заложники. Для убедительности погрозил отвёрткой. 40-летний иркутянин-попутчик попытался было сопротивляться, но захватчик ткнул его отверткой. Остальные тут же притихли. А террорист тем временем выдвинул свои требования.

Через закрытую дверь он прокричал, что хочет передать нечто важное для ФСБ. Чекистов в поезде не оказалось, но на станции Зима состав поджидали сотрудники линейного отдела милиции. Из вагона эвакуировали сонных пассажиров. С захватчиком в течение двадцати минут пытались вести переговоры. Но мужчина вёл себя неадекватно. Нервничал, угрожал. Оперативники стали опасаться за жизнь заложников. И тогда старший наряда сопровождения – прапорщик милиции – открыл огонь. От полученного ранения террорист скончался на месте.

Спустя час поезд благополучно отправился по маршруту. Расследованием инцидента занимается Нижнеудинская транспортная прокуратура. Возбуждено уголовное дело по статье 206 УК «захват заложников» (из газ. «Комсомольская правда»).

В чистом виде повествовательные и описательные тексты встречаются редко. Наиболее распространены смешанные **описательно-повествовательные** и **повествовательно-описательные** тексты. Например:

Последние австралийские деньги мы истратили самым романтическим образом. Под землей в зоопарке есть прохладный аквариум. Тут за отдельную плату вам покажут, как живет океан. Морские ежи, разноцветные звезды, осьминоги, кораллы... Но самое интересное – бассейн в центре аквариума. Глядишь сверху: пестрые стайки рыб, среди них, ни на секунду не замирая, плавают огромная черно-фиолетовая акула. Рядом с акулой скат – круглый черный платок с небольшим хвостиком. Края у платка шевелятся, и он плывет за акулой вслед. Дно бассейна усеяно черными кружками. Мы не сразу догадались, в чем дело. Но вот парень с девушкой порылись в сумке и, когда акула проплывала как раз под ними, бросили в воду монетку. На счастье надо так бросить, чтобы монета осталась лежать на широкой спине акулы. Кому не хочется счастья! Соблазнились и мы. Вытряхнули из карманов медные капиталы, отложили по три кружка на троллейбус, остальное – в воду на счастье. Одному, представьте себе, удалось положить медяшку на акулий хребет. Не понравилось. Вильнула хвостом. Но счастье уже было в наших руках. В путешествии счастье необходимо (В. Песков).

Правила редактирования текста-повествования

Редактор при обработке повествовательного текста прежде всего должен установить, удачно ли автор выделил основные (узловые) события, правильно ли их осветил, какова продолжительность каждого события, соблюдается ли последовательность в изложении событий; определить, как эти события связаны одно с другим. Все второстепенные факты, детали, которые отвлекают читателя от основной темы, необходимо убрать.

При выделении главного и второстепенного следует исходить из того, что значение события не всегда определяется его продолжительностью. Пропорциональность частей повествования достигается тем, что больше внимания уделяется наиболее важным по значению или по своим последствиям событиям.

Текст-рассуждение

Понятие текста-рассуждения

Среди различных текстов рассуждению принадлежит особое место. Повествование и описание по своей логической структуре близки между собой: и узловые события в повествовании, и элементы в описании с логической точки зрения рассматриваются как равноправные, а связь между ними *сочинительная*. Между частями рассуждения связь *подчинительная*, между ними отношения следования.

В логике *рассуждением называется ряд суждений, которые все относятся к определенному предмету или вопросу и которые идут одно за другим таким образом, что из предшествующих суждений необходимо вытекают и другие, а в результате получается ответ на поставленный вопрос*. Цель рассуждений – углубление знаний об окружающем мире.

Иначе говоря, *рассуждение – это такой вид текста, в котором исследуются предметы или явления, рассматриваются их признаки, доказываются определенные положения*.

Рассуждение – самый сложный способ изложения.

Рассуждение-доказательство

Наиболее часто встречающаяся разновидность рассуждений – это *рассуждения-доказательства*. В процессе доказательства истинность одного суждения обосновывается при помощи других суждений, истинность которых уже установлена. Все логические доказательства проходят в виде умозаключений, т. е. взаимосвязанных суждений, между которыми есть отношения логического основания и следствия.

Части рассуждения-доказательства

Основные части логического доказательства: *тезис, аргументы и демонстрация*.

Тезис – это суждение, истинность которого обосновывается в ходе данного доказательства.

Аргументы – суждения, при помощи которых мы обосновываем истинность тезиса.

Демонстрация – выведение истинности тезиса из аргументов, способ доказательства.

Виды рассуждений-доказательств по способу доказательства

С этой точки зрения выделяются два вида рассуждений-доказательств:

- **дедуктивные** (аналитические);
- **индуктивные** (синтетические).

В первом случае от общих положений идут к частным, от обобщений – к фактам, т. е. сначала делают вывод, утверждение, затем приводят факты, доказательства. Например:

Странная у нас цивилизация, – сказал знакомый американский журналист, – мы напекли миллионы автомашин, опоясали страну прекрасными шоссе, удивили мир высокой производительностью труда и не смогли достичь только одного – сделать людей счастливыми (Г. Васильев).

Во втором случае от частных положений обращаются к общим, от фактов – к обобщениям. Сначала приводят наблюдения, факты, а затем делают вывод, в котором заключается доказываемая мысль. Например:

Ни один материальный объект не может существовать только в пространстве и не быть во времени, так же как он не может существовать во времени, но не находиться в пространстве. Всегда и везде любое тело существует как в пространстве, так и во времени. Это значит, что пространство и время органически связаны друг с другом.

Правила редактирования текста-рассуждения

Как бы ни было построено рассуждение, тезис и аргументы должны быть ясными и определенными, аргументы вескими, доказательными и не противоречащими друг другу. Одним словом, рассуждение должно строиться по всем законам логики.

Согласно **закону тождества** тезис на всем протяжении доказательства должен оставаться неизменным.

Согласно **закону противоречия и исключенного третьего** аргументы не должны быть противоречивыми.

Согласно **закону достаточного основания** аргументы должны быть истинными.

Нередко бывает трудно определить степень истинности аргументов. Наиболее серьезными, убедительными аргументами являются:

- а) факты из современной жизни или истории;
- б) цитаты из заслуживающего доверия источника, ссылки на выводы специалистов по данному вопросу;
- в) ссылки на неоспоримые, всеми признанные положения, из которых неизбежно вытекает то, что нужно доказать;
- г) аналогии, которые иногда можно привести в качестве доказательства. В публицистике широко применяются исторические аналогии, которые при правильном использовании могут быть весьма поучительны и доказательны.

Нередко в рассуждениях встречается ошибка, которая называется **подменной тезиса**. Эта логическая ошибка бывает вызвана нарушением закона тождества.

Иногда нарушается закон противоречия (выдвигаются противоположные аргументы).

И часто аргументы или неубедительны, или отсутствуют вовсе (нарушен закон достаточного основания).

Роль редактора заключается в том, чтобы проследить за четкостью тезиса, истинностью и непротиворечивостью аргументов, избавить текст от лишних аргументов. Редактор должен также

выяснить, достаточно ли последовательно проводится демонстрация аргументов, приведены ли доказательства в определенную систему.

Рассуждения встречаются как в описательных, так и в повествовательных текстах. В то же время в рассуждениях можно найти признаки описательных или повествовательных текстов (или то и другое одновременно). Например:

Ясная Поляна. Нет надобности гадать, почему она названа Ясной. Пройдите от входа в усадьбу березовую аллею, постройки имения, фруктовые сады, массивы леса с названиями Чапыж и Заказ, и дорога из-под берез, дубов и ясеней выведет вас на простор – на большую поляну. Тут, если взойти на взгорок, открывается мир, который сразу тебя остановит, и его захочется как следует разглядеть.

Сидишь под березами на высоте, и вся поляна, залитая солнцем, как на ладони. Со всех сторон обрамляет поляну лес. Внизу по равнине змеится река Воронка с двумя мостами. Угадывается дорога, по которой лошадь лениво тянет телегу, проходит к речке стайка посетителей Ясной Поляны. Опушки леса темны, а поляна золотится под солнцем (В. Песков).

Текст-определение

Понятие текста-определения

Определение – такой вид текста, в котором поясняется значение какого-либо наименования или содержание какого-либо понятия.

Определение всегда состоит из двух частей – **определяемого понятия** (объекта определения) и **определяющего понятия** (средства определения).

Определение-дефиниция и развернутое определение

Определение, состоящее из одного предложения, называется **дефиниция**.

В определении должны присутствовать **существенные и отличительные признаки**.

Существенными признаками обычно являются родовые понятия (показывающие ближайший род, в который входит данный объект).

Отличительными признаками бывают видовые понятия (называющие свойства, отличающие данный объект от других, входящих в тот же род). Например:

Точка – знак препинания, ставящийся в конце повествовательного или побудительного предложения. Тире – знак препинания в виде горизонтальной черты, применяемый в простом и сложном предложениях. – Существенным признаком для этих двух понятий является общий для них родовой признак (знак препинания). Отличительные признаки у них разные (см. выше).

Дефиниции широко применяются в научной, учебной, справочно-энциклопедической литературе – везде, где нужно кратко, сжато охарактеризовать сущность того или иного предмета, установить его четкие границы.

Если сущность явления раскрывается в тексте, состоящем из нескольких предложений, мы имеем дело с определением, которое можно назвать развернутым. По содержанию такие определения отличаются от дефиниций большей степенью детализации каких-либо свойств определяемых понятий. Вот пример из учебника Реформатского А. А. «Введение в языкознание»:

Слово – это значимая самостоятельная единица языка, основной функцией которой является номинация (называние). В отличие от морфем, минимальных значимых единиц языка, слово самостоятельно (хотя может состоять из одной морфемы: вдруг, кенгуру), грамматически оформлено по законам данного языка; в отличие от предложения, обладающего свойствами законченной коммуникации, слово, как таковое, не коммуникативно (хотя и может выступать в роли предложения: Светает. Нет), но именно из слов строятся предложения для осуществления коммуникации.

Развернутые определения имеют некоторое сходство с описаниями. Но в описании родовые и видовые признаки обрастают добавочной информацией (смысловой и эмоционально-оценочной), в то время как в определении они выступают в обнаженном виде.

От рассуждений, цель которых – выявить существенные признаки какого-либо явления, определения отличаются своей структурой. Рассуждения представляют собой «выводное знание», т. е. конструкции с посылками и заключением, в то время как определение оформляется как простой перечень понятий.

Правила редактирования текста-определения

Редактирование определений должно осуществляться в соответствии с правилами:

1. Информация, содержащаяся в определении, должна быть доступна читательскому восприятию. Это предполагает четкость формулировок обеих частей определения: читатель должен получить ясное представление о том, что чем поясняется.

2. Неизвестное в определении должно поясняться через известное, например:

Матуар – инструмент для гравирования. Неологизм – слово или оборот речи, созданный для обозначения нового предмета или выражения нового понятия.

Не подчиняются этому требованию определения в справочно-энциклопедических изданиях: неясные понятия, содержащиеся в них, раскрываются в других статьях тех же изданий. Например, в энциклопедии «Русский язык» читаем:

Ирония – троп (см.), заключающийся в употреблении наименования (или целого высказывания) в смысле, прямо противоположном буквальному. Троп – перенос наименования .., заключающийся в том, что слово, словосочетание, предложение, традиционно называющее один предмет (явление, процесс, свойство), используется в данной речевой ситуации для обозначения другого предмета, связанного с первым той или иной формой смыслового отношения).

В научно-популярных произведениях широко применяются общелитературные синонимы терминов, а также разнообразные средства, предупреждающие читателя о непрофессиональном характере формулировок, например:

Образно говоря, сектор излучения или поглощения – это язык, на котором атомы и молекулы сообщают нам о своем присутствии в сложной смеси веществ и о своем состоянии.

3. Чтобы значение определяемого понятия было ясным, определение не должно содержать порочного круга, например:

Второй признак реализма – правдивое отражение действительности, основанное на принципах реалистической типизации;

Атеист – человек атеистических убеждений.

4. Определение не должно быть только отрицательным (например: *Рубрика – заголовок, не набираемый основным шрифтом*), за исключением тех случаев, когда отрицание наиболее ярко определяет отличие данного предмета от других предметов того же рода (например, *определение параллельных прямых, которые нигде не пересекаются*).

5. Определение должно быть соразмерным, т. е. необходимо, чтобы объемы определяемого понятия и понятия, посредством которого оно определяется, были одинаковы. Если это правило нарушается, то определение становится либо **слишком узким** (объем определяющего понятия оказывается меньше объема определяемого понятия, например: *Ершов П. П. – автор сказки «Конек-горбунок»*), либо **слишком широким** (объем определяющего понятия оказывается больше объема определяемого понятия, например: *Пошлина – вид налога; Ислам – религия; Комментарий – жанр журналистики*). Это требование в первую очередь относится к определениям в научной, учебной, справочно-энциклопедической литературе.

Тема 6. РАБОТА НАД КОМПОЗИЦИЕЙ РУКОПИСИ

Понятие композиции

Композиция (от лат. *compositio* – составление, соединение, сочинение, упорядочение) – это структура литературного произведения, расположение его частей и связь их между собой, обусловленные *замыслом* автора, *назначением* произведения и его *содержанием, объемом, видом текста*. Композиция – это построение произведения.

Работа над композицией – необходимая часть редактирования рукописи. Как свидетельствуют опытные редакторы, это «этап первый, – и очень существенный, – в издании рукописи. Надо прежде увериться, что вещь построена, что здание стоит прочно, на крепком фундаменте, а уж потом переходить к отдельным частностям и к шлифовке языка и стиля» (К. Рождественская. За круглым столом. Записки редактора).

План рукописи как условие ее последовательности

Хотя некоторые авторы отрицают необходимость строгого плана рукописи («Ода плана не терпит», – писал Державин), на самом деле произведение, написанное без всякого плана, было бы непоследовательным, сумбурным. План есть у всех. Только у одних он на листочке, а у других – в голове.

Композиция присуща каждому литературному произведению (понятому в широком смысле этого слова). Не случайно учение о «расположении», т. е. композиции, было необходимой частью всех классических «Риторик», в том числе «Риторики» М. В. Ломоносова (1744).

Техника составления плана текста

Техника составления плана такова: это членение текста на части и озаглавливание этих частей. Эта простая, на первый взгляд, работа требует глубокого проникновения в замысел автора, тщательного изучения текста. Озаглавливают части либо в форме тезисов, либо в форме вопросов.

Первым способом пользуются, когда составляют план для запоминания. Тезис заключает в себе некую информацию в сжатой форме – факты, имена, даты. План в форме тезисов – схема содержания текста.

Вопросная форма плана активизирует осмысление материала. Ею пользуются при планировании исследовательской работы, при подготовке полемических выступлений. Вопросы направляют ход рассуждения, помогают достичь последовательности мысли.

Составляя свой собственный план рукописи, редактор должен мотивировать, аргументировать каждое предложенное им изменение. Если изменения не подкреплены убедительными доводами, – это просто вкусовщина.

Основные части литературного произведения

Согласно положениям «Риторики» М. В. Ломоносова, литературное произведение, как правило, имеет три основные части: **вступление, главную часть и заключение**. Редактор должен следить, чтобы вступление и заключение не повторяли друг друга (если это не является художественным приемом), чтобы они не превышали по объему главную часть, чтобы не содержали общих слов.

Во вступлении обычно формулируется тема произведения, задачи, которые наметил для себя автор. В заключении подводятся итог сказанному, делаются выводы.

Приемы оценки редактором композиции текста

Проверенный прием оценки редактором композиции рукописи публицистического текста – анализ его плана.

В работе редактора над композицией, над планом рукописи существуют два этапа:

- 1) построение плана предложенной рукописи;
- 2) составление плана с учетом композиционных изменений, предлагаемых редактором.

Составляя первый вариант плана, редактор как бы идет вслед за автором, следя за развитием его мысли (хотя сам автор мог и не иметь перед собой этого плана в явном виде). Но, независимо от того, по плану или без плана написана рукопись, редактор должен составить план предложенной ему рукописи, чтобы получить точное представление о том, как она построена и в каких композиционных изменениях нуждается.

Общие требования к построению литературного произведения

1. Композиционная целостность, подчиненность композиции основной идее, теме.
2. Зависимость приемов композиции от содержания и характера произведения, от типа издания, для которого предназначена рукопись.
3. Строгая последовательность отдельных частей, в основе которой лежит либо сюжет, либо логика изложения.
4. Соразмерность частей, определяемая критерием соответствия формы и содержания.

Типичные ошибки в построении произведения

1. Несоразмерность частей текста.

Вопрос о соразмерности отдельных частей произведения не нужно решать упрощенно, применяя чисто количественный критерий. Соразмерность частей – это отнюдь не уравнивание объемов глав, параграфов. Объем отдельных частей определяется содержанием.

«Написано хорошо, описания природы иной раз живы и художественны, но все это составляет рамку, слишком обширную для совершенно незначительной картины», – это замечание сделал В. Г. Короленко по поводу одного рассказа. Оно показывает, как он трактовал понятие «композиционная соразмерность частей произведения».

2. Загромождение изложения не относящимися к теме подробностями, побочными сюжетами, эпизодами, необоснованными повторами. В результате автор отклоняется от основной мысли.

Каждая следующая композиционная часть должна способствовать движению в развитии сюжета, в развитии мысли, приближая читателя к выводу. Излишние детали замедляют темп изложения, отвлекают от внимания.

3. Пропуск какой-либо части целого, из-за чего тема оказывается раскрытой не в полной мере.

4. Нарушение последовательности подачи информации. В повествовательных текстах – это нарушение хронологической последовательности, в которой развивались события. В описательных текстах – отсутствие системы в порядке расположения элементов описания.

5. Отсутствие логических переходов от одной части текста к другой, от одного предмета мысли к другому. Особого внимания редактора требуют связи между отдельными частями текста. Формальные связки типа «следовательно», «рассмотрим», «обратимся к...» закономерны для текстов публицистики, научной и научно-популярной литературы.

6. Нечеткость композиционных рамок (неудачный заголовок, начало, концовка).

7. Неудачные композиционные приемы.

Рубрикация и абзацное выделение в тексте

При работе литературного редактора над композицией определенное внимание требует **рубрикация** и **абзацное выделение**.

Понятие рубрикации

Рубрикацией называют членение текста на составные части, графическое отделение одной части от другой, а также использование подзаголовков, нумерации, параграфов и т. д.

Рубрикацию чаще всего можно рассматривать как своеобразную форму мыслительной операции, которая называется логическим делением.

Правила рубрикации

Логика устанавливает правила, которым должно отвечать деление, классификация понятий. Главнейшие из них:

1. На протяжении всего процесса деления должно строго выдерживаться одно основание.

2. Члены деления должны исключать друг друга.

3. Логическое деление должно быть соразмерным, т. е. сумма объемов членов деления должна совпадать с объемом делимого понятия.

Все эти требования (во всяком случае, два первых) в полной мере применимы к рубрикации.

Понятие абзаца

Важно также проверить правильность **абзацного выделения**. Слово **абзац** (нем. **Absatz**) обозначает цельную смысловую единицу, которую для выделения набирают с новой строки с отступом от левого края. Это композиционно-смысловая единица письменной речи.

Абзац может быть оформлен как одно предложение или как несколько предложений, соединенных между собой синтаксически (союзно-наречными) связями, лексико-местоименными повторами и объединенных общей темой (предметом изложения).

Абзац как простейшая композиционно-смысловая единица текста

Для абзаца характерны единая тема, логическая целостность и определенная композиционно-семантическая соотнесенность со всем произведением. Это позволяет рассматривать его как простейшую структурную единицу текста.

Текст делится автором на абзацы, в известной мере, произвольно. Автор может по желанию сокращать и увеличивать число абзацев. Он связан лишь одним неизменным условием: у текста каждого абзаца должна быть единая тема. Следить за соблюдением этого условия – задача редактора.

Редактор при чтении контролирует, начинается ли новый абзац действительно новой мыслью и не объединяет ли мысли недостаточно тесно связанные, а иногда и логически несовместимые.

Однако было бы неправильным ограничивать действия редактора только такой проверкой. Когда абзацы слишком велики, отсутствие пауз затрудняет понимание текста читателем. С другой стороны, слишком частые паузы, когда чуть ли не каждое предложение – абзац, ничем не лучше: читателю придется прерывать чтение, когда в этом нет необходимости, мысленно объединять в тематическое целое тесно связанные по смыслу предложения, т. е. проделывать дополнительную работу.

Методика проверки абзацного выделения

Чтобы проверить правильность выделения абзацев на основе новизны информации, необходимо прочитать только начальные (абзацные) предложения анализируемого текста. Если получится тезисный план текста, абзацы выделены правильно.

Работой над абзацным выделением заканчивается проверка и исправление композиционного построения произведения.

Тема 7. ФАКТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ТЕКСТА

Назначение фактического материала в тексте

Важным условием глубокой разработки темы является продуманный отбор и отвечающее целевому назначению рукописи использование автором фактического материала.

Фактический материал в произведении может выполнять разную роль:

- он служит опорой для выводов (в рассуждении) или обоснованием для утверждений;
- представляет собой основное содержание текста (например, приводится для информации читателя о каком-либо событии);
- конкретизирует, поясняет общие положения.

Задачей редактора при проверке фактического материала является:

- определить качество фактического материала, т. е. выяснить, удачны ли приведенные факты; типичны ли они для данного явления; выражают ли главное (существенное) или второстепенное; не делает ли автор выводов на основании случайных примеров, упуская главное;
- установить достоверность приведенных фактов.

Элементы текста, подлежащие особенно тщательной проверке

Знакомясь с рукописью, редактор должен делать установку на то, что в тексте вероятна, почти обязательна ошибка, неточность. Каждая деталь текста должна подвергаться пристрастному анализу.

Прежде всего объектом редакторского анализа должны стать те элементы текста, в которых фактические ошибки допускаются наиболее часто:

1) не конкретизированные в тексте формулировки и положения, например: *недавно, в последнее время, в ближайшее время*. Необходимо в ряде случаев конкретизировать относительные цифры. Например, читая фразу *20 % мировой книжной продукции составляют издания в мягких обложках*, редактор должен спросить у автора: *20 % – по объему, тиражу, числу названий?*

2) числа, цифры, например: *В одном килограмме карамели содержится 895 граммов углеводов, 120 граммов жира, 34 грамма белков* (при подсчете граммов в сумме оказывается больше килограмма);

3) единицы величин, например: *Сегодня в полдень в Москве было 20 градусов тепла, ветер северо-восточный, 2-3 метра в секунду, относительная влажность воздуха 766 мм ртутного столба* (влажность воздуха измеряется в процентах);

4) даты, например: *Встреча кандидатов с избирателями состоится 31 апреля* (в апреле 30 дней);

5) фамилии, имена: *Выступление депутата Госдумы О. К. Завражной* (надо: *О. К. Застрожной*);

6) названия произведений, например: *«Анаконда» Леонардо да Винчи* (надо: *«Джоконда»*);

7) термины, например: *В Нью-Йорке служат 28 тыс. полисменов – два армейских дивизиона* (надо: *дивизии*);

Говорил он одними междометиями – «да», «нет» (это частицы);

Борода служила отличительным признаком христианина от католика (надо: *православного от католика*, т. к. католик тоже христианин);

8) географические сведения, например: *В ближайшее время ИЛ-67 откроет еще одну трансатлантическую линию Москва-Дели* (из газ. «Вечерняя Москва») (между Россией и Индией нет Атлантического океана);

9) подписи к иллюстрациям: В одном из номеров учебной газеты факультета журналистики ВГУ в 1987 году были помещены два рисунка, посвященных шефской помощи студентов колхозу.

На одном рисунке были изображены девушки, отдыхающие после трудового дня, а на другом – недостроенный коровник и возле него – коровы, ожидающие нового жилья. Под первым рисунком была помещена подпись:

*Ну зачем грустите, милые коровы?
Строим вам жилище, не жалея сил.
Вы еще войдете в свой коровник новый,
Вы еще нам скажете: «М-м-мерси!»*

А под другим рисунком была подпись:

*Тяжкий сон (после работы)
С вдохновеньем пополам...
Переходит сквозь зевоту
Вновь в работу по утрам...*

(комментарии, как говорится, излишни);

10) цитаты и разного рода ссылки, например: *Чем меньше женщину мы любим, тем больше нравимся мы ей* (надо: *тем легче...*).

Причины появления фактических ошибок

Причины фактических неточностей могут быть разные. Значительная часть неточностей идет от автора. Некоторые ошибки возникают при наборе. Иногда причиной фактической погрешности может быть не небрежность автора, редактора или наборщика, а объективные обстоятельства: развивается наука, техника, культура, и то, что считалось достоверным вчера, может быть признано неверным сегодня. Например, когда Менделеев создал свою периодическую систему, в ней было 63 химических элемента, а сейчас более 100. На политической карте мира происходят изменения: некоторые государства меняют названия (Бирма – Мьянма, Башкирия – Башкортостан и др.).

Типы проверки фактического материала

Существуют *три типа проверки фактического материала*: внутренняя проверка; сличение со словарями, справочниками; официальное подтверждение.

Внутренняя проверка требует от редактора внимательного прочтения материала для обнаружения ошибки, например: *Судно имеет 50 метров в длину и 80 метров в ширину.*

Второй тип проверки требует **сличения со словарями, справочниками** и другими источниками, заслуживающими доверия. К таким источникам относятся энциклопедические словари и справочники, отраслевые словари и другая специальная литература. Однако в разных справочниках могут приводиться разные данные об одном и том же объекте (например, данные относительно года рождения Колумба). В таких случаях нужно сделать ссылки на эти источники и указать на разночтения.

Если внутренняя проверка и сличение с авторитетным источником не могут дать результата, то прибегают к **официальному подтверждению**. В этом случае редакция направляет в соответствующую организацию письменный запрос, и специалисты дают письменное заключение по спорному вопросу.

Тема 8. ВЫБОР ЗАГОЛОВКА

Понятие заголовка

Заголовок – неотъемлемая часть публикации. Первое, с чем сталкивается читатель, – это заголовок произведения. Исследования психологов показывают, что около 80 % читателей уделяют внимание только заголовкам. Редко газета прочитывается целиком, но заголовки просматривают все.

По заглавию читатель составляет общее представление о материале, выбирает, что необходимо прочитать. Заголовок является своеобразным тезисом любого выступления. В нем не должно быть того, чего нет в самом тексте, а в тексте – того, что не содержится в названии, хотя бы в самой общей форме. Всякий заголовок ориентирует читателя на поиск и усвоение главного в материале.

Функции заголовка

Прежде всего, заголовки выделяют материалы на полосе, отделяют их друг от друга. Заголовки несут **графически-выделительную функцию**. Эта функция единственная, которая реализуется не языковыми средствами: с помощью шрифтовых выделений, использования цвета, графических средств – линеек, рисунков, – приемов верстки.

Вначале глаз читателя лишь скользит по заглавиям, останавливаясь преимущественно на тех, форма которых показалась наиболее привлекательной. Но произвольное внимание вскоре сменяется произвольным, направленным. Тогда читатель обращается к языковому оформлению заголовка.

При первом знакомстве с заголовком, до чтения всего текста, реализуется также **номинативная функция**. Она состоит в том, что заглавия называют тексты, выступают в качестве их имен, знаков. В этом смысле заголовки входят в систему «указателей» (ср. вывески, названия заводов, пароходов и т. д.). Но от этих на-

званий заголовки отличаются тем, что они – сами речевые явления – называют тексты, тоже речевые явления, и связаны с их содержанием.

Заголовки выполняют **информационную роль**, привлекая читателя к тексту, если он содержит необходимые для него сведения. Например:

В парке «Патриот» покажут самую передовую военную технику России;

Предвыборный бонус на Новый год: утверждена разовая индексация пенсий;

Приморье подсчитывает нанесенный тайфуном ущерб;

Европейские грибники завидуют российским (обильные летние дожди подарили россиянам богатый урожай грибов).

Заголовки выполняют и **рекламную функцию**, они привлекают внимание читателя, вызывают эмоции – любопытство, недоумение, удивление и т. д. Такие заголовки содержат загадку, интригу и тем самым заставляют человека обратиться к тексту публикации:

Глаз за глаз, а за пшеницу – апельсин (Россия пригрозила отомстить Египту запретом на импорт апельсинов);

Этот смартфон напротив! (Наталья Радулова выясняла, каких отношений россияне ищут в Сети, почему именно там и что в результате находят);

Свадьба холостыми (за стрельбу на дороге могут дать пять лет заключения);

Земля едва не получила удар по темечку (7 сентября астероид мог врезаться в Антарктиду).

Заголовок участвует в формировании эмоционального воздействия материала, выполняя таким образом и **оценочно-экспрессивную функцию**. Например:

Как в Шереметьево «кошмарят бизнес» (25-летняя история мытарств компании «Шереметьево-Карго» в московском аэропорту: надуманные и незаконные требования, суды и просто произвол);

Агитация оппозиции ограничена во времени и пространстве (в предвыборном поле по-прежнему монополично хозяйничает всего одна партия);

Невыученные уроки прошлого (фальсифицированная история – это бомба замедленного действия).

Двусторонний характер заголовка

Заголовок имеет двусторонний характер:

- он является элементом текста;
- представляет собой самостоятельную структуру.

С этих точек зрения и рассмотрим требования, предъявляемые к заголовку.

Как элемент текста заголовок должен соответствовать теме, идее, содержанию текста. А как самостоятельная структура, самостоятельное речевое произведение он должен быть кратким, достаточно простым для читательского восприятия, точным, ясным, выразительным.

Если нарушается первое требование, то заголовок либо вообще не соответствует содержанию материала, либо шире содержания материала (заявлена масштабная проблема, а речь идет о незначительном, мелком событии), либо Уже содержания материала (заголовок соответствует лишь части материала).

Если нарушаются требования, предъявляемые к заголовку как к самостоятельному произведению, то мы видим невыразительные, штампованные заголовки.

Тема 9. РАБОТА НАД ЯЗЫКОМ И СТИЛЕМ ТЕКСТА

Исправление речевых и стилистических ошибок как необходимая составляющая правки текста

Для успешной работы редактору необходимо знание языковых и стилистических норм литературного языка, а также нужны навыки правки текста. Литературный сотрудник должен уметь не только обнаружить погрешности в тексте, но и установить характер ошибок и причины их возникновения. Иначе редакторские оценки страдают субъективизмом (в редакторской практике это называют «вкусовщиной»), рекомендации по исправлению рукописи становятся необязательными для автора, а вносимые самим редактором исправления могут не устранить ошибку. Одним словом, всякая правка должна быть аргументированной.

Рассмотрим наиболее часто встречающиеся в текстах ошибки. В качестве примеров взяты выдержки из газет, радио- и телепередач, учебников и сборников упражнений по практической стилистике, сочинений абитуриентов и других источников.

ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕКСТОВЫХ ОШИБОК

Как в устном, так и в письменном тексте, помимо отклонений от правил правописания (в письменном тексте) и правил произношения (в устном тексте), встречаются нарушения норм разного рода, которые называются текстовыми ошибками. В соответствии с классификацией, разработанной профессором Т. А. Колосовой, все они делятся на следующие группы: *ошибки в содержании мысли* и *ошибки в языковом выражении мысли*.

ОШИБКИ В СОДЕРЖАНИИ МЫСЛИ

Ошибки в содержании мысли могут быть *фактическими*, *логическими* и *этическими*.

Фактические ошибки возникают в том случае, если автор плохо изучил излагаемую тему, не знает фактов, которые хочет сообщить, небрежно с ними обращается, например:

Братья встретились 31 июня 1945 года в Вене (известно, что в июне 30 дней).

Говорил он одними междометиями: Да. Нет. (Слова *да* и *нет* не междометия, а частицы).

Логические ошибки появляются в тексте, если автор нарушает законы логики, не имеет ясного представления о содержании и объеме понятий, не умеет осуществлять операцию логического деления, неправильно устанавливает отношения между понятиями. Например:

Мама у меня русская, а папа – юрист (В. Жириновский, политик) (в этом предложении противопоставляются логически неоднородные понятия, так как при логическом делении используются разные основания – *национальность* и *профессия*).

Этические ошибки возникают, если автор не уважает свою аудиторию, не соблюдает этические нормы публичного общения, которые складывались веками и в которых отражен менталитет нации. Нравственных ограничений в выборе тем и их трактовок никто не отменял. Редактор должен понимать, что этическая оценка текстов имеет особую важность. Например, этическая ошибка была допущена автором следующего текста:

ВОРОНЕЖ, 19 янв. Нелепый и трагический случай произошел в понедельник в 06.45 мск на Северном мосту Воронежа. «Водитель автобуса «ПАЗ», в котором находились пассажиры, остановился, покинул свое место, не приняв необходимых мер, исключаяющих самопроизвольное движение транспортного средства, зашел за заднюю часть автобуса», – говорится в сообщении.

Как пояснил РИА Новости представитель ГУ МВД области, 28-летний водитель не поставил автобус на ручной тормоз и пошел искать причину поломки.

Транспортное средство начало самопроизвольное движение назад... В результате ДТП мужчина от полученных травм скончался на месте», – констатирует полиция. Полез ли водитель

под автобус отремонтировать его или просто был сбит с ног начавшей движение машиной – пока полиции неизвестно. Точные причины гибели установит следствие.

В мире людям, которые наиболее глупым способом умерли или потеряли способность иметь детей, вручается виртуальная премия Дарвина. Обязательным условием получения премии является полное отсутствие прямых потомков.

Цинизм заключительной мысли материала, рассказывающего о несчастном случае, нарушает морально-нравственные нормы: любая смерть трагична и не допускает иронических трактовок.

Этические нормы нарушены в рекламном тексте – слогане *L'Oréal. Ведь вы этого достойны*: не косметическая продукция достойна, чтобы человек выбрал ее в качестве покупки, а наоборот, это человек достоин того, чтобы купить косметическую продукцию. Получается, что товар обладает высшей ценностью по сравнению с человеком.

ОШИБКИ В ЯЗЫКОВОМ ВЫРАЖЕНИИ МЫСЛИ

Ошибки в языковом выражении мысли авторы нередко объединяют в один класс под общим названием «стилистические», что не совсем правомерно, так как природа подобных ошибок неодинакова.

Профессор Т. А. Колосова, принципом которой мы руководствуемся, предлагает подразделять **ошибки в языковом выражении мысли** на **речевые** и **собственно стилистические** (в зависимости от того, какими причинами – нарушением языковой или стилистической нормы – вызваны те или иные погрешности).

Речевые ошибки в тексте

Речевые ошибки связаны с нарушением норм литературного языка, или общелитературных норм – лексико-фразеологических, словообразовательных, морфологических, синтаксических.

Речевые лексические и фразеологические ошибки

Лексико-фразеологические речевые ошибки появляются в тексте, если автор не знает значения слов и устойчивых выражений, например:

Опираясь на монокль, барин вышел из дома (монокль – оптическое стекло для одного глаза, которое использовалось вместо очков или пенсне. В данном предложении, видимо, следовало употребить слово трость).

Речевые словообразовательные ошибки

Словообразовательные ошибки появляются в том случае, если автор пренебрегает законами создания новых слов в языке, не знает типовых моделей, по которым строятся вновь образованные слова, или, наделяя слово в речи новым значением, не учитывает его традиционной семантики, из-за чего «новое» значение вступает в «конфликт» со «старым» значением, появляется двусмысленность высказывания, например:

Мастерская сегодня не работает – заболела поясница (нужно: ...заболел мастер по изготовлению поясов).

Речевые морфологические ошибки

Речевые морфологические ошибки являются следствием неправильного образования и употребления форм слова, например: *едь* (вместо *поезжай*), *платье без рукав* (вместо *платье без рукавов*).

Речевые синтаксические ошибки

Речевые синтаксические ошибки свидетельствуют о неумении автора правильно строить словосочетания и предложения, например:

согласно приказа (нужно: *согласно приказу*),
правильно организовать и руководить людьми (нужно: *правильно организовать людей и руководить ими*).

Собственно стилистические ошибки

Собственно стилистические ошибки, в отличие от речевых, нарушают не общелитературные, а **стилистические нормы** – коллективные привычки употребления стилистически окрашенных элементов языка в тех или иных условиях.

Под **стилистической окраской**, или стилистическим значением, понимаются те дополнительные к предметному значению признаки, которые имеют постоянный характер и воспроизводимость в определенных условиях и входят в семантическую структуру языковой единицы.

Одни языковые единицы не имеют стилистической окраски, они являются нейтральными со стилистической точки зрения, например: *говорить, слушать, всегда, этот, дом* и др. Другие языковые средства стилистически окрашены. Они подразделяются на две большие группы:

1) **функционально окрашенные средства**, являющиеся принадлежностью книжно-письменной или устно-разговорной речи;

2) **экспрессивно окрашенные средства**, придающие речи определенную стилевую окраску – ласкательную, ироническую, фамильярную, неодобрительную, торжественную и т. п.

Функционально окрашенные языковые единицы являются принадлежностью того или иного функционального стиля. Напомним, что в современном русском литературном языке выделяется несколько книжно-письменных стилей: научный, официально-деловой, публицистический, художественно-беллетристический. В последнее время исследователи стали выделять также религиозно-проповеднический и рекламный стили. Книжно-письменным стилям противопоставлен (по выполняемой функции, сфере общения и другим признакам) устно-разговорный стиль.

От нейтральных единиц, объективно и «беспристрастно» характеризующих явления реальной действительности (например: *журналист, писатель, дочь*), **экспрессивно окрашенные**

языковые единицы отличаются тем, что, кроме основного смысла, имеют **дополнительные оттенки значения** – **оценку** (положительную или отрицательную), **эмоции** (нежность, любовь, презрение), **выразительность** (преувеличение, преуменьшение).

Например: *журналюга, писака, доченька.*

Стилистические погрешности появляются в тексте в том случае, если автор, недостаточно хорошо владеющий разными функциональными и экспрессивными стилями языка, использует стилистически окрашенные языковые средства в чуждом для них стиле, в результате чего не выдерживается стилистическая однородность текста.

Собственно стилистические ошибки, как и речевые, проявляются на разных языковых уровнях – на лексико-фразеологическом, морфологическом, синтаксическом.

Особой разновидностью стилистических ошибок являются **лингвоэтические** ошибки, суть которых заключается в осознанном, целенаправленном использовании языковых единиц (инвектив, грубо-просторечной лексики, жаргонов социального дна, обсценизмов и проч.) и определенных приемов (лжи, демагогии, речевой агрессии, речевого манипулирования и проч.), нарушающих этические нормы. Например:

Кокорин и Мамаев – два барана с силиконом в голове, два сопляка. Два конченных миллионера, которые не стоят ногтя с ноги Месси;

Ксения Собчак не лошадь, а курица.

Лексико-стилистические ошибки

Лексико-стилистические ошибки связаны с неправомерным употреблением стилистически окрашенных слов и фразеологизмов в иностилевом тексте. Так, разговорные слова и выражения неуместны в книжных стилях – в официально-деловом, научном. Например:

Абразивный круг на станке вращается с бешеной скоростью (нужно: ...с большой скоростью или с высокой скоростью).

И наоборот, слова и выражения, имеющие книжную, высокую стилистическую окраску, воспринимаются как инородные в разговорном стиле. Например:

Пора бы уж этим выпивохам отрешиться от пьянства (слово *отрешиться* не соответствует стилистическому контексту).

Морфолого-стилистические ошибки

Морфолого-стилистические ошибки выражаются в употреблении грамматических форм, закрепленных за определенным функциональным стилем, в нехарактерном для данных форм стилистическом контексте. Примером подобных ошибок является использование кратких форм прилагательных (они отличаются книжной окраской) в разговорном стиле, например:

Моя сноха завистлива и злопамятна.

И наоборот, недопустимо использование некоторых форм существительных, имеющих разговорную, сниженную стилистическую окраску, в книжных стилях, например: *договорА, офицерА.*

Стилистико-синтаксические ошибки

Стилистико-синтаксические ошибки выражаются в немотивированном употреблении в одном тексте синтаксических конструкций, принадлежащих к разным функциональным стилям. Так, причастные и деепричастные обороты, являющиеся принадлежностью книжно-письменных стилей, в разговорном стиле воспринимаются как стилистический недочет. Например:

Подходя к университету, я увидела свою подругу-заочницу, приехавшую на сессию.

И напротив, конструкции, типичные для разговорного синтаксиса (например, незаконченные, неполные, эллиптические предложения), неуместны в таких строгих книжных стилях, как официально-деловой и научный.

Смысловые ошибки

Особый класс ошибок составляют *смысловые ошибки*. Иначе их называют ошибками двойного смысла. К таким погрешностям приводит любая речевая ошибка (лексико-фразеологическая, словообразовательная, синтаксическая и т. д.), порождающая двусмысленность высказывания, например:

В нашем магазине большой ассортимент кремов для лица отечественного производства (причиной двойного понимания предложения является неправильный порядок слов. Нужно – *отечественных кремов для лица*).

Разграничение текстовых ошибок и стилистических приемов

При анализе медиатекстов редактор также должен разграничивать речевые ошибки и стилистические приемы. Речевые ошибки допускаются непреднамеренно и связаны с незнанием языковых норм, а стилистические приемы употребляются благодаря хорошему знанию языковых норм и прекрасному языковому вкусу автора.

Например, в слогане *Готовь сани летом, а фигуру – зимой* (клуб «Триэль») используется прием языковой игры на лексическом уровне, трансформация прецедентного текста, а в тексте *Пока суть да дело – мы решили съездить на станцию* содержится речевая лексическая ошибка, искажение фразеологизма, так как автор его попросту не знает (правильно: *пока суд да дело*).

Создатели рекламы мощного средства в тексте *Новый аромат «Fairу»! Яблочнее яблок! Лимоннее лимонов! Ягоднее ягод!* применили морфологическую игру, преднамеренно нарушив правила образования сравнительной степени прилагательного, а автор газетного текста *У московского «Локомотива» более худшее соотношение забитых и пропущенных мячей* не знает этих правил и поэтому допустил речевую морфологическую ошибку (правильно: *худшее или более плохое*).

Применительно к рекламному тексту: *Некоторые предпочитают его за то, что оно удаляет пятна. Некоторые за то, что оно делает цвета свежими и яркими. Некоторые за то, что оно восстанавливает ворс. Некоторые просто за то, что дешевле обходится* (чистящее средство для ковров) нельзя сказать, что в нем содержится тавтология, редактор должен увидеть здесь такую стилистическую фигуру, как анафора.

Отступление от языковых норм может использоваться в художественных произведениях, в некоторых публицистических жанрах – в очерке, фельетоне – и, конечно, в устно-разговорной речи в стилистических целях – для речевой характеристики героев, для создания иронии, сатиры, юмора, например:

Если от производителей собственность отчуждалась, то к кому же она причуждалась?! (в экспрессивно-стилистических целях используется индивидуально-авторский неологизм, окказионализм).

Мой друг скоропостижно женился (в этом тексте автор использует преднамеренное нарушение лексической сочетаемости, приравнивая тем самым женитьбу друга к его смерти – надо полагать, в шутку).

Огромный камень свалился у него с души за пазуху (со стилистическим заданием используется контаминация фразеологических оборотов *камень с души свалился* и *держат камень за пазухой*).

ТЕКСТОВЫЕ ОШИБКИ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЕДИНИЦ РАЗНЫХ ЯЗЫКОВЫХ УРОВНЕЙ

Лексические ошибки

Речевые лексические ошибки

1. Использование слова – исконно русского или заимствованного – без учета его значения:

На Прохоровском поле 1200 танков схватились в рукопашную (Г. А. Зюганов) (нужно: ...в бою участвовали 1200 танков).

Писатель очень верно уловил камертон трагизма в судьбе Рубенса (нужно: ...ноту, так как камертон – это приспособление, используемое для настраивания инструментов в оркестре или при выборе верного тона в хоровом пении).

2. Неудачный выбор синонимов:

В газете отводится значительное **пространство** для рекламы (нужно: Реклама занимает в газете много места).

Писатель **извлекает** своих героев из самой действительности (нужно: ...находит своих героев в самой действительности).

3. Неумелое пользование антонимами. Эта ошибка может принимать разные формы:

а) неверное попарное объединение однородных членов предложения:

Это книга о рождении и смерти, **ненависти и страданиях, любви и радости** (нужно: ...любви и ненависти, радости и страданиях);

б) непреднамеренное столкновение в одном контексте слов, имеющих противоположное значение:

Снижение надоев **возрастает** с каждым днем (нужно: ...надоед снижаются).

Когда приходишь на базар даже в сезон сбора овощей, видишь **бедность их разнообразия** (нужно: ... бедность выбора);

в) противопоставление понятий, которые на самом деле не являются противоположными (эту ошибку можно считать и логической):

Павел Корчагин боролся за то, чтобы оставаться **человеком, а не инвалидом** (нужно: ...чтобы оставаться полноценным человеком).

4. Смещение паронимов – слов, близких по звучанию (обычно однокоренных), но разных по значению:

Я добьюсь возможности **объективистски** объяснять происходящее (И. Шабдурасулов, руководитель одного из телеканалов) (нужно: ...объективно объяснять).

5. Ошибки в использовании омонимов – слов, одинаково звучащих, но имеющих разное значение, – и многозначных, полисемантических слов. Хотя между омонимами и многозначными словами существует ряд различий, в данном случае они не принимаются во внимание, так как, во-первых, на практике нередко бывает трудно разграничить омонимию и полисемию, во-вторых, непосредственной целью редактора является обнаружение и устранение смысловых ошибок, порождаемых неумелым использованием как омонимов, так и многозначных слов в тексте. Приведем примеры подобной двусмысленности высказываний:

*Ребята **прослушали** песню (прослушали – послушали или, наоборот, пропустили?).*

*Проверяя глубину посевов, агроном **обошел** пятый участок (обошел – не зашел на этот участок или, наоборот, проверил весь участок?).*

6. Плеоназм, лексическая избыточность. К плеоназму приводит неверное использование как иностранных, так и исконно русских слов, если автор не знает их точного значения:

*Священный союз монархов давно погребен на свалке истории, и возродить его – это **эксгумировать** разложившийся **труп**, **извлеченный из могилы** (М. Стурра, журналист) (эксгумировать и значит извлекать труп из могилы).*

7. Речевая недостаточность, пропуск слова, необходимого для раскрытия авторской мысли:

***Выставка юных художников** в Доме актера имела большой успех (пропущено слово произведений или работ).*

*Касса получает за **товары ясельного возраста** (нужно: Касса получает деньги за товары для детей ясельного возраста).*

Следует заметить, что речевая недостаточность нередко приводит к смысловым и логическим ошибкам, так как из-за пропуска необходимых слов между остальными словами в предложении возникают «ложные» синтаксические связи, приводящие к искажению смысла высказывания.

8. Тавтология, повторение одних и тех же или однокоренных слов в непосредственной близости друг от друга, что свидетельствует либо о небрежности, невнимательности автора, либо о бедности его словарного запаса, о неумении пользоваться синонимами, например:

На заметку взяты замечания и предложения сельских жителей (нужно: *Были учтены...*).

Президент сегодня обратился с радиообращением по случаю национального праздника (нужно: *...выступил с радиообращением*).

9. Нарушение норм лексической сочетаемости. Лексическая сочетаемость (то есть совместное появление слов в речи) подчиняется внутриязыковым законам, имеет ограничения. Иногда эти ограничения носят семантический характер, например:

Температура не будет очень холодной (нужно: *Температура не будет очень низкой*). Или: *Погода не будет очень холодной*).

Наши оконные рамы обладают неукоснительным качеством (нужно: *...хорошим, высоким, безукоризненным качеством*).

Нередко запрет на лексическую сочетаемость налагается традицией: так, сочетание *скоропостижная смерть* является правильным, а сочетание *скоропостижный отъезд* – нет. Существительное *отъезд* можно употребить с прилагательным *скоропалительный*. И наоборот, традиция запрещает нам соединять в речи слова *смерть* и *скоропалительная*.

10. Ошибки в использовании фразеологических оборотов. Внутри этого довольно большого класса погрешностей можно выделить такие разновидности:

а) употребление устойчивого сочетания без учета его значения, например:

На прощание выпускники спели свою лебединую песню (нужно: *На прощание выпускники спели песню*. Лебединая песня – это последнее, обычно наиболее значительное произведение поэта, писателя, художника и т. п.);

б) искажение фразеологизма (замена какого-либо слова, сокращение или расширение компонентного состава), например:

*Это получается **Гришкин кафтан** какой-то* (нужно: ... *Тришкин кафтан*).

*Писатель **идет в одну ногу** со временем* (нужно: ... *идет в ногу со временем*);

в) контаминация, соединение частей разных фразеологизмов в один, например:

*Кочегар **как сквозь землю канул**, не доработав до конца смены* (смещение фразеологизмов *как сквозь землю провалился* и *как в воду канул*);

*Готов **грудью стать за спиной** у России* (Ю. Лужков, мэр Москвы) (нужно: ... *грудью стать за Россию*. – Произошла контаминация фразеологизмов *стать грудью за кого- или что-либо* и *прятаться за спиной у кого-либо*);

г) неудачный, непреднамеренный фразеологический каламбур (проявление необразного, прямого значения у фразеологизма и, наоборот, проявление фразеологического значения у свободного сочетания слов), например:

*По итогам работы за квартал многие сотрудники получили премии, ценные подарки: лыжи, наборы пластинок, а лаборанты **Кашин и Петров получили по шапке*** (нужно: ... *а лаборанты Кашин и Петров – головные уборы – шапки*).

11. Неудачные авторские неологизмы (новые слова), возникающие в результате образования слов по непродуктивным, нетипичным для русского языка моделям, или из-за искажения привычного облика слов, или вследствие переосмысления уже существующих в языке слов – употребления слов в несвойственном им значении. Такие ошибки можно считать и словообразовательными, например:

*Он привлечен к ответственности за дачу и **брачу** взятки* (нужно: ... *получение взятки*).

Собственно стилистические лексические ошибки

1. Необоснованное употребление стилистически сниженной (разговорной, просторечной) лексики в книжном стиле, например:

*Слава **свалилась** на артиста неожиданно (нужно: Слава пришла к артисту...);*

*У народа много **дерьма** накопилось (М. Леонтьев, тележурналист) (как говорится, без комментариев).*

2. Использование грубой, в том числе инвективной (оскорбительной), лексики в книжных стилях, например в публичном выступлении:

*На же тебе, **падла**, социализм!... (М. Леонтьев, тележурналист);*

*Москвичи, метлы в руки, оторвите свои **жопы** от диванов и айфонов! (из газ. «Русский репортер»).*

Употребление подобной лексики является грубым нарушением этики, поэтому такие стилистические ошибки можно отнести к лингвоэтическими ошибками.

3. Неоправданное использование в литературном языке слов, относящихся к лексике ограниченного употребления – жаргонизмов, диалектизм. Например:

*Это было бы подарком всей стране, если бы президент **сдал Чубайса** (В. Жириновский, политик) (сдал – жаргонизм);*

*В борьбе с космополитами парламентарии готовы **замочить** отечественную полиграфию («Московский комсомолец») (замочить – жаргонизм).*

4. Употребление в одном контексте слов с разной эмоционально-оценочной окраской, например:

*XIX век – время **разгула декабризма** (слово *разгул* имеет негативнооценочную окраску, в то время как к *декабризму* обычно отношение позитивное);*

Талант певца сквозит из всех щелей (выделенное выражение имеет отрицательную эмоционально-оценочную окраску, в то время как речь идет о положительном явлении – *таланте*).

5. Необоснованное использование в нейтральном тексте слов и устойчивых сочетаний, имеющих книжную, высокую, торжественную, поэтическую окраску. Например:

Чтобы известить вредителей, хлебопашцы должны следить за чистотой посевного материала (слово *хлебопашцы* имеет высокую стилистическую окраску, лучше подобрать другие синонимы – *земледельцы, полеводы*).

6. Немотивированное употребление в современном тексте архаичной, устаревшей лексики (она тоже, как правило, имеет «повышенную» стилистическую окраску). Например:

Мария долго искала мужа в карьере, еще не ведая, что он в это время был доставлен в больницу (нужно: ...не зная).

7. Употребление канцеляризмов – слов и оборотов канцелярского, официально-делового стиля – в текстах иных стилей, например:

В настоящее время ощущается недокомплект продавцов и кассиров в магазинах (нужно: *Продавцов и кассиров в магазинах не хватает*);

Редакция требует мер по изжитию грубости со стороны Матвеева (нужно: *Редакция требует наказать Матвеева за грубость*).

8. Ошибки в использовании образных средств – неудачно построенные образы, нагромождение разнородных, противоречащих друг другу образов в одном предложении, например:

Напоминал он сейчас вывернутого наизнанку старого судака (во-первых, трудно представить себе вывернутого наизнанку судака; во-вторых, как отличить старого судака от молодого?!).

Белыми мухами кружились в воздухе снежинки, сплетаясь затем в кружево (во-первых, белые мухи и кружево – образы несовместимые; во-вторых, *затем* – это когда?!).

9. Языковые штампы – слова и устойчивые выражения, претендующие на образность, но утратившие ее из-за неумеренной «эксплуатации» этих выражений журналистами и писателями, например:

Корреспонденты совершили радиопутешествие по голубым артериям плодородия (нужно: ...по рекам).

10. Засорение речи словами-паразитами. Под словами-паразитами обычно понимают слова и обороты, которые в результате слишком частого и бездумного использования практически потеряли присущее им в языке вполне определенное, конкретное значение и стали использоваться в речи «для связки слов», для заполнения пауз. К словам-паразитам можно отнести такие слова и словосочетания, как: *значит, вот, так сказать, в общем-то, на самом деле, как бы, типа* и т. п. Например:

Это не основание, чтобы женщину как бы в парламент не допускать (М. Арбатова, писательница);

Я сегодня экзамен сдавал на самом деле, я как бы готовился, но типа завалил (из высказываний студентов).

Морфологические ошибки

Речевые морфологические ошибки

Этот разряд составляют ошибки, связанные с неправильным употреблением в данном контексте или с неверным образованием форм различных частей речи – существительных, прилагательных, числительных, местоимений, глаголов. Наиболее распространенными среди подобных погрешностей являются следующие:

1. Неверное употребление форм рода имен существительных. К существительным, которые вызывают затруднения в определении рода, относятся:

а) склоняемые существительные с основой на мягкий согласный, например: *толь, мозоль*. При использовании таких существительных нередко возникают ошибки, например: *покрыть сарай толью* (надо: *толем*); *на ноге большой мозоль* (надо: ... *большая мозоль*).

б) склоняемые существительные, имеющие вариантные родовые окончания, например: *тапочек* – *тапочка*, *сандаль* – *сандалия*. Ошибочными являются формы существительных в таких словосочетаниях: ***старый тапочек***, ***легкий сандаль*** (надо: *старая тапочка*, *легкая сандалия*);

в) существительные со значением «лица» – т. е. существительные, употребляющиеся для характеристики человека по какому-либо характерному признаку. Эти слова могут относиться к лицам как мужского, так и женского пола. Не нужно путать понятие пола и грамматического рода таких существительных, эти категории не всегда совпадают. Существительные мужского рода, даже характеризую женщину, сохраняют свой грамматический род, например:

Мария Петровна – **замечательный врач**.

Существительные женского рода, характеризую мужчину, также сохраняют свой род, например:

Муж у моей подруги – **настоящая тряпка**.

Существительные так называемого общего рода меняют грамматический род в зависимости от того, к кому относятся, – к женщине или к мужчине, например:

Наташа у нас такая соня, и ***Коля тоже ужасный соня***. Категория грамматического рода у существительных со значением лица, как это видно из примеров, проявляется синтаксически, т. е. в соответствующей форме определения или сказуемого. Ошибочным является употребление существительных со значением лица в следующих предложениях:

И этот бездарь называет себя писателем! (надо: ...*эта бездарь*, т. к. существительное *бездарь* – ж. р.)

Иван Петрович такая умница! (надо: ...*такой умница*, т. к. существительное *умница* – общего рода и, следовательно, «приспосабливается» к контексту, ставится в том же роде, что и характеризуемое лицо, т. е. *Иван Петрович*);

г) несклоняемые существительные, заимствованные из других языков, несклоняемые географические названия, например: *пони*, *салями*, *Сочи*. Род таких существительных проявляется в

синтаксическом окружении – в грамматической форме определения или сказуемого. Неправильными являются, например, формы определений в таких словосочетаниях:

грустная пони (надо: *грустный пони*, т. к. названия животных относятся к мужскому роду, за исключением тех случаев, когда есть точное указание на то, что это самка);

аппетитное салями (надо: *аппетитная салями*, т. к. русский аналог этого слова – *колбаса*);

солнечное Сочи (надо: *солнечный Сочи*, т. к. это географическое название, а у таких слов род определяется по родовому наименованию – в данном случае это *город*. Ср.: *полноводная Миссисипи*, *широкая Миссури* – т. к. родовое понятие *река*);

д) аббревиатуры – сложносокращенные слова, образованные соединением начальных букв или звуков, например: *МГУ* (Московский государственный университет), *РТС* (ремонтно-техническая станция), *облоно* (областной отдел народного образования).

Если слова не склоняются, их род определяется по стержневому, главному слову такого наименования и проявляется синтаксически – в грамматической форме определения или сказуемого, например:

Облоно разослал по школам инструктивное письмо.

Неверным является, например, такое сочетание: **Воронежское облоно** (надо: *Воронежский облоно*).

Если аббревиатура, оканчивающаяся на согласный, лексикализовалась (превратилась в самостоятельное слово) и стала склоняться, то она относится к мужскому роду, например:

ТАСС уполномочен заявить.

2. Неверное использование форм числа существительных. Необходимо знать, что форма множественного числа образуется не от всех существительных. Так, только в единственном числе обычно используются существительные вещественные (*молоко*, *пшено*), собирательные (*молодежь*, *интеллигенция*, *крестьян-*

ство), абстрактные (*гордость, помощь, поддержка*). Неверным является использование существительных в форме множественного числа в таком предложении:

Наши спортсмены заняли первое место в прыжках и метаниях молота и диска (надо: ...*метании молота и диска*).

3. Неправильное образование некоторых падежных форм имен существительных. Наибольшие затруднения у говорящих или пишущих вызывает:

а) образование формы именительного падежа множественного числа, например: *офицЕры* или *офицерА*, *тОрты* или *тортА*. Неверно образована форма именительного падежа множественного числа в следующих предложениях:

Многие офицерА уволились в запас (надо: ...*офицЕры*);

Кондитерская фабрика выпускает тортА (надо: ...*тОрты*).

Некоторые существительные допускают варианты формы именительного падежа множественного числа, например: *инспекторА* и *инспЕкторы*, *редакторА* и *редАкторы*;

б) образование формы родительного падежа множественного числа, например: *грузин* или *грузинов*, *монгол* или *монголов*, *партизан* или *партизанов*. Правильными, стилистически нейтральными являются формы: *грузин, монголов, партизан*. Примером ошибки в образовании формы родительного падежа множественного числа является форма существительного *рукав* в следующем предложении:

На улице было жарко, и Мария надела платье без рукав (надо: ...*без рукавов*). Некоторые существительные допускают варианты формы: *рельсов* и *рельс*, *верховьев* и *верховой*;

в) склонение имен собственных, например: Русские и французы сошлись в битве **под Бородиным** (надо: ...*под Бородином*).

Нужно знать, что в творительном падеже географические названия образуют форму на *-ом*, как существительные:

под селом – под Бородином.

Фамилии же в творительном падеже имеют форму на *-ым*, как прилагательные:

Корреспондент встретился с опальным Павлом Бородиным.

Иностранные фамилии на *-ин, -ов* в творительном падеже также образуют форму, оканчивающуюся на *-ом*, как существительные:

встретиться с братом – встретиться с Чарли Чаплином, говорить с Рудольфом Вирховом.

Русские же фамилии в творительном падеже имеют форму, оканчивающуюся на *-ым*, как прилагательные:

встретиться с Юрием Вольпиным, говорить с Иваном Кругловым.

Иностранные фамилии, относящиеся к женщинам, не склоняются (в отличие от тех же или подобных фамилий, относящихся к мужчинам), например:

За что аборигены съели Кука? (В. Высоцкий)

Наш корреспондент взял интервью у фигуристки Мишель Кван.

4. Неправильное образование форм степеней сравнения прилагательных – контаминация, соединение элементов простой (синтетической) и сложной (аналитической) форм.

Простая (синтетическая) форма прилагательного образуется от начальной (положительной) степени при помощи суффиксов *-е, -ей, -ее*, например:

низкий – ниже, серьезный – серьезней (-ее), красивой (-ее).

Сложная (аналитическая) форма сравнительной степени образуется путем сложения слова *более* и начальной формы прилагательного, например:

более низкий, более серьезный, более красивый.

Неправильными, следовательно, являются такие формы: ***более ниже, более серьезней (-ее), более красивой (-ее).***

Простая (синтетическая) форма превосходной степени образуется от начальной, исходной степени прилагательного при помощи суффиксов *-айш/-ейш*, например:

низкий – низжайший, серьезный – серьезнейший, красивый – красивейший.

Сложная (аналитическая) форма превосходной степени образуется путем сложения слова *самый* и исходной формы прилагательного:

низкий – самый низкий, серьезный – самый серьезный, красивый – самый красивый.

Превосходная степень образуется также путем сложения сравнительной степени прилагательного и слова *всех* (*всего*):

ниже всех (всего), серьезней (-ее) всех (всего), красивей (-ее) всех (всего).

Неправильными являются такие образования: **самый низжайший** (надо: *самый низкий, ниже всех (всего)*). Или: *низжайший*); **самый серьезнейший** (надо: *самый серьезный, серьезней(-ее) всех (всего)*). Или: *серьезнейший*); **самый красивейший** (надо: *самый красивый, красивей (-ее) всех (всего)*). Или: *красивейший*).

5. Ошибки в образовании и использовании краткой формы прилагательных. Следует помнить, что такая форма образуется не от всех прилагательных. Краткая форма есть лишь у качественных прилагательных (*хороший – хорош, красивый – красив, умный – умен*). Относительные и притяжательные прилагательные (а также прилагательные, перешедшие в разряд качественных из относительных и притяжательных прилагательных) такой формы не имеют. Поэтому неправильной является, например, форма прилагательного *бывал* (надо: *бывалый*).

6. Неуместное использование собирательных числительных вместо количественных в сочетании с существительным женского рода или другими существительными, не допускающими сочетания с собирательными числительными: **семеро работниц** (надо: *семь работниц*); **трое дочерей** (надо: *три дочери*); **трое волков** (надо: *три волка*).

7. Ошибочное использование составных числительных 22, 33, 54 и др. с существительными, имеющими только формы множественного числа (*ножницы, сутки*), в им. и вин. падежах. Так, можно сказать *двое суток*, но нельзя – *двадцать двое суток*. В то же время и количественные числительные в таких случаях упо-

требить невозможно. Рекомендуется использовать либо синонимические замены (например, *двадцать два дня*), либо косвенные падежи подобных числительных (например, *в течение двадцати двух суток; ножницы в количестве двадцати двух*).

8. Ошибки в склонении числительных. Нужно помнить, что в количественных числительных склоняется каждое простое слово и каждая часть сложного слова, например:

В двух тысячах пятистах двадцати четырех квартирах отсутствуют радиоточки.

Поэтому ошибочными следует признать формы числительных в следующих словосочетаниях:

*не хватает **три тысячи пятиста** рублей (надо: не хватает трех тысяч пятисот рублей);*

*присоединиться к **семиста** студентам (надо: присоединиться к семистам студентам);*

*Библиотека пополнилась **шестистами** учебниками (надо: ... шестьюстами учебниками);*

*в **полтора**ста метрах (надо: в полутора*ста метрах).

В порядковых числительных изменяется только последнее слово, например:

В две тысячи четвертом году лето было дождливым.

Неправильным поэтому является такое выражение: **В двухтысячном четвертом году**. Или: **В двухтысячечетвертом году**.

9. Неверное образование слов, в состав которых входят числительные. В составе сложных слов числительные ставятся в форме родительного падежа, например: *восьмидесятилетие, трехэтажный, пятисотметровый*.

Исключения составляют слова *сто* и *девяносто*, в которых сохраняется форма именительного падежа: *столетие, девяносто-метровый, сотысячный* – и слово *тысяча*, которое образует сложные существительные и прилагательные при помощи соединительной гласной *-е-*: *тысячелетие, тысячекратный*.

Поэтому можно считать ошибочным образование существительного **восемьсотпятидесятилетие** Москвы (надо: *восемьсотпятидесятилетие* Москвы).

10. Ошибки в употреблении числительных *оба – обе:*

У обоих сестер есть дети (надо: *у обеих*).

При существительных мужского и среднего рода используется форма *оба*, при существительных женского рода – форма *обе*.

11. Неудачное употребление возвратного местоимения *себя* и притяжательного местоимения *свой*. Эти местоимения в русском языке могут относиться к любому лицу, но обязательно к тому, кто совершает действие – к субъекту действия. Если это правило нарушается или в предложении два субъекта действия, то возникает двусмысленность высказывания:

Врач попросил старшую медсестру отнести документы к себе в кабинет (надо: *...в его кабинет*. Или: *...в ее кабинет* – в зависимости от смысла);

Я застал директора в своем кабинете (надо: *...в его кабинете*. Или: *...в моем кабинете* – в зависимости от смысла);

Я надеюсь в одной из наших передач увидеть вас со своей супругой (В. Комиссаров, передача «Моя семья») (надо: *...с вашей супругой*).

12. Ошибки в употреблении личных местоимений третьего лица и относительных местоимений *какой, который, чей*. Эти местоимения могут заменять разные существительные в предыдущем контексте, что порой приводит к двусмысленным высказываниям:

Артисты выступили перед рабочими комбината, они (неясно: *артисты* или *рабочие*?) *остались довольны концертом* (надо: *...творческие работники остались довольны встречей*. Или: *...зрители остались довольны встречей* – в зависимости от контекста);

...Мы любим с тобой одну и ту же закуску времен советского средневековья, а именно кильки в томате, сайру и баклажанную икру из железной банки, которую (неясно: *икру* или *банку*?)

можно намазывать на ломти любительской колбасы или сала («Огонек», М. Швыдкой) (для исправления этого предложения нужно либо повторить существительное, к которому относится местоимение *которую*, либо убрать из предложения сочетание *из железной банки*, чтобы местоимение относилось только к одному существительному *укра*. Вариант правки: *Икра нам нравится тем, что ее можно намазывать на ломти любительской колбасы или сала*. Или: *Мы любим с тобой одну и ту же закуску времен советского средневековья, а именно кильки в томате, сайру и баклажанную икру, которую можно намазывать на ломти любительской колбасы или сала*).

13. Ошибки в образовании форм местоимения после предлогов, после сравнительной степени прилагательного или наречия. Речь идет об отсутствии или о прибавлении начального *н-* к местоимениям 3-го лица, например: *ради него* или *ради его*, *впереди него* или *впереди его*, *лучше них* или *лучше их*?

Начальное *н-* прибавляется к местоимениям после простых (первообразных) предлогов (*без, в, для, над* и др.), например: *без него, в ней, для них* – и ряда наречных предлогов, управляющих родительным падежом (*возле, напротив, впереди, мимо* др.), например: *возле них, мимо нее*.

Если производные предлоги управляют дательным падежом (*благодаря, согласно, вопреки, наперекор* и др.), то после них начальное *н-* к местоимениям не прибавляется, например: *благодаря ей, согласно ему, вопреки им, наперекор ему*.

После форм сравнительной степени прилагательных и наречий местоимения 3-го лица употребляются без начального *н*, например: *лучше его, быстрее их*.

Ошибочными, следовательно, являются такие формы местоимений: *ради ее, быстрее них* (надо: *ради нее, быстрее их*).

14. Ошибки в использовании недостаточных глаголов – т. е. таких глаголов, от которых образуются не все личные формы (обычно не образуются формы 1 лица ед. числа): *победу, убедю* (в таких случаях надо использовать описательные обороты, словосочетания: *смогу победить, постараюсь победить, смогу убедить, постараюсь убедить*).

15. Ошибки в употреблении избыточных глаголов – т. е. таких глаголов, от которых в настоящем или будущем простом времени образуются параллельные личные формы, одна из которых более литературная, стилистически нейтральная, а другая просторечная, например: *кошка мяукает* и *кошка мяучит*, *я выздоровею* и *я выздоравлию* (надо: *кошка мяукает*, *я выздоровею*).

В некоторых случаях допускаются варианты: *волки рыщут* и *волки рыскают*. Однако в стилистическом отношении эти варианты также не совсем равноправны (см. об этом ниже).

16. Ошибки в образовании повелительной формы глагола: *ляжь* (надо: *ляг*); *ехай, едь* (надо: *поезжай*, доп. *езжай*).

17. Ошибки в употреблении видо-временных форм причастия, в частности форм прошедшего времени: *приобрёвший* (надо: *прибравший*). Ошибочным является также использование причастий будущего времени (подобные формы в литературном языке вообще не образуются):

Докладчик усиленно готовится к заседанию, состоящемуся через неделю (надо: ...к заседанию, которое состоится через неделю).

18. Ошибки в образовании форм наклонения причастия. К таким погрешностям относятся, например, не отвечающие литературной норме сочетания причастий с частицей *бы* (от глаголов в сослагательном наклонении причастия не образуются):

Требуется более мощная котельная, полностью обеспечившая бы потребности предприятия (надо: ...котельная, которая полностью обеспечила бы потребности предприятия).

19. Ошибки в образовании залоговых форм глагола и причастия:

Недостатки, имеемые на предприятии, были устранены (надо: *Недостатки, имеющиеся на предприятии, были устранены*);

Детали моются, укладываются в ящики и отправляются на склад (надо: *Детали моют, укладывают в ящики и отправляют на склад*).

20. Ошибки в образовании форм деепричастия. Необходимо помнить, что от глаголов несовершенного вида образуется деепричастие несовершенного вида с суффиксами *-а, -я*, например: *читать – читая, говорить – говоря, одеваться одеваясь*.

От глаголов совершенного вида образуется деепричастие совершенного вида с суффиксами *-в, -вши*, например: *прочитать – прочитав, сказать – сказав, одеться – одевшись*.

Поэтому ошибочны такие формы деепричастий: **рисовав** план комнаты (надо: *рисую план комнаты*), **строив** планы (надо: *строю планы*).

Иногда для образования деепричастия совершенного вида используются суффиксы *-а, -я*: *пройдя, проведя*.

От некоторых глаголов (*писать, плясать, бежать, пить, печь* и нек. др.) деепричастия не образуются. Поэтому неверна как форма **бежав**, так и форма **бежа**. В таких случаях следует отказаться от употребления деепричастного оборота и заменить его синонимичной синтаксической конструкцией, например: *на бегу, когда я бегу, когда он бежал*.

Морфолого-стилистические ошибки

Морфолого-стилистические ошибки выражаются в употреблении грамматических форм, закрепленных за определенным функциональным стилем, в нехарактерном для данных форм стилистическом контексте. Отметим некоторые типичные погрешности в использовании стилистически окрашенных морфологических форм.

1. Использование надежных форм существительных, имеющих сниженную стилистическую окраску, в книжных стилях:

договора, офицера (надо: *договоры, офицеры*);

в цеху, в отпуску (надо: *в цехе, в Отпуске*);

закупить сахару, выпало много снегу (надо: *закупить сахара, выпало много снега*).

2. Использование кратких форм прилагательного, имеющих книжную стилистическую окраску, в разговорном стиле:

Дочка нашего директора **красива** и **умна** (надо: Дочка у нашего директора красивая и умная).

3. Использование полных форм прилагательных, имеющих разговорную окраску, в книжных стилях речи:

Это место занятое (надо: *Это место занято*).

4. Собираательные числительные типа *двое, трое, четверо* по сравнению с количественными числительными *два, три, четыре* имеют разговорную стилистическую окраску, поэтому их не рекомендуется сочетать с названиями официальных, высокопоставленных лиц или с названиями людей, имеющих высокий социальный статус, например: ***трое президентов*** (надо: *три президента*), ***двое академиков*** (надо: *два академика*).

5. Стилистически сниженными являются глагольные формы типа *мурлыкает, колыхает, махает* (без чередования согласных в корне), образованные от так называемых избыточных глаголов – т. е. таких глаголов, от которых образуются параллельные формы с разной стилистической окраской (*машет* – нейтр. и *махает* – разг., *рыщит* – нейтр. и *рыскает* – разг.).

Стилистически сниженные формы допустимы только в разговорной речи. В книжных стилях рекомендуется использовать формы с чередованием согласных в корне: *мурлычет, колышет, машет*.

Разговорной речи присущи формы несовершенного вида глаголов типа *обуславливать, сосредотачивать* (с чередованием гласных *о/а* в корне). К книжным стилям относятся формы *обусловливать, сосредоточивать* (без чередования гласных).

Синтаксические ошибки

Речевые синтаксические ошибки

В этот разряд входят ошибки, связанные с неправильным построением словосочетания или предложения. Наиболее распространенные среди этих отклонений от языковых норм следующие:

1. Возникновение ложной синтаксической связи из-за неудачного порядка слов в предложении. Считается, что русский язык имеет свободный порядок слов. Нужно сделать уточнение – относительно свободный. Порой неудачный порядок слов приводит к перераспределению синтаксических связей в предложении, что в свою очередь порождает двусмысленность, например:

Нужно активнее привлекать к заготовкам дикорастущих пенсионеров и школьников (надо: Нужно активнее привлекать пенсионеров и школьников к заготовкам дикорастущих);

В киоске продается крем для лица отечественного производства (надо: В киоске продается отечественный крем для лица).

2. Разрыв причастного оборота из-за нарушения порядка слов в предложениях с причастными оборотами. Причастный оборот должен находиться или перед определяемым словом или после него. Если причастный оборот включает в себя определяемое слово, то предложение построено неверно:

Вырученные деньги за мясопродукцию давно потрачены (надо: Деньги, вырученные за мясопродукцию, давно потрачены. Или: Вырученные за мясопродукцию деньги давно потрачены).

3. Неверное грамматическое согласование сказуемого с подлежащим:

Молодежь веселятся, танцуют (надо: Молодежь веселится, танцует). Причиной погрешности является согласование по смыслу: *молодежь* – это некое множество молодых людей, поэтому сказуемое здесь имеет форму множественного числа. Однако формально слово *молодежь* – собирательное существительное, которое употребляется только в единственном числе (ср: *современная молодежь, молодежь у нас хорошая*), поэтому сказуемое должно стоять тоже в форме единственного числа.

4. Неправильное грамматическое управление:

Допустимо ли равнодушие педагога за судьбу своего воспитанника? (надо: ...равнодушие педагога к судьбе воспитанника);

Заведующий терапевтического отделения (надо: Заведующий терапевтическим отделением).

5. Ошибки в управлении при однородных членах предложения. Подобные погрешности возникают в том случае, если при словах, требующих разного управления, есть общий зависимый член:

Нужно правильно организовать и руководить людьми (надо: Нужно правильно организовать (кого?) людей и руководить (кем?) ими).

6. Двусмысленность конструкций, в которых управляемое слово может быть отнесено к разным управляющим словам:

Жильцы требовали ликвидации неполадок и ремонта (неясно: требовали ремонта или ликвидации ремонта, т. к. управляемое слово ремонта может быть отнесено и к слову требовали, и к слову ликвидации. Надо: Жильцы требовали ремонта и ликвидации неполадок).

7. Нанизывание одинаковых надежд, приводящее к неясности смысла:

Механик сделал приспособление для замены втулок штоков шлюзовых затворов автоматических шахтных печей (надо: Механик сделал приспособление, позволяющее заменить втулки штоков в шлюзовых затворах автоматических шахтных печей).

8. Неудачные конструкции с дательным падежом, порождающие двусмысленность высказывания (так называемое неразграничение «дательного субъекта» и «дательного объекта»):

Мне писать некому (надо: Я никому не пишу – некому. Или: Мне никто не пишет – некому).

9. Нарушение синтаксической связи при оборотах с предложениями кроме, помимо, наряду и др.

Эти обороты, как правило, управляются сказуемым. Если же сказуемое не управляет подобным оборотом или при таком управлении искажается смысл предложения, то возникает ошибка:

Кроме обеда и ужина, пассажирам в самолете будут показывать кинофильмы (надо: Пассажирам самолета предложат обед и ужин, а также покажут кинофильмы. Или: Кроме обеда и ужина, пассажирам самолета предложат кинофильмы).

10. Разнотипность в оформлении однородных членов предложения:

Желаем имениннику счастья и быть здоровым (надо: Желаем имениннику счастья и здоровья. Или: Желаем имениннику быть счастливым и здоровым).

11. Ошибки в использовании двойных сопоставительных союзов. Такие союзы связывают однородные члены предложения. Первая часть союза должна стоять перед первым однородным членом, а вторая – перед вторым, иначе возникает ошибка:

Народ не только создает материальные ценности, но и великие сокровища культуры (надо: Народ создает не только материальные ценности, но и великие сокровища культуры).

12. Пропуск предлога при однородных членах предложения, требующих разных предлогов:

Соревнования проводились на открытых площадках и спортивных залах (надо: Соревнования проводились на открытых площадках и в спортивных залах).

13. Нарушение падежного согласования между обобщающим словом и однородными членами:

Прибыли делегаты из следующих стран: Англия, Франция, Италия (надо: Прибыли делегаты из следующих стран: Англии, Франции, Италии).

14. Нарушение видо-временных отношений и согласования в роде, числе и падеже в предложениях с причастными оборотами:

Все дети, кроме отсутствующих в тот день в школе, приняли участие в субботнике (надо: ...кроме отсутствовавших...);

Оркестранты в черных фраках, настраивающих свои инструменты (надо: Оркестранты в черных фраках, настраивающие свои инструменты).

15. Нарушение правила «односубъектности» в предложениях с деепричастными оборотами. Согласно этому правилу действие, обозначенное деепричастием, и действие, обозначен-

ное сказуемым, должен совершать один и тот же субъект. Если эти действия совершаются разными субъектами, то высказывание построено неверно, например:

Придя с работы, моей жены не было дома (надо: *Когда я пришел с работы, моей жены не было дома*);

Приходя из школы, котенок радостно встречает меня (надо: *Когда я прихожу из школы, котенок радостно встречает меня*).

В безличном предложении возможно употребление деепричастного оборота при инфинитиве, например:

Приятно летом пройтись по лесу после дождя, вдыхая свежий воздух.

Если же в безличном предложении нет инфинитива, к которому бы относился деепричастный оборот, то предложение построено неверно:

Просидев два часа в душной комнате, мне стало дурно (надо: *Просидев два часа в душной комнате, я почувствовал дурноту*. Или: *После того, как я просидел два часа в душной комнате, мне стало дурно*).

16. Нарушение видо-временных отношений в предложениях с деепричастными оборотами:

Подъезжая к озеру, мы спешились и бросились в воду (надо: *Подъехав к озеру...*).

17. Загромождение сложного предложения придаточными:

Вначале, когда я стала работать на трикотажной фабрике, мне было трудно, но мне помогли мои коллеги, которые имеют большие знания и опыта, которые дружески посоветовали мне учиться дальше, в ПТУ, в котором я занималась раньше, но не окончила его (надо: *Когда я пришла работать на трикотажную фабрику, мне было трудно. Но более опытные коллеги помогли мне и посоветовали продолжать учебу в ПТУ, в котором я занималась раньше, но не окончила его*).

18. Разнотипность частей сложного предложения:

Учительница рассказала ребятам о начале войны и как появились первые партизанские отряды (надо: *Учительница расска-*

зала ребятам о начале войны и появлении первых партизанских отрядов. Или: Учительница рассказала ребятам о том, как началась война и как появились первые партизанские отряды).

19. Смещение синтаксической конструкции:

Первое, о чем необходимо позаботиться, – это о жилье для вновь прибывшего пополнения (надо: Первое, о чем необходимо позаботиться, – это жилье для вновь прибывшего пополнения).

20. Нагромождение союзов и союзных слов в сложном предложении:

Газета утверждала, что будто США организовали полемику (надо: Газета утверждала, будто США организовали полемику).

21. Ошибки в оформлении чужой речи:

Ольга сказала, что я приду завтра (надо: Ольга сказала, что она придет завтра. Или: Ольга сказала: «Я приду завтра»).

Стилистико-синтаксические ошибки

Ошибки этого рода выражаются в немотивированном употреблении в одном тексте синтаксических конструкций, принадлежащих к разным функциональным стилям. Подобные погрешности нарушают стилистическую однородность текста. К наиболее распространенным из них относятся:

1. Использование деепричастных оборотов в разговорном стиле:

Зойка, знаешь, кого я встретила, подходя к университету? Саику! Ну с которым ехала вместе в Москву (надо: ...когда подходила к университету).

2. Использование причастных оборотов в разговорном стиле:

Зойка, я не смогу сегодня прийти к тебе: вечером у меня встреча с другом, приехавшим из Москвы (надо: ...который приехал из Москвы).

3. Использование конструкций с отглагольными существительными в разговорном стиле:

Внучек, сразу по приезде в Москву позвони нам (надо: ...сразу, как приедешь в Москву...).

4. Использование разговорных синтаксических конструкций (в частности, неполных и эллиптических предложений) в книжных стилях:

Он у нас директором на фабрике с 2003 года (надо: Он работает у нас директором фабрики с 2003 года).

5. Неправильный порядок слов в предложении:

Он сразу сменил заместителей, был назначен директором когда (надо: Когда он был назначен директором, сразу сменил заместителей).

Тема 10. МЕТОДИКА РЕДАКТИРОВАНИЯ ТЕКСТА

Условия исправления рукописи

Приступая к правке, редактор должен соблюдать следующие условия исправления рукописи.

1. Редактор производит правку текста в том случае, если нет возможности связаться с автором. Анализ и оценку текста производит редактор. Он формулирует замечания, вопросы к автору, находит ошибки и погрешности. Редактор при обсуждении рукописи внимательно прислушивается к мнению автора, его возмущениям, затем отдает рукопись автору на доработку. В условиях массовой коммуникации редактору часто приходится самому готовить текст к публикации. В любом случае автор должен быть ознакомлен с выправленным вариантом до публикации – это обязательное требование профессиональной этики.

2. Правка должна быть аргументированной. Необходимость любого исправления редактор должен доказать.

3. Правка должна быть минимальной. Необходимо как можно меньше отдаляться от авторского текста. Правя, нельзя выходить за пределы допустимого вмешательства в текст. Редактор обязан сохранить замысел автора. Если мысль автора неверна (не из-за неудачного словесного выражения, а по своей сути, например, противоречит этическим нормам), то ни в коем случае нельзя заменять ее другой мыслью, даже правильной. В таком случае редактор отказывается от публикации данного текста.

Общие рекомендации по редактированию текста

Наиболее общие методические рекомендации по редактированию рукописи таковы.

1. Не начинать правку, не ознакомившись с рукописью в целом, так как:

а) не понимая, не видя целого, нельзя полноценно исправить и детали;

б) затратив много усилий и времени на уточнение какой-либо недостаточно четко выраженной мысли в начале текста, редактор может через несколько строк (или страниц) неожиданно увидеть ясную авторскую формулировку той же мысли;

в) выправив фразы с большим количеством речевых и стилистических недочетов, редактор может позднее, – познакомившись с текстом в целом, – прийти к мысли, что эти части текста, так усердно выправленные, вообще не нужны. При ознакомительном чтении нужно делать пометки на полях.

2. Править текст только после того, как установлена и точно сформулирована причина неудовлетворительности текста, поставлен «диагноз болезни». Редактор должен выявить логические ошибки, смысловые неточности, речевые и стилистические погрешности. Все поправки должны быть результатом рассуждения.

3. Правя, не выходить за пределы допустимого редакторского вмешательства в авторский текст. Если мысль автора неверна, – причем не из-за неудачного словесного выражения, а по своей сути, – то редакторская замена ее какой-либо другой, правильной, мыслью недопустима (это нарушение авторского права). При невозможности исправления текста без такой грубой замены одной мысли другой в крайнем случае нужно отказаться от публикации произведения.

4. Вносить минимум поправок, стараясь как можно меньше отдаляться от авторского текста, стараться пользоваться для поправок авторскими речевыми средствами.

5. Не «застревать» надолго на трудных местах, а возвращаться к ним после того, как правка текста будет в основном завершена.

6. Подвергать критике, ставить под сомнение собственные предложения и поправки.

7. Согласовывать все исправления с автором, внимательно прислушиваясь к его возражениям.

Итак, если говорить кратко, то правка должна быть необходимой, минимальной и аргументированной. Как это нужно понимать?

Правка должна быть **необходимой** – это значит, что нужно внести все необходимые поправки, не оставляя в тексте погрешности.

Правка должна быть **минимальной** – это значит, что не нужно вносить лишних исправлений.

Правка должна быть **аргументированной** – это значит, что она должны быть приведены аргументы, доказательства всех исправлений.

Последовательность работы редактора с текстом

Работа редактора с любым медиатекстом осуществляется в несколько этапов.

Первый этап – **ознакомительное чтение**. На этом этапе редактор должен выявить тему текста, оценить ее актуальность, понять, есть ли в материале новое и интересное для читателя, а затем решить, принимать текст к публикации или нет. В том случае, если материал заинтересует читателя, редактор выбирает степень вмешательства в текст (правка-вычитка, правка-сокращение, правка-обработка, правка-переделка или же сочетание нескольких видов правки).

Второй этап – **углубленное чтение**. Редактор анализирует текст с разных сторон: оценивает композицию, заголовков, проверяет фактический материал, выявляет наличие речевых ошибок и стилистических погрешностей. Затем редактор отдает текст автору на доработку, и если такой возможности нет, тогда приступает к выбранному виду правки.

Третий этап – **шлифовочное чтение**. Редактор проверяет себя, оценивает собственную работу: все ли ошибки исправлены, весь ли фактический материал выверен, а главное – насколько обоснованы сделанные исправления.

Итак, последовательность редакторской обработки текстов любых жанров публицистического стиля такова:

- 1) оценка актуальности темы текста;
- 2) анализ и совершенствование композиции;

- 3) анализ и совершенствование логической основы текста;
- 4) анализ и совершенствование фактической основы текста;
- 5) устранение речевых ошибок и стилистических погрешностей.

Часть 2

**ПРАКТИКУМ ПО
ЛИТЕРАТУРНОМУ РЕДАКТИРОВАНИЮ**

ЗНАКИ ПРАВКИ

Редакторы и корректоры должны использовать общепринятые знаки правки при работе с текстом, распечатанным на бумаге. Знаки правки – условные графические обозначения, необходимые для устранения недочетов текста на бумажном носителе.

Знаки правки подразделяются на несколько типов.

Цель действия	Отметка в тексте	Отметка на поле
I. Знаки замены		
1. Знаки замены отдельных букв и знаков		
Заменить одну букву другой	Знаком перечеркивают букву	
Заменить прописную букву строчной	Знаком Перечеркивают букву	
Заменить строчную букву прописной	знаком перечеркивают букву	
2. Знаки замены нескольких букв, знаков, слов, строки		
Заменить несколько букв или знаков другими	Знаком перемаркивают букву	
Заменить одно или несколько слов другими	Знаком переделывают текст	

Заменить одну строку другой	Этот знак напоминает букву Н	
3. Знаки замены нескольких строк другими		
Заменить несколько строк другими	К промахам, которые мы замечаем в рукописи после набора, наборщик добавляет свои	
II. Знаки вставки		
1. Знаки вставки в слово пропущенной буквы, букв, знаков		
Вставить пропущенную букву	Коректура	
Вставить пропущенные буквы	Встать буквы	
2. Знаки вставки в текст слов, словосочетаний, строк		
Вставить слово	Знак в пробел	
Вставить слово-сочетание	Знак словами	
Вставить строку	Знак вставляют повторяют на поле и рядом пишут текст.	
III. Знаки выкидки		
Выкинуть букву	Букву перечеркивают	

Выкинуть несколько букв	Буквицу перечеркивают	
Выкинуть слово	Нужное слово перечеркивают	
Выкинуть строку	Слово перечеркивают знаком строку перечеркивают знаком замены, который повторяют на поле	
IV. Знаки перестановки элементов набора		
1. Знаки перестановки соседних букв, слогов, слов, строк		
Поменять местами соседние буквы	Одной дугой охватывают	
Поменять местами соседние слоги	один элемент, второй –	
Поменять местами соседние слова	элемент другой	
Поменять местами соседние строки	Одной дугой охватывают другой элемент. один элемент, второй –	

2. Знаки изменения порядка нескольких слов или строк		
Изменить порядок нескольких слов	Дужками нужный с номерами помечают порядок	
Изменить порядок нескольких строк	дужками на поле. Поставленные не в том порядке строки помечают	
3. Знаки перестановки слов, строк из одного места в другое		
Переставить слово из строки в строку	Кружком слово охватывают необходимое, которое нужно переставить.	
Переставить текст с одной страницы (полосы) на другую	Текст, который нужно на другую - 15 - обводят кружком знака перенести с одной страницы и тянут стрелку на поле - 16 -	
4. Знаки подвижки элементов вправо, влево, вниз, вверх до нужного места		
Передвинуть слово влево	ЗАГОЛОВОК	
Передвинуть строку вверх	ЗАГОЛОВОК	

5. Знак абзацного отступа		
Начать строку с абзацного отступа	Знак ставят перед первым словом, которое нужно начать с абзацного отступа. Абзац – цельная по смыслу единица, начинающая новую мысль	
6. Знак соединения абзацев		
Соединить абзацы в один	Знак – линия от конца верхнего абзаца к началу нижнего. На поле знак не повторяют	
7. Знак постановки элемента посередине формата		
Поставить элемент посередине формата	Заголовок	
V. Знаки изменения междусловных и междустрочных интервалов		
Ввести пробел	Нет пробелов между словами	
Убрать пробел	Не вежественный	
Изменить пробелы между строками	Между строками не соблюдён установленный интерлиньяж	
VI. Знак отмены сделанного исправления		
Отменить исправление	Неверная правка	

Задание 1. *Ознакомьтесь с текстом газетной заметки, внимательно рассмотрите пример исправления текста с применением знаков правки и прочитайте итоговый вариант правки текста.*

Мамонты защищают от темных сил

Среди жителей Якутии, Чукотки и Магаданской области существует поверие, что бивень мамонта, соприкоснувшись с телом человека, защищает его душу от темных сил зла. Хотя мамонты давно вымерли, их останки пора заносить в Красную книгу. В Магаданской области ежегодно добывают 1-2 т бивня. Счастливчик, откопавший целый скелет и добровольно сдавший его в якутский Музей мамонта, может рассчитывать на премию в 30 000 руб. но полностью укомплектованные скелеты вымерших животных встречаются редко. Чаще удается добыть разрозненные элементы, которые попадают в руки резчиков.

Чтобы приостановить отток исторического бивня за границу, государство издало Указ, в котором останки древнего животного провозглашены национальным достоянием. Теперь для вывоза бивня мамонта или изделия из него за пределы России необходимо на таможне представить справки, подтверждающие, что для государства это не является трагической потерей. Кстати, последние открытия показывают, что линия изогнутости бивней и характерные потертости на них свидетельствуют о том, что мамонты пользовались ими не так, как их индийские и африканские праправнуки. Ученые пришли к выводу, что в эпоху мамонтов климат не был жарким и древние северные «слоны» бивнями, скорее всего, разгребали снег в поисках съедобной травы.

Бивень мамонта – капризный материал, ведь пролежал в вечной Мерзлоте 10 000 – 40 000 лет. Сейчас в Магадане работают около 50 косторезов, среди которых есть зеки. Изделия из бивня мамонта, как правило, небольшие, но дорогие.

Пример исправления с применением знаков правки:

Мамонты защищают от темных сил

Среди жителей Якутии, Чукотки и Магаданской области существует поверие, что бивень мамонта, соприкоснувшись с телом человека, защищает его душу от темных сил зла. Хотя мамонты давно вымерли, их останки пора заносить в Красную книгу. В Магаданской области ежегодно добывают 1-2 т бивня. Счастливчик, откопавший целый скелет и добровольно сдавший его в якутский Музей мамонта, может рассчитывать на премию в 30 000 руб. но полностью укомплектованные скелеты вымерших животных встречаются редко. Чаще удается добыть разрозненные элементы, которые попадают в руки резчиков.

Чтобы приостановить отток исторического бивня бивня за границу, государство издало Указ, в котором останки древнего животного провозглашены национальным достоянием. Теперь для

вывоза бивня мамонта или изделия из него за пределы России необходимо на таможне представить справки, подтверждающие, что для государства это не является трагической потерей. Кстати, последние открытия показывают, что линия изогнутости бивней и характерные потертости на них свидетельствуют о том, что мамонты пользовались ими не так, как их индийские и африканские праправнуки. Ученые пришли к выводу, что в эпоху мамонтов климат не был жарким и древние северные «слоны» бивнями, скорее всего, разгребали снег в поисках съедобной травки.

Бивень мамонта – капризный материал, ведь пролежал в вечной Мерзлоте 10 000 – 40 000 лет. Сейчас в Магадане работают около 50 косторезов, среди которых есть зеки. Изделия из бивня мамонта, как правило, небольшие, но дорогие.

Итоговый вариант правки текста:

Из бивня мамонта

Мамонты давно вымерли, но их останки находят до сих пор. Однако полностью сохранившиеся скелеты этих доисторических животных обнаруживают редко. Счастливчик, откопавший целый скелет и сдавший его в Якутский музей мамонта, может рассчитывать на премию в 30 тысяч руб. Особенно ценятся бивни мамонта, из которых местные резчики по кости изготавливают небольшие, но дорогие изделия. Среди жителей Якутии, Чукотки и Магаданской области существует поверье, что бивень мамонта, соприкоснувшись с телом человека, защищает его душу от сил зла.

Резчики (а сейчас в Магадане работают около 50 косторезов) говорят, что бивень мамонта – капризный материал: ведь случается, что он лежит в вечной Мерзлоте до 40 тысяч лет.

Бивни мамонта представляют собой национальное достояние. И чтобы предотвратить их бесконтрольный вывоз за границу, принято решение поручить таможене проверку документов, подтверждающих право на вывоз.

ПРЕДЕЛЫ ВМЕШАТЕЛЬСТВА РЕДАКТОРА В ТЕКСТ. ВИДЫ ПРАВКИ

Задание 1. Прочитайте текст. Ознакомьтесь с приведенным вариантом его правки. Какие принципы редактирования нарушены редактором?

Весна в Новой Усмани

С опозданием, но пришла весна. Растаял снег ... и обнажил весь хлам, мусор, что мы скопили за долгие зимние месяцы. Наше село Новая Усмась хорошеет с каждым годом – этого не отнять. Проводится определенная работа по благоустройству райцентра производственным управлением жилищно-коммунального хозяйства, а также, но в меньшей степени, другими организациями. Но многое, очень многое зависит от каждого из нас. Если каждый наведет порядок около дома, то и вся улица будет чистой. Наша улица, на которой мы живем.

Приятно пройтись по улицам Заречная, Авдеева, Рабочий переулок, 20 лет ВЛКСМ. Здесь жильцы болеют душой за красоту и чистоту своей улицы. Ведь стихийные свалки пищевых отходов и бытового мусора – это не только неприглядный вид, это место выплода мух, которые являются фактором передачи инфекционных заболеваний, это источник заболевания. Не надо забывать об этом ни индивидуальным домовладельцам, ни администрациям организаций, имеющим жилой фонд.

Вариант правки текста:

Сделаем наши улицы чище!

Наше село Новая Усмась хорошеет с каждым годом: вырастают новые дома, появляются магазины. О чистоте улиц заботятся ЖКХ и ряд других организаций. Но сейчас, когда с приходом весны растаял снег и взгляду открылся накопившийся за зиму мусор, стало очевидно, что уровень работ по благоустройству райцентра и уборке улиц недостаточен.

Мусору не место на улицах нашего села. Каждому известно, что стихийные свалки бытового мусора являются местом размножения насекомых и грызунов – переносчиков инфекции. Кроме того, мусор – это просто некрасиво!

Так давайте же сами позаботимся о том, чтобы наши улицы стали опрятными и приобрели нарядный весенний вид. Ведь если каждый наведет порядок около своего дома, то и вся улица будет чистой. В этом можно убедиться, пройдясь по улицам Заречной, Авдеева, 20 лет ВЛКСМ, Рабочему переулку, жителям которых небезразлична красота родного села.

А в дальнейшем не будем забывать о народной мудрости – чисто не там, где метут, а там, где не сорят!

***Задание 2.** Проанализируйте текст. Какой вид (виды) правки необходимо использовать для редактирования текста?*

Текст № 1

Выставка в Вероне

Осенью в итальянском городе Верона прошла очередная выставка «Abitare il Tempo», посвященная дизайну мебели и интерьера.

Сама атмосфера небольшого уютного городка, пропитанная легендами, настраивает на восприятие прекрасного. Маленькая Верона (население города насчитывает менее 300 тыс. человек) с ее тысячелетней историей, памятниками Средневековья и Возрождения на фоне изумительных пейзажей Северной Италии всегда была источником вдохновения для людей искусства. Так что посетить «Abitare il Tempo» приятно вдвойне: можно насладиться древним городом и увидеть лучшие образцы того, что окружает нас в повседневной жизни, – произведения известных дизайнеров мебели, текстиля, света.

Некогда Шекспир создал небольшому итальянскому городку мировую славу, и теперь, какая бы цель ни привела туристов в этот оазис Возрождения, невозможно не посетить Палаццо Ка-

пулетти и не взглянуть на балкон Джульетты. Здания и улицы старой Вероны, где каждый дом – произведение искусства, ежегодно во время выставок вдохновляют тех, кто несет стиль и гармонию в наши современные дома.

Отдыхая на резных скамеечках удобных выставочных павильонов среди фонтанов, несущих прохладу, посетители могли внимательно оценить экспозицию и обменяться впечатлениями. А впечатлений было достаточно – девиз устроителей выставки «Больше идей – шире бизнес» оправдался полностью.

Около 500 европейских компаний представили свою продукцию – классические и современный интерьеры, кухни, ванные комнаты, элементы декора, посуду, текстиль и другие мелкие шедевры, отражающие тенденции сегодняшней моды. Не стареющая классика, не сдающая своих позиций, была широко представлена на выставке.

Респектабельные гарнитуры и отдельные предметы мебели, полностью сохраняющие стилистику прошлых столетий, тем не менее отвечают всем требованиям современного комфорта. Иногда дизайнеры экспериментируют с проверенными временем формами, превращая классику в ее противоположность – кич. Изделия в этом стиле могут органично вписаться как в классический, так и в современный интерьер, придавая ему изюминку.

Текст № 2

Вся душа – детям

«Не болезнь лечи, а больного». По этому принципу работает Валентина Николаевна Клименко, патронажная медсестра детской консультации.

...Отпуск подходил к концу. Вроде бы и ждала его, а вот заскучала, потянуло на работу. Хотя, казалось бы, когда скучать? Летом хлопот как никогда: грядки, заготовки... И встревоженные мамы ее маленьких пациентов не дают покоя: звонят, советуются. Так она сама всех приучила: никому не отказывать в

помощи, консультации. Сама мать, ей знакомо чувство такой тревоги, что горы готов свернуть, лишь бы полегчало ребенку. Богатая практика позволяет медсестре справляться с рядом обязанностей не хуже любого врача. В иных случаях решительности Валентины Николаевны можно просто позавидовать. Сразу после школы она поступила в педучилище, а через несколько месяцев бросила: «Не мое это». Затем были двухгодичные курсы медсестер при Руднянской ЦРБ.

Лечение детей представлялось тогда молоденькой выпускнице чем-то недостижимым, где священнодействуют люди, «с небес сошедшие», врачи божьей милостью. Да и теперь Клименкова считает, что медиками могут становиться сугубо по призванию люди ответственные, избранные – такие, что смогут прийти человеку на помощь.

Помощь эта заключается не столько в том, чтобы отыскать на конечности больного математическую точку укола, и не в том, чтобы сунуть человеку рецепт с латинскими иероглифами да выпроводить его поскорее.

– Нужно сочувствовать людям, сопереживать с ними, а для этого нужно любить их. Милосердие – не устаревшее понятие. Иногда важнее и нужнее любого лекарства доброе слово, чтобы вывести человека из кризисного состояния, дать возможность излить душу... Среди медработников не должно быть случайных людей.

Как хотелось бы попасть именно к такому медику, хотя в наших больницах встретишь совершенно обратное отношение и именно здесь милосердие становится зачастую пустым звуком.

– Качество образования ухудшилось, – считает Валентина Николаевна.

Окончив курсы, Клименкова, по ее же словам, знала календарик прививок, как «Отче наш».

Работа Валентины Николаевны, в первую очередь, профилактическая – санитарно-просветительная деятельность, прививки, которые начинают делать с трех месяцев.

– В такие моменты я как клоун из цирка, – шутит женщина. – И плясать, и шутить приходится, чтобы ребенок не испугался, не плакал.

На медицинском участке под наблюдением медсестры дети до 15 лет. «Год от года процент здоровых детей уменьшается, - тревожится Клименкова. – А это так страшно, горько – больные дети».

Молодежь здесь, как правило, не задерживается: ведь, кроме традиционных санитарных запретов (на косметику, маникюр), нужна уступчивость, общительность, терпение и масса других непопулярных качеств.

800 своих пациентов Валентина Николаевна узнает, встречая в городе: «Вот это мой...» А малыши как-то чуть не поссорились, «деля» тетю Валю: «Наша! Нет, наша!» На помощь приходит сама тетя Валя, заверившая, что она «всехняя».

Сынишка Валентины Николаевны с малых лет не переставал удивляться: если им с мамой выйти в город, в кино, например, то она не прекращает здороваться с прохожими. Мальчуган однажды не выдержал: «Мама, здесь же не деревня!»

«Тетя Валя, давайте мы вам ногти покрасим», – шумит детвора. И Валентина Николаевна послушно протягивает руку. Любят они тетю Валю. Девчонки пооткровенничают, пожалуются на своих «женихов», посоветуются, как лечить и чем кормить найденного котенка. Медсестра обращается с малышкой на равных. И их это устраивает, особенно когда дома тебя не понимают.

– Ну как можно сказать собственному ребенку: «Ты мне надоел»?! Послушаешь, так иные родители с животными лучше обращаются, чем с детьми, – удивляется Валентина Николаевна.

24 года Валентина Николаевна Клименкова отдала любимой работе, став близким человеком для многих, многих женщин в городе.

«Валентина Николаевна – чуткая женщина, высококвалифицированный, очень честный работник. Она не считается ни со временем, ни с погодой, ежедневно обходя своих маленьких

граждан. Если нужно, Клименкова принесет необходимое лекарство, питание. Мамы с благодарностью отзываются о Валентине Николаевне как о чутком, трудолюбивом, сердечном человеке. Энергичная, быстрая, на приеме она грамотно помогает врачу», – это мнение педиатра с немалым стажем Анны Николаевны Глухаревой. Под ним, уверена, подпишутся все, кто когда-либо общался с Валентиной Николаевной.

Текст № 3

Добрый день!!! Уважаемая редакция! Мы являемся жильцами московской 5-тиэтажки. По улице Володарская дом 12 на 3 этаже в нашем доме живет бабуля, которая болеет психическим заболеванием. По ночам ругается матом в окно, и разводит ужасный запах в своей квартире. Невозможно становится жить. Если выходишь из квартиры рискуешь быть оплеванной в спину в прямом смысле слова. Но это не самое страшное, страшное то, что дома 5-этажки, оснащены газовыми плитами!!! И все жильцы боятся что рано или поздно, она устроит нам пожар! У нас всех маленькие дети! Нам страшно!

Ее сын (опекун) зная, на сколько она больна и неадекватна, не дает разрешение на принудительное лечение ее.

Куда, только не обращались, все отвечают, что она хозяйка в своей квартире и делает что хочет!!! Но неужели если в нашей стране будет взрыв бытового газа, власти только после этого начнут что-то предпринимать?

ЛОГИКО-СМЫСЛОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКСТА

Задание 1. Выявите, какие законы логики нарушены авторами, объясните и исправьте ошибки.

1. Проверяется все, что связано с производством и хранением стройматериалов. Щелкает фотоаппарат. Здесь не устроена площадка около лебедки, сама лебедка не ограждена – явное нарушение правил техники безопасности.

2. После знакомства с повестью понимаешь, почему она так хорошо читается людьми всех возрастов. Можно бы пожелать лучшего оформления книги, прочной обложки. Но это уже дело второстепенное.

3. Испытываемый сейчас многими фьюче-шок может быть предотвращен только изменениями социально-политической обстановки.

4. Сторожа ударили по голове, но склад остался цел.

5. Рахметов отличался выдержкой, смелостью ума, хотя спал он не более четырех часов в сутки.

7. Человек на деле может быть мягким и деликатным, а в полете – собранным, волевым.

8. В имени Кирсанова Базаров показал себя трудолюбивым человеком: каждый день он просыпался рано утром и выходил на прогулки.

9. Нина Григорьевна Соколова работает в нашем институте недавно, всего год, но специалист хороший.

10. По статистике средний европеец за год съедает не менее килограмма грибов. Таким образом, емкость грибного рынка северной столицы составляет примерно 5 тысяч тонн грибов в год.

11. С завтрашнего дня он уходит на пенсию. Ему уже известна программа чествования: ведь не каждый способен проработать на одном месте сорок лет.

12. Предметом повествования Н. Минха являются времена достаточно отдаленные, что позволяет предположить не слишком молодой возраст писателя, однако темпераментностью, свежестью минховские страницы привлекают к себе внимание.

13. Внешне японцы спокойны, но их тренер, явно нервничая, гладит и гладит ладонью неизменные талисманы своей сборной – плюшевого слона и тигра.

14. Он сидел за пультом управления тепловоза и, сжимая веки, зорко смотрел вперед.

15. Всем особенно понравился дуэт гитаристов Манюгина, Кузьмина, Торопова.

***Задание 2.** Рассмотрите логическую структуру отрывков из интервью. Объясните логические нарушения.*

1. – Виктор Михайлович, вы ведь родились в страшном 1923 призывном году?

– На фронт я ушел после первого курса института, из однокурсников нас вернулось только двое.

– Вы ведь были в пехоте?

– Я закончил ускоренный курс Житомирского пехотного училища. Специальность – командир взвода 82-миллиметровых минометов. Был на передовой в первых боях под Сталинградом, воевал на Воронежском фронте, освобождал Харьков... Победу встретил в Чехословакии в звании майора.

2. – В чем особенности ГКО как ценной бумаги и каков механизм их размещения?

– Думаю, что большинство читателей хорошо осведомлены о ГКО. Они появились у нас в мае прошлого года. С помощью этих облигаций удастся привлекать в бюджет значительные средства и создавать благоприятные инвестиционные условия.

Задание 3. Выявите, объясните и исправьте логические ошибки, связанные с неверным установлением отношений между понятиями.

1. Шум вокруг романа В. Сорокина, поднятый «Идущими вместе», такой, что писатель, вероятно, автоматически попадет в мировую сокровищницу русской литературы.

2. Наши знания о богатствах недр страны являются незначительной частью скрытых еще больших богатств.

3. Все средства наглядной агитации: стенная печать, плакаты, выставки, тематические семинары и конференции – должны служить делу повышения рейтинга нашего кандидата.

4. В музее были выставлены портреты с фотографиями ветеранов нашего института.

5. Журнал предполагает расширить свою тематику за счет более полного освещения вопросов государственной политики инвестирования.

6. В произведении Тургенева «Отцы и дети» образ Базарова является главным действующим лицом.

7. В программе праздничного представления цирка «Сафари»: дрессированные тигры, зебры, страусы и другие жанры циркового искусства.

8. За такие черты характера, как гуманизм, ум, смелость, большую силу воли, отношение к народу, образ Базарова ценится очень высоко.

Задание 4. Объясните причины смысловых ошибок. Исправьте погрешности.

1. Необходимо произвести перепись скота среди населения.

2. Первое место в стрельбе заняла Светлана Петрова, причем на соревнованиях она перестреляла всех мужчин.

3. Сейчас судьи вынесут очки.

4. Вот уже третью встречу команда проводит без голов.

5. Весы медицинские для взвешивания детей типа «ВМ-20».

6. Он вовсе не собирался ходить перед начальством на задних лапах. У него были крепкие мозолистые руки.

7. Итак, машина, резко затормозив, останавливается, вы влезаете в кузов и мы совместно трясемся.

8. Не первый раз пастух Сидорцев пригонял скот пьяным на ферму.

9. 15 января в 12.00 в зале филармонии состоится концерт для детей симфонического оркестра.

10. При резком торможении ремень безопасности намертво прижимает водителя и пассажира к спинке сиденья.

11. По данным городской санэпидемстанции, резко увеличилось число пострадавших от укусов клещей отдыхающих в лесной зоне Новосибирской области.

12. Голова крупного рогатого скота сейчас ежедневно прибавляет вес в среднем на 516 грамм.

13. Постоянно следите за исправностью печей и дымоходов, своевременно принимайте меры по их устранению.

14. Мы беседовали с ведущим артистом столичного театра, который приехал к нам на гастроли.

15. На квартире у браконьера М. С. изъято охотничье ружье, а у его жены – рога и передние конечности.

16. Катаясь на моторных лодках и создавая шум в воде, рыбы не всегда откладывают икру.

17. Собака жительницы села Кочетовка Петровой М. П. покусала двух детей. Но каждый раз, когда к ней приходили работники ветслужбы, она пребывала в нетрезвом состоянии.

18. Меняю двухкомнатную квартиру со всеми удобствами на метро «Краснопресненская».

19. Больные, не посетившие амбулаторию в течение трех лет, выкладываются в архив.

20. В Канаде у фермера родилась необыкновенная овца.

21. Всего несколько часов в самолете – и вы в раю! (*реклама турфирмы*).

ВИДЫ ТЕКСТОВ

Задание 1. Прочитайте тексты. К какому типу по способу изложения относится каждый из текстов – к описанию, повествованию, рассуждению, определению? Обоснуйте свой ответ.

Текст № 1

Щеголи и певцы

В феврале, когда зима крепка еще духом, но уже появилась на небе просинь, вы можете вдруг услышать пенью, которое вас остановит. Звенит бодрый, радостный колокольчик. Поразительно! Кругом снег, еще морозно и ветрено, еще пути замечает поземка, а тут вроде бы и весна наступила. Вам непременно захочется посмотреть: кто же так заливается? Если будете осторожны и обратите внимание на заросли кустов, кучи веток, хвороста и крапивные будяки, то увидите и певца. Он любит непролазные кущи по краю садов и канав, у старых бань и ручьев, текущих вблизи. Когда певца вы увидите, то будете озадачены. Такая кроха, а как голосиста и как хорошо ее пенью!

Ваш новый знакомый птичка крапивник – самая маленькая (после короля) из всех пернатых наших соседей. На зиму крошка не улетает и всегда так жизнерадостна, так подвижна и так голосиста, что, слушая ее, думаешь: нет на земле ни бед, ни печалей.

Внешность крапивника незаурядная. Цветом он темно-бурый с волнистым узором по всему телу, а статью похож на грецкий орех с вздернутым кверху коротким хвостом и тоненьким клювом. Когда возбужден, часто кланяется в вашу сторону и при опасности не полетит, а с проворством мышонка спрячется в зарослях. Проявите терпение – любопытство заставит певца вернуться, глянуть, что его испугало.

Крапивники живут повсюду в Европе и в Азии и редкостью не являются. Но крайняя малость и осторожность делают их не-

приметными. И если б не песня среди зимы, мы никогда бы не догадались, что в захламленных кустах обретається на редкость жизнерадостное существо.

Гнездо крапивника, по сравнению с хозяином, кажется очень большим и представляет собою аккуратный войлочный шар из зеленого либо желтого мха с лазом чуть ниже вершины. Обычно гнезда для птиц нужны, пока не вылетели птенцы. После они забываются. А крапивник гнезда не бросает – ремонтирует, подновляет. Больше того, он строит сразу несколько гнезд: одно – семейное, а другие попроще – как убежища в непогоду и для ночлега. Такое отношение к гнезду понятно. В зимнее время днем от мороза спасает пища (крапивник мастерски добывает в кустах оцепеневших козявок и паучков), а ночью только домик может согреть зимовщика. В большое семейное гнездо при сильных морозах набивается много крапивников – в тесноте легче беречь тепло.

Птенцов крапивники выводят дважды – в апреле и в июне. На кладке яиц супруги сидят по очереди. Вместе кормят и выводят – шесть – восемь крошечных, но прожорливых едоков. Семья некоторое время держится вместе, а потом каждый живет в отдельности. Стайку крапивников зимой я не видел ни разу.

(В. Песков)

Текст № 2

Дорого и гнусно

Корреспондент «КП» попытался понять - почему в российских ресторанах нам подают такие нищенские порции за огромные деньги? И главное – почему в других странах все по-другому?

Давно живу, давно заметил: чем беднее страна, тем больше ресторанные порции. Если в Дамаске еда свисает с тарелки, то в какой-нибудь Харасте – со стола, и ты от стыда не можешь смотреть в глаза официанту, оставив поданное блюдо почти нетронутым.

То же творится в нищем Эль-Саллюме, где всего одна улица, номер в караван-сараяе стоит 50 рублей, а вокруг безжизненная пустыня. При этом кормят в единственном ресторане страшно – на убой. То же самое и в Тобруке, и в рыбном ресторане Бенгази, и в шоферской столовке в провинциальном турецком Райханли, и тегеранском кабаке с пыльными плюшевыми портъерами.

И только в России вас будут потчевать порциями, рассчитанными на карликов с гастритом. Или карликов с вырезанной частью желудка. Меня за такого приняли в ресторане имени одной известной актрисы, и за 30 долларов подали на стол «карамелизованную тыкву» – богатый такой и единственный кусок тыквы размером с зажигалку «Крикет», прихотливо украшенный кусками порванной булки, с дерзкими дизайнерскими брызгами шоколадного соуса. Булка тоже была особая – из социального магазина, знаете, такая дутая, которая не режется ножом, она либо крошится, либо мнется в блин, а голуби ее не едят принципиально. Брызг шоколадного соуса было ровно шесть. Их нанесли скупой, недогнувшей рукой. Я считал эти брызги в полном отупении, созерцая гастрономический фейерверк русского хлебосольства.

Дальнейшие мои наблюдения показали, что провинциальные рестораны тоже работают в общем, экономном тренде. Уже кое-где стали супы подавать в чашках – чтобы не заедались особо. Умиляют специальные розетки под салаты – с жульническим, толстенным дном. На две ложки салата. В трепет вгоняет скрупулезный подсчет официантами съеденных тончайших ломтиков хлеба. Буханка, проданная по пятирублевым ломтикам превращается в пятьсот рублей минимум.

Как патриот своей страны я долго искал разумные, утешительные объяснения этой патологической общепитовской рачительности: неурожай, нашествие саранчи, пережитки плановой экономики и талонной системы, глинистые и подзолистые почвы, и вообще мы в «зоне рискованного земледелия» живем... Правда, потом я понял, что нет земледелия рискованней ливий-

ского, например. Там растет только верблюжья колючка, а порцию национального блюда – курицы, сожженной напалмом на гриле, съесть просто невозможно в один присест. И тогда я понял: Господи, так это же просто жадные жлобы наживаются на дураках, которые к ним ходят! Они же с каждого блюда зарабатывают, как с чека героина, если брать его килограммами прямо на афгано-таджикской границе! Они же при этом экономят на всем! На травле крыс и тараканов, на зарплате, за которую только бомжей без гражданства можно нанять, на качестве продуктов, на холодильниках и канализационных насосах!

Я считаю, что людей, извертивших хлебосольство как целое духовное явление русской культуры, нужно наказывать страшно. И чтобы в следующей жизни эти рестораторы очутились в декабре 1941 года, в блокадном Ленинграде, в самом конце очереди за хлебом, за пять минут до закрытия магазина. И чтобы хлеб этот перед ними всегда кончался, а завтра никогда не наступало. Ничего, кроме вечных мытарств, они не заслужили.

Текст № 3

Озеро Круглое пытались украсть

Воронежские чиновники осрамились на всю страну, сумев продать в частную собственность землю под озером Круглое в Подгорном. Круглое – естественный водоем в бассейне Дона; согласно Водному кодексу, озера и участки земли под ними – собственность государства.

В ночь с 5 на 6 сентября по прорытому каналу из озера Круглое в реку Дон хлынула вода. Утром жители пригородного по отношению к Воронежу поселка Подгорное обнаружили диверсию и принялись звонить в полицию, прокуратуру и Росприроднадзор. Траншее копали уже два дня, но рабочие объясняли, что укладывают трубы по какой-то федеральной программе, поэтому подозрений ни у кого не возникало.

В дальнейшем прокуратура области сообщила, что неизвестные вырыли траншею между озером и Доном длиной 446 метров, шириной и глубиной – до семи метров. Качество прорытой траншеи высокое, так что очевидно: работали хорошо вооруженные профессионалы.

Местные жители оперативно перекрыли канал, и прокуроры принялись оценивать законность действий так называемых неизвестных. Межрайонная природоохранная прокуратура подсчитала, что уровень воды в озере опустился на 30 сантиметров, и искала владельцев озера Круглое, а также тех, кто арендовал у них берег озера, но сразу найти не смогла. Они попрятались. Воронежский Росприроднадзор намерял иное – вода, по его версии, ушла на метр – и заявил о возможной экологической катастрофе: вместе с водой из Круглого ушли бы грунтовые воды, а без воды в скважинах остались бы 15 тыс. граждан РФ. Ведомство пригрозило неизвестным копателям судебными исками о возмещении ущерба бассейну Дона. И тут же возник бюрократический футбол. Росприроднадзор возложил ответственность за озеро на региональных чиновников, а в областном департаменте природных ресурсов и экологии (руководитель – Алексей Карякин) настаивали, что за озеро, напротив, отвечает Росприроднадзор.

Попытка слить Круглое была осуществлена после судебного разбирательства между территориальным управлением Росимущества и петербургской фирмой «Вит-строй», которая в 2013 году получила земельный участок № 16 в 31 гектар под озером от некоего Олега Чаплыгина по договорам дарения и купли-продажи. А земля в Подгорном, как известно, – золотая. Ее цена доходит до 30 млн рублей за гектар. Минувшей весной чиновники Росимущества обратились в арбитражный суд с требованием изъять участок из незаконного пользования. Арбитраж наложил на него арест в качестве обеспечительной меры, но участок оказался разбитым на пять частей, и с 25 августа производство по делу приостановили на два месяца, чтобы установить, в границах каких земельных участков находится озеро.

Фирма «Вит-строй» строит в районе Подгорного микрорайон «Рождественский», а также анонсировала строительство микрорайона «Благовещенский» на 290 га. Общество с ограниченной ответственностью не в курсе, кто произвел диверсию с озером и Доном: «Земельный участок мы третий год сдаем в аренду бизнесмену Андрею Пустовалову, он рыбу разводит. Вероятно, решил почистить озеро».

Сам Пустовалов в ответ на подозрения в свой адрес заявил, что покушение на Круглое для него – полная неожиданность. Следователи доверительно сказали ему, что пока он – единственный подозреваемый в чрезвычайном экологическом происшествии. Но налицо – абсурд: каждую весну Андрей Пустовалов закупает и запускает в озеро рыбу, зачем же ему убивать то, что приносит доход его бизнесу? Да у него и денег таких нет, чтобы нанять технику для слива озера. Пустовалов арендовал пляж у фирмы «Вит-строй» (порядка 9 га), но сейчас, за два года до конца договора, компания выставила охрану у озера и сообщила, что разрывает с ним контракт. В результате Андрей Пустовалов должен вывезти свое имущество.

Директор ООО «Вит-строй» Игорь Воропаев, в свою очередь, заявил, что случившееся – провокация: желающих испортить репутацию его фирме – вагон и маленькая тележка. Кто выкопал траншею, Воропаев понятия не имеет, но у предпринимателя Андрея Пустовалова, которому фирма сдала в аренду часть берега, заканчивается договор аренды, и он мог спустить Круглое, чтоб, к примеру, собрать свою рыбу. Воропаев также сообщил, что ООО «Вит-строй» пыталось пойти с территориальным управлением Росимущества на мировую и предлагало ему забрать 17 га под озером Круглое и не забирать 14 га по его берегам, но Росимущество по неведомым причинам отказалось.

В социальных сетях и блогах между тем нашли простую разгадку происшествия: кто-то расписал схему с большим доходом и откатом, вложил немало денег, и спрос за них тоже будет; теперь пойдут по инстанциям решать – естественно, с волшеб-

ными чемоданчиками. А чиновники будут извиваться, чтоб, с одной стороны, замять скандал, а с другой – оправдать свои откаты.

Но во всей суете вокруг озера остался в тени главный коррупционный вопрос: кто же именно подписал в частную собственность землю под Круглым, а заодно и подгоренские леса? Соответствующие документы есть, а вот арестов и конфискации наворованного имущества нет.

Прокурор Воронежской области Николай Шишкин сообщил губернатору Алексею Гордееву, что проверка обнаружила в действиях так называемых неустановленных лиц признаки уголовного преступления. В ответ Гордеев предложил Шишкину в кратчайшие сроки разобраться с незаконной попыткой осушить озеро и жестко пресекать любое подобное беззаконие, взял дело под личный контроль и обещал, что все виновные будут наказаны.

Текст № 4

Самое старое дерево Европы

Растущая в Греции боснийская сосна признана самым старым деревом Европы: ее возраст превышает 1075 лет.

Боснийская сосна, или сосна Гельдрейха (*Pinus heldreichii*) – вечнозеленое дерево высотой до 25-35 м, с диаметром ствола до 2 м. Листья игольчатые, длиной 4,5-10 см и толщиной 1,5-2 мм. Шишки в длину достигают 9 см, их потемнение происходит при созревании через 16-18 месяцев после опыления.

Дерево растет медленно, но является морозостойким и не боится засухи. Оно часто используется в качестве декоративного растения в парковом озеленении. В дикой природе боснийская сосна произрастает в горных районах на Балканах и в южной Италии, на высоте 900–2500 м над уровнем моря, в основном на известковых породах.

РАБОТА НАД КОМПОЗИЦИЕЙ ТЕКСТА

Задание 1. Проанализируйте композицию текста. Укажите ее недостатки

Огонь на Малой Вишере

В воскресенье сгорел вокзал на станции Малая Вишера Октябрьской железной дороги. К вечеру он являл собой жалкое зрелище: обугленная, разломанная, кое-где еще дымящаяся крыша, закопченные мокрые стены, по всему перрону разбросаны черные головешки.

Дежурная по станции Наталья Мальцева объявляет отход поезда Санкт-Петербург – Иваново через мегафон. Она уточняет:

– Действительно утром, во время урагана, с крыши вокзала сорвало лист кровельной жести, и он упал на контактные провода. Но причиной было не это, автоматика сработала и отключила линию. Но тут же, в 8.25, в крышу ударила молния.

Паники не было, немногочисленных в эту пору пассажиров спокойно вывели из здания, успели вынести вещи: кое-какое оборудование. Помощь прибыла быстро: два пожарных поезда, в каждом по сто тонн воды, и три машины. Но под сводами старого здания – нынче этому вокзалу, как и многим зданиям на Октябрьской дороге, 145 лет – огонь распространялся как в аэродинамической трубе. Справиться с пожаром удалось только к полудню.

Задание 2. Проанализируйте композицию текста. Составьте план текста (найдите введение, основную часть текста, заключение, оцените абзацное членение текста). Заполните таблицу. Выявите композиционные недостатки. Предложите план редакторской правки.

План текста (авторский вариант)	План редакторской правки
Заголовок	Заголовок
I. Введение	I. Введение
II. Основная часть 1. 2. 3. ...	II. Основная часть 1. 2. 3. ...
III. Заключение	III. Заключение

Талант России

На протяжении десятков лет на вооружении армии страны находилась трехлинейная винтовка, изобретателем которой являлся уроженец Воронежского края, выдающийся русский военный конструктор, генерал-майор Сергей Иванович Мосин.

Отдавая дань своему земляку, шахматисты области посвящают 150-летию со дня его рождения 4-й областной фестиваль «Сельские шахматы-99», который пройдет в р. п. Рамонь, на базе туркомплекса «Березка», с 27 по 30 августа 1999 года. Организаторами являются: Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации области. Областная шахматная федерация, при поддержке газет «Коммуна», «Воронежская неделя» и ряд других изданий.

Девиз фестиваля «Человеку дела – земной поклон». К участию допускаются шахматисты районов области, г. Нововоронежа, а также журналисты. День приезда – 27 августа (пятница), день отъезда – 30 августа (понедельник).

В программе: 1. Семинар. 2. Чемпионат области по молниеносной игре. 3. Очные и заочные мини-конкурсы по решению композиций. 4. Викторина. 5. Конкурс на лучшее стихотворение о фестивале.

Победителей ждут грамоты и призы. Положение о фестивале имеется в райспорткомитете. Заявки необходимо подавать или присылать по адресу: 394000, г. Воронеж, ул. Ф. Энгельса, 34, Областная шахматная федерация, Комиссия по сельским шахматам. Согласование по телефону 55-17-77 с 16 до 19 часов, 23, 24 и 25 августа с. г.

Главной задачей семинара является создание прорыва в решении сложных вопросов по развитию шахмат, имеющих в районах. Так что, будущие участники должны не только говорить на нем о трудностях, но и иметь разумные предложения.

Хотелось бы также, чтобы учителя школ района на одном из сентябрьских уроков рассказали ученикам о С. И. Мосине, человеке, который на все заманчивые предложения, исходящие из других стран о покупке его изобретения за огромные деньги и отъезде из России, ответил нет. Урок этот необходим сейчас, когда страну растаскивают и распродают, а ворье разбегается по континентам.

(из газеты)

ФАКТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ТЕКСТА

Задание 1. *Выявите и исправьте фактические ошибки, используя необходимые способы проверки фактического материала.*

1. В хозяйстве 2618 голов крупного рогатого скота, из них 1158 коров, 6933 головы свиней, табун лошадей. В общей сложности животных около восьми тысяч.

2. За последние три дня, с 18 по 30 сентября, в Бердянском роддоме появились на свет 8 малышей: 4 мальчика и 2 девочки. Двое новорожденных – жители Бердянского района.

3. Рубашку, куртку заправьте в брюки, сапоги или носки (*из брошюры о профилактике укусов клещей*).

4. Около двух часов длилась раскопка курганов... Скинув шляпы, перчатки, сюртуки, не обращая внимания на грязь, ученые ринулись в раскопанные траншеи. Засучив рукава белоснежных манишек, они скребками отковыривали комки земли.

5. В случае с «Коммерсантом» необычен синтез двух знаков: непосредственно «Коммерсанта» и «Ъ» как сокращения. Эта «твердость» (ять) в названии несет мощную смысловую нагрузку.

6. Он заметил, что олени охотно поедают ягель, что эта трава остается зеленой даже под снежным покровом, и олени без особого труда добывают ее в снежную пору.

7. Россия и остальные пять шестых суши (шапка на полосе).

8. Сегодня у Казимира Северяновича Малевича день рождения.

9. Знаменитый средневековый художник Никола Пизано умер в 1314 году.

10. 31 ноября брат встретил его в Вене.

11. Не случайно у древних греков существовало выражение «Люкс эст вита» – «Свет – это жизнь».

12. Комиссар взял в руки рапорт и стал читать его вслух, далеко отодвинув от глаз, как это делают все близорукие люди без очков.

13. Сегодня в полдень в Москве 21 градус тепла, ветер северо-восточный, 2-3 метра в секунду, относительная влажность воздуха 766 мм ртутного столба.

14. Жители Петербурга восхищались его Скалозубом в «Ревизоре».

15. Захожу в класс. 20 мальчишек и девчонок... 40 пар глаз.

16. Здесь, на далекой заполярной заимке, столбик ртути падал в иные долгие зимние ночи до минус 52-54 градусов.

Задание 2. Какой вывод должен сделать редактор, прочитав это письмо читателя в газету?

В № 143 «Известий» от 31.07.93 г. опубликован материал «В день благодарения американцы поедают динозавров». Такое варварское отношение к ископаемым животным удивило. Начинаю читать с интересом и вдруг узнаю, что некие зубастые хищники «мечтали полакомиться» одним из утконосых динозавров, потому что это – весьма «упитанные ящурь». Однако из этого ничего у хищников не вышло, так как ящурь, превратившись в «гигантских ящериц», «бросились врассыпную». Далее выяснилось, что существовали «длиннохвостые и длинношеие ящурь», а грозный тиранозавр, также, естественно, будучи ящуром, «не столько нападал, сколько подбирал падаль». И наконец, «издав зов наших неродных предков», «не вымерли динозавры, а остались с нами, превратившись в семейство пернатых». Ясно, что после этого они были обречены на съедение американцами...

Испытывая определенное беспокойство от прочитанного, решил кое-что уточнить. Особенно смущало слово «ящур», вызывавшее какие-то сельскохозяйственные ассоциации; сомнительной показалась информация о том, что птеродактили были первыми пернатыми.

Открываю «Советский энциклопедический словарь» (2-е издание, М.: Советская энциклопедия, 1983). Ну конечно: ящур – это «вирусная болезнь парнокопытных животных, иногда болеет человек».

Птеродактиль принадлежал к отряду вымерших млекопитающих надотряда летающих ящеров. Что же касается последних, то, как сказано в словаре, у них «между боками тела и передними конечностями (с очень длинными пальцами) была натянута кожная перепонка – крыло... Размах крыльев свыше 7 м. Были способны к активному полету». Динозавры же – это, соответственно, «самый многочисленный надотряд вымерших пресмыкающихся» (то есть динозаврам не нужно было превращаться в «классических рептилий», поскольку они таковыми являлись по определению).

Задание 3. Прочитайте отрывок из рассказа Марка Твена «Как я редактировал сельскохозяйственную газету». На чем строится комический эффект в рассказе?

...Приблизительно через полчаса вошел какой-то почтенный старец с длинной развевающейся бородой и благообразным, но довольно суровым лицом.

– ...Послушайте и скажите, не вы ли это написали? «Брюкву не следует рвать руками, от этого она портится. Лучше послать мальчика, чтобы он залез на дерево и осторожно потряс его». Ну-с, что вы об этом думаете? Ведь вы это написали, насколько мне известно?

– Что я думаю? Я думаю, что это неплохо. Думаю, это не лишено смысла. Нет никакого сомнения, что в одном только нашем округе целые миллионы бушелей брюквы пропадают из-за того, что ее рвут недозрелой, а если бы послали мальчика потрясти дерево...

– Потрясите свою бабушку! Брюква не растет на дереве!

– Ах, вот как, не растет? Ну а кто же говорил, что растет? Это надо понимать в переносном смысле, исключительно в переносном. Всякий, кто хоть сколько-нибудь смыслит в деле, поймет, что я хотел сказать «потрясти куст»...

...Вскоре после этого в редакцию ворвался длинный ... субъект с жидкими космами волос...

– Вот вы это написали. Прочтите мне вслух, скорее!

«Гуано – ценная птица, но ее разведение требует больших хлопот. Ее следует ввозить не раньше июня и не позже сентября. Зимой ее нужно держать в тепле, чтобы она могла высидывать птенцов» (*гуано – азотное, фосфорное удобрение из помета морских птиц.* – Примеч. авт.).

«По-видимому, в этом году следует ожидать позднего урожая зерновых. Поэтому фермерам следует приступить к высаживанию кукурузных початков и посеву гречневых блинов в июле, а не в августе».

«О тыкке. Эта ягода является любимым лакомством жителей Новой Англии; они предпочитают ее крыжовнику для начинки пирогов и используют вместо малины для откорма скота, так как она более питательна, не уступая в то же время малине по вкусу. Тыква – единственная съедобная разновидность семейства апельсиновых, произрастающая на севере, если не считать гороха и двух-трех сортов дыни. Однако обычай сажать тыкву перед домом в качестве декоративного растения выходит из моды, так как теперь всеми признано, что она дает мало тени».

«В настоящее время, когда близится жаркая пора и гусаки начинают метать икру...»

Взволнованный слушатель подскочил ко мне, пожал мне руку и сказал:

– Будет, будет, этого довольно. Теперь я знаю, что я в своем уме: вы прочли так же, как прочел я сам...

ВЫБОР ЗАГОЛОВКА

Задание 1. *Создайте по три варианта заголовка к следующим текстам:*

- 1) *выполняющие информативную функцию,*
- 2) *выполняющие рекламную функцию,*
- 3) *выполняющие оценочно-экспрессивную функцию.*

Какие темы требуют особого внимания при создании заголовков и не подразумевают развлекательного характера?

Текст № 1

У художественного руководителя Международного музыкального фестиваля в Сьоне (Швейцария) скрипача Павла Верникова украли в поезде скрипку XVIII века, стоимость которой превышает 1,5 миллиона долларов. Об этом в воскресенье, 11 декабря, сообщает ТАСС со ссылкой на швейцарское издание *Le Matin Dimanche*.

По словам музыканта, инструмент, а также четыре смычка и удостоверения личности, были похищены, когда он ехал из Женевского аэропорта в Сьон. Поезд прибыл на вокзал, пассажиры начали ходить по вагону, возникла суматоха, Верников отвлекся на несколько секунд и упустил скрипку из виду.

«Это все равно, что у меня украли ребенка. Без него я больше никогда не смогу заниматься музыкой», – заявил скрипач. Он уверен, что воры не представляют себе реальной ценности инструмента, созданного Джованни Батистой Гваданини.

Скрипка была предоставлена Верникову миланским фондом *Pro Canale*.

Павел Верников родился в Одессе. Окончил Московскую консерваторию по классу Давида Ойстраха и Семена Снитковского.

Скрипичных дел мастер Джованни Батиста Гваданини (1711-1786) был учеником Антонио Страдивари (1644-1737). Известен как один из лучших изготовителей струнных инструментов.

Текст № 2

Ученые из Китайского геологического университета в Пекине обнаружили покрытый перьями хвост небольшого динозавра в янтаре. О своем открытии исследователи сообщают в статье, опубликованной в журнале *Current Biology*.

Ведущий автор научной работы Лида Син (Lida Xing) нашла ископаемое на рынке в Мьянме. Торговцы считали, что в куске янтаря находятся фрагменты какого-то растения. Однако палеонтологи выяснили, что это был хвост, состоящий из восьми позвонков и покрытый хорошо сохранившимися перьями. Они установили, что останки принадлежали не древней птице, а мелкому хищному динозавру, жившему 99 миллионов лет назад.

Верхняя сторона хвоста, как показали исследования, окрашена в каштановый цвет, а нижняя – в белый. Кроме того, у перьев отсутствует рахис (центральный стержень), который характерен для современных видов птиц, зато имеются бородки и бородочки (более мелкие ответвления), формирующие опахала.

По мнению ученых, в будущем могут быть найдены образцы янтаря, которые содержат другие мягкие части динозавров.

Текст № 3

Два года назад Россия начала отмечать 3 декабря День неизвестного солдата. Этот праздник был утвержден 24 октября 2014 года Государственной думой Российской Федерации в память о советских и российских воинах, погибших в бою на территории страны или за ее пределами. Дата выбрана не случайно – 3 декабря 1966 года, в честь 25-й годовщины разгрома немецких войск под Москвой, прах неизвестного солдата забрали из братской могилы на 41-м км Ленинградского шоссе, на въезде в Зеленоград, и перезахоронили у стены Московского Кремля в Александровском саду.

Инициатива создания праздника принадлежала участникам движений по поиску останков погибших воинов – так они хотели увековечить их память. Идею они выдвинули на встрече с руководителем администрации президента РФ Сергеем Ивановым, который поддержал предложение.

В День неизвестного солдата по всей стране проходят торжественные мероприятия, концерты и митинги памяти, а в некоторых военных училищах проводятся уроки мужества.

Текст № 4

Виктор Садовничий высказался за возвращение 5 летнего обучения в вузах. Об этом ректор МГУ имени Ломоносова высказался на конгрессе «Инновационная практика: наука плюс бизнес». «Я считаю, что нами допущены определенные ошибки в связи с переходом на четырехлетнее образование в высшей школе», – заявил Садовничий.

По его мнению, новые так называемые стандарты «три плюс», «три плюс плюс» теряют в своем основном направлении предмет изучения, становятся слишком общими.

«Я убежден, что мы должны учить студентов 5-6 лет, как делают ведущие западные университеты», – добавил ректор МГУ.

В России с 2011 года введена Болонская система высшего образования, предусматривающая обучение в бакалавриате в течение четырех лет и двух лет в магистратуре.

***Задание 2.** Проанализируйте речевые средства привлечения внимания в заголовках, подзаголовках и лидах газеты «Московский комсомолец». Оцените мотивированность использования данных речевых средств.*

1. Неудачник смысл насмешки кровью возлюбленной.

Гражданин от отчаяния зарезал свою 43-летнюю подругу.

2. Москвичам вешали лапшу вместо камер

Вчера стало известно о раскрытии грандиозной аферы с уличными видеокамерами наружного наблюдения. Подобно герою супербоевика «Миссия невыполнима», мошенник транслировал заранее заготовленный кадр, поступавший с выключенных видеокамер!

3. Стриптизерша казнила сына сразу после родов

Чудовищное преступление дамочка совершила, опасаясь разрыва с возлюбленным, который не знал о ее беременности

от другого.

4. Учитель погиб за предложение любить его по-французски

На пикантное предложение 28-летний охранник гостиницы ответил 37-летнему школьному учителю французского языка... хоккейным буллитом, разможжив несчастному голову.

5. У террористов все путем

Очередной подрыв железнодорожного полотна – не теракт, а пиар-акция?

6. Менты и бандиты дружили на широкую ногу

Блатхата гангстеров и “оборотней” с Пресни была оборудована «плазмами» и джакузи.

7. Защитники Отечества устроили стрельбу в электричке

Кровавыми разборками отметили День защитника Отечества двое пассажиров электропоезда Москва–Тула.

8. Жадный директор завода сэкономил даже на киллере для подчиненного

От рук своей потенциальной жертвы погиб генеральный директор Карасевского керамического завода в деревне Ждановское Раменского района Подмосковья в четверг.

9. Москва спаленная пожаром

За минувшие сутки в столице пожарные совершили 175 выездов.

10. Стать альпинистами хотелось до смерти

Инструктор повел “платную” группу новичков на свой страх и риск.

11. Глава управы сгорела на работе

Она была уволена из-за пожара в доме с нелегалами.

12. Козни через повешения

В деле об убийстве саратовского прокурора – уже второй самоубийца.

13. Российские туристы ждут у моря погоды

Египетские службы пытаются эвакуировать россиян из опасных мест.

14. Подмоченный рай

Шарм выплыл, почти просох и посвежел (о природных катаклизмах в Египте).

15. Потрясенные землетрясением

Российские спасатели, вернувшиеся с Гаити: «Такого мы еще никогда не видели».

16. Жизнь специалиста по алмазам сломалась вместе с ногой

Во время командировки она сломала ногу. ...Дама страдала от сильных болей. Это подтолкнуло 54-летнюю сотрудницу Института минералогии, геохимии и кристаллохимии редких элементов к самоубийству: во вторник женщина совершила прыжок с 12-го этажа. Дама упала на крышу автомобиля и скончалась от полученных ранений.

17. Президент попал в больницу после бурного застолья

Дракой и поножовщиной закончилось празднование дня рождения одного из девятиклассников в понедельник на востоке столицы. ...Примечательно, что один из пострадавших, Антон, которого ребята в свое время единогласно избрали президентом школы, все же отправился на уроки.

18. Врач тянул с родами до потери пульса ребенка

Вину акушера-гинеколога из подмосковного Щелкова, загубившего жизнь новорожденного, будут доказывать в суде. Доктор должен был провести стимуляцию родов, но по каким-то причинам не стал этого делать. ...В результате ... новорожденный погиб от удушья.

19. Гости столицы продемонстрировали особенности национального флирта

Молодой уроженец Грузии вместе с приятелем-ингушем гуляли по платформе. Внимание грузина привлекла очаровательная дама. Парень сделал ей сомнительный комплимент. ...В этот момент мимо них проходил посторонний молодой человек, его приняли за кавалера строптивой барышни, решившего вступить за даму. Так или иначе, мужчина выхватил травматический пистолет и дважды пальнул в бедолагу в упор.

20. От пламенной страсти у женщины остались лишь ожоги

Разбитым сердцем и госпитализацией закончился на днях для 49-летней женщины поход в баню с возлюбленным. Парилку подожгли неизвестные, а 44-летний кавалер сбежал, бросив пассию на произвол судьбы. ...Ему удалось выбраться из парилки через окно, а о возлюбленной мужчина и не вспомнил. Ирину спасли находившиеся неподалеку коллеги. Даму в шоковом состоянии, с тяжелыми ожогами отвезли в больницу.

21. Студент убил футбольного фаната на ужин

Громкое дело об убийстве 19-летнего болельщика Павла Казакова, совершенное сразу же после расправы над другим футбольным фанатом – Егором Свиридовым – в декабре прошлого года, раскрыли во вторник сыщики из УВД ЮВАО. В тот трагический вечер Ильяс Загаев и двое других студентов колледжа выскочили на улицу, чтобы перекусить шаурмой. В тот момент, когда ребята толпились у ларька, мимо них проходил Павел Казаков и то ли случайно, то ли специально задел Ильяса плечом. ...Ильясу удалось выхватить нож у противника, и одним ударом в грудь он покончил с Казаковым.

22. Пойдем по малому? Инспекторы ДПС требуют, чтобы водители ходили только по большому!

Еще и сегодня по городам и весям протоколы о выезде на встречную (при движении автомобиля по малому радиусу) штампуются безудержно! ...Видимо, стоит ответственным государевым лицам... не постесняться и написать наконец-таки понятное всем: это лишь нужда может отличаться друг от друга результатом и его размером. А радиус разворота (каким бы он ни был – малым или большим) – един во всех формах и на последствия не влияет.

23. Участковый спас восьмерых, не считая собаки

Восьмерых человек вывел из огня участковый из подмосковного Железнодорожного, рискуя собственной жизнью. ... Не дожидаясь пожарных, околоточный через громкую связь попросил жителей покинуть дом и ринулся в задымленный подъезд спасать тех, кто не мог выйти самостоятельно. ... Полицейский спас даже собаку!

РАБОТА РЕДАКТОРА НАД ЯЗЫКОМ И СТИЛЕМ ТЕКСТА

Задание 1. Отметьте ошибки, связанные с нарушением лексической сочетаемости.

1. Медсестра отдала много сил, не пожалела душевной щедрости, чтобы помочь раненым бойцам вернуться в строй или соблюсти надежду на жизнь.

2. Галя у нас очень трудолюбивая. Весь дом на ней висит: она и готовит, и стирает, и убирает. Если надо – за племянником присматривает.

3. Судьба связала ее с местным трактористом Анатолием Жариковым, за которого она вскоре и вышла замуж.

4. Какие доходы вы зарабатываете? (*В. Матвиенко, политик*).

5. Продуктов здесь дают впроголодь (*А. Поборцев, тележурналист*).

6. Когда я приехал в Париж, шел огромный дождь (*В. Зайцев, модельер*).

7. Под урожай будущего года посеяно 13 тыс. гектаров озимых культур.

8. Дорогие друзья, через несколько времени мы с вами узнаем, кто победил (*А. Масляков, телеведущий*).

9. Эта проблема посетила нас в прошлом году (*Ю. Лужков, мэр Москвы*).

10. Не последнее слово российские рынки будут играть в этой борьбе (*А. Венедиктов, редактор радиостанции «Эхо Москвы»*).

11. Жизнь поставила перед Татьяной неразрешимый тупик (*В. Комиссаров, телеведущий*).

12. Ковалев взялся осуществлять свои предложения в жизнь.

13. Очередной поход в баню был у Галины Игнатьевны попросту огорчен.

14. Бог не простит нас, потому что мы осквернили все его заповеди.

15. С хулигана взыскали ущерб в пользу потерпевшего.

16. Предлагается увеличить эту планку (минимальную зарплату) за счет местных бюджетов (С. Севастьянова, телекорреспондент).

17. Он вступил в кандидаты в члены РКП/б/ и сотрудничал с Коминтерном в качестве переводчика.

18. В коллективе 57 человек. В основном это представители сольного пения, танцоры, чтецы.

19. Нынешней весной посевы корней были размещены на 1050 гектарах.

20. Некоторые люди довольно примитивно смотрят на природу.

21. Народ ждет реальных экономических реформ и улучшения жизненного уровня.

22. Вырос духовный мир читателей. Это отмечают работники библиотеки.

23. Каждый крестьянин понимает, какое значение играет сева в борьбе за урожай.

24. Мягкой кошачьей походкой парень перепрыгнул через забор.

25. Москва очень дорогой город, но самые дорогие цены зафиксированы во Владивостоке.

26. Большую роль в формировании общественного мнения имеет полнота и правдивость информации.

27. Книги Александры Марининой пользуются огромным интересом у читателей.

Задание 2. *Обратите внимание на смешение паронимов. Исправьте предложения.*

1. Одеваем модернизированные часы на правую руку.

2. Все требуют измены в лучшую сторону.

3. Рассмотрим подробнее нравственное обличье героев романа.

4. Посмотрите, какая впечатлительная хроника получается.
5. Это огромный резерв повышения урожайности полей, но используется он неэффективно.
6. Он был тяжело ранен. После трехмесячного излечения прибыл в свой полк.
7. Павел надеялся, что физические страдания заглушат его духовную боль.
8. Рекс с радостным лаем выскочил навстречу хозяину и облобызал ему сапоги.
9. В этом году успешно идет работа над новыми видами элитарной пшеницы.
10. Батальонное полотно художника – дань уважения защитникам Родины.
11. Лица, не сделавшие заказа, удостоверяются дежурным блюдом (*из объявления в столовой санатория*).

Задание 3. В следующих предложениях уберите речевую избыточность и речевую недостаточность.

1. Уже началась эмиссия печатания новых рублей (*М. Осокин, тележурналист*).
2. Кого имел президент, наверное, правильно будет спросить на конференции (*Ю. Лужков, мэр Москвы*).
3. Эта традиция вновь стала возрождаться (*Л. Вербицкая, телеведущая*).
4. Есть у нас тут один миллионер в долларах (*В. Комиссаров, тележурналист*).
5. Кто будет принимать в этот период времени решения? (*Г. Явлинский, лидер фракции “Яблоко”*).
6. На сцене МХАТа сегодня первая премьера пьесы Шекспира “Сон в летнюю ночь” (*Л. Вербицкая, телеведущая*).
7. Ваша жизнь схожа с мужем нашей героини (*Ю. Меньшова, телеведущая*).

8. Сотни гипотез и предположений выдвигалось вокруг загадочной письменности.

9. Цель этого предприятия – профилактика и предупреждение детского дорожного травматизма.

10. Сорочечный ряд поражает своим цветовым колором.

11. Через год-два интернат будет выглядеть прилично и респектабельно.

12. Вместо литавр придется слушать набат колоколов.

13. На складе готовой продукции чего только нет: настенные панно, столовые наборы, сувениры.

14. Филе сома без кожи и костей нарезают кусочками толщиной около 1 сантиметра.

15. В прошлом году на строительство фабрики было выделено 2 млн. рублей денег.

16. Каждому работнику необходимо раз в год делать кардиограмму сердца.

17. Гослитиздат уже тогда начал выпуск классиков русской и мировой литературы.

18. Вчера не был на собрании, т. к. занимался грабежом (*из объяснительной записки следователя*).

Задание 4. *Найдите и устраните ошибки в употреблении фразеологизмов.*

1. Способ добычи ртути на ЖБИ-1 прост. Механику потребовалось разбить несколько игнитронных ламп, из которых натекло ровно десять килограммов серого вещества (*из газеты "Коммуна"*).

2. Производство домашнего зелья в селе поставлено на широкую основу.

3. А вот животноводство в колхозе пустили под уклон.

4. Много внимания придается практике.

5. Некоторые политики на реформах нагрели себе карман (*А. Тулеев, политик*).

6. Павел, не покладая сил, работал на строительстве узкоколейки.
7. Мне о многом известно собственными ушами.
8. Большую лепту в освоение космоса внесли Ю. Романенко и Г. Гречко.
9. Пока суть да дело – мы решили съездить на станцию.
10. Чаша нашего терпения в конце концов лопнула.

Задание 5. Исправьте ошибки, связанные с незнанием значения иноязычных слов и с неумеренным, немотивированным использованием их в речи.

1. После трех туров впереди квинтет лидеров.
2. Ждите экспансии креативных людей (*М. Марголис, корреспондент*).
3. Врач-психолог избавит больных от депрессии, стресса, последствий суицида.
4. Начальника критиковали за гипертрофированное отношение к подчиненным.
5. Посылаю анонимку на продавца, так как не знаю его фамилии.

Задание 6. В следующих предложениях устраните тавтологию.

1. Они делали только общественные дела.
2. Невольно вспоминаются в памяти слова Н. В. Гоголя.
3. Основной формой устройства осиротевших ребят является их устройство на воспитание в благополучные семьи.
4. Так в те времена праздновали новогодние праздники жители нашего города.
5. Своим трудом Маяковский помогал своему народу строить новую жизнь. В своей поэме он высмеивал тунеядцев, лодырей.

Задание 7. Найдите и исправьте в следующих предложениях собственно стилистические ошибки.

1. В результате интенсивного использования примыкающих к реке лесов в качестве зоны отдыха там образовались участки, подверженные рекреационной депрессии.

2. По-прежнему шумит здесь старинный вековой лес с могучими дубами. Все так же щедро дарит солнце свои лучи лохматой прохлады.

3. Агроном участка безответственно отнесся к хранению эликсира плодородия.

4. Ел парень аппетитно и симпатично, как здоровячки поросята у передовых свиначок.

5. Демократам не следует действовать враслопырку (*В. Черномырдин, экс-премьер правительства*).

6. Николай занят до упора и потому очень дорожит каждой свободной минутой.

7. В этой мясорубке перемололи тогда настоящих тружеников, были вырезаны с корнем настоящие хлеборобы.

8. Все это легло широкой бороздой в душе писателя.

9. Нина Тихоновна спешила на ферму, дабы сообщить сведения о надоях.

10. Поверженная, кажется, навсегда, Россия все-таки находила силы и возрождалась на добром слове, на одном крыле.

11. Привязанность к земле, к родной деревне были для Марии своеобразной вехой в деле определения судьбы, обретения трудного крестьянского счастья.

12. На фоне светских дам Татьяна сверкала, словно зеркальный карп среди пошлых, жирных устриц, обрызганных лимонным соком.

13. Первыми в магазине И. Кузнецова учуяли конкурента местные владельцы палаток на рынке.

14. Бюрократы продолжают заниматься разрывом между словом и делом.

15. Несколько раз мокшанцы сходились с японцами в штыки, пули витали над головами музыкантов.

16. Со стороны председателя правления А. П. Федорчука было проявлено халатное отношение к вопросу прополки свеклы.

17. Ему было в лом ехать туда.

Задание 8. В следующих предложениях устранили ошибки, связанные с неправильным образованием форм имен существительных.

1. Она испугалась мыша и выронила чашку из рук.

2. Учет и оприходование продукции ведется через веса.

3. Отсутствуют рукомойники, нигде нет полотенцев.

4. Каждый из наших преподавателей был светилой в своей области.

5. Первое и второе съешь – кажется, на неделю теперь сыт. Однако от фирменного блюда – оладьев – не откажешься.

6. Еще недавно большим спросом пользовались книги Марк Твена и Жюль Верна.

7. В июле в нашем городе состоится концерт знаменитого маэстра.

8. Партнера Дмитрия Саутина по синхронным прыжкам – его тезку Дмитрия Доброскок из Оренбурга – недавно прооперировали.

Задание 9. В следующих предложениях устранили ошибки, связанные с неправильным образованием форм степеней сравнения прилагательных.

1. Самый крупнейший город мира – Мехико.

2. У московского «Локомотива» более худшее соотношение забитых и пропущенных мячей.

3. В соревновании приняли участие наиболее известнейшие спортсмены страны.

4. Бытовые условия в поселке более лучше, чем в лесхозе.
5. Необходимые меры будут приняты в самое ближайшее время.
6. Мы на Мамаевом кургане, за обладание которым шли самые ожесточеннейшие бои.

Задание 10. *Исправьте ошибки, связанные с неудачным употреблением местоимений.*

1. Крестьянские выступления слабые и стихийные; они не знают, что дальше делать.
2. Воспитатели разучивают с детьми песни, танцы, шьют куклам платья, ходят с ними на прогулку.
3. Растел коров в группах этих доярок начался в более поздние сроки, чем намечался. А ведь все они принимали повышенные обязательства.
4. Эти участки яровых необходимо немедленно убирать машинами, не дожидаясь их полной спелости.
5. Если никто не хочет идти со мной на тренировку, я пойду сам (здесь *сам* - в значении *один*).
6. Создаются новые крупные заповедники тигров. Всего их в стране девять.
7. Особенно приятно было получить поздравление от артиста, ставшего любимцем народа, которым все мы гордимся.
8. Приехала санитарная машина, отвезла женщину в районную больницу, и по истечении времени она вышла оттуда здоровой.
9. Городские власти уже не в состоянии выплачивать пособия по безработице, оставив их без средств к существованию.
10. После очередного впрыскивания козе нового препарата ассистентка подвела животное к лестнице, откуда санитар обычно ее увозил.

Задание 11. *Отредактируйте следующие предложения, укажите характер ошибки.*

1. У обоих часов сломались стрелки.
2. Летаргический сон продолжался 34 суток.
3. В смене работают 56 швей. Семеро из них работают на две ставки, чтобы прокормить семью.
4. У обеих сестер уже есть внуки.
5. Всё семнадцать с половиной километровое расстояние мы прошли за 4,5 часа.
6. В этом году город отметил свое тридцатычпятисотлетие.
7. Олимпийцы будут жить в новом девяностаоднокомнатном здании.
8. В магазине продается более пятиста сортов сыра.

Задание 12. *В следующих предложениях исправьте ошибки, связанные с неверным образованием форм времени, залога и наклонения причастий.*

1. Я увидел сцену, надолго останущуюся в моей памяти.
2. Не могущие устареть произведения композитора будут жить всегда, помогая людям всего мира находить общий язык.
3. Необходимо установить доску показателей, отражавшую бы ход соревнования по стрельбе.
4. Раньше погибали все заболеваемые животные.
5. Водитель, управляемый машиной, совершил аварию.
6. Железобетонные блоки, направляющиеся на стройки, нужно погрузить на автомашины башенным краном.
7. Его выступление, вызвавшее бы кривотолки, нежелательно.
8. Среди этого цикла был и приобрёвший популярность в конце XIX века роман «Разбитое сердце» с русским текстом И. А. Крылова.
9. В клубе было так много людей, что даже один человек, захотевший бы отдохнуть, не смог в него войти.

Задание 13. Найдите и устраните морфологические речевые ошибки разных типов.

1. Без финансовых поддержек нам нельзя существовать (Илзе Лиена, балерина).

2. Ирина Понаровская займется рекламой чулков («Московский комсомолец», заголовок редакционной заметки).

3. Последнее высказывание является кредом любой уважающей себя супермодели (С. Белошапкина, журналист).

4. Евгений Максимович говорил с господином Гор (В. Яковлев, бывший мэр Санкт-Петербурга).

5. Тогда НАТО заявили, что самостоятельно решат эту проблему (НТВ, программа «Особая папка»).

6. Эти деньги для расчета с самой МВФ (Г. Явлинский, лидер партии «Яблоко»).

7. Из этих семидесяти дел двое приняты к рассмотрению (В. Лукин, политик).

8. В течение полтора суток все говорит о том, что состояние президента стабилизируется (С. Миронов, проф., руководитель Медицинского центра Президента РФ).

9. Во всех четырехсот томах этого дела... (Н. Николаев, тележурналист).

10. Одного убивают, вместо его приходит другой (В. Черепков, экс-мэр Владивостока).

11. Я себя чувствую более скромнее телевизионным ведущим (И. Демидов, телеведущий).

12. Наш девиз прежен (С. Игнатов, журналист).

13. Ваше коварство еще более хуже (В. Жириновский, лидер ЛДПР).

14. Что касается моих первых работ после возвращения, то они были гораздо слабже (О. Пушкина, телеведущая).

15. Слушав вашу маску, я подумал... (В. Комиссаров, телеведущий).

16. Отчаянно рвась в нашу рабоче-крестьянскую армию, многие орловские парни вполне могли бы без особых последствий отсидеться на печи...

Задание 14. Исправьте в следующих предложениях ошибки, связанные с неудачным порядком слов.

1. Постановка слова на выделяемое место без надобности приводит к неясности высказывания.

2. Часто можно видеть человека с ружьем и собакой без охотничьего билета.

3. Весы медицинские для взвешивания детей типа «ВМ-20».

4. Станция технического обслуживания предлагает услуги по ремонту автомашин, принадлежащих гражданам всех марок.

5. Вслед за только что подписанным актом всеми представителями заинтересованных сторон началось заселение жильцов.

6. Получена экономия эксплуатационных расходов при использовании шин на сумму 2400 рублей.

7. К моменту литья под давлением поршень изменяет направление движения.

8. Здесь и ваза из чешского хрусталя, и макет станка в стеклянном колпаке для выпуска носков.

9. А еще желаю тебе в Новом году также успешно защитить дипломную работу.

10. Указанные факты в статье подтвердились.

11. Вырученные деньги за сельхозпродукцию были пущены в оборот.

Задание 15. В следующих предложениях исправьте ошибки, связанные с неверным согласованием и управлением.

1. Возле прилавка группа мужчин стоят в очереди за пивом.

2. А вечером усталые, но довольные возвращалась вторая группа домой.

3. С отчетом за проделанную работу выступил И. Н. Михайленко.

4. Название статьи уже само говорит за ее содержание.

5. По приезду выяснилось, что лагерь не был подготовлен к приему детей.

6. Она заявила, что поступает согласно распоряжения директора.

7. Во многих письмах телезрители просят разъяснить о правилах начисления пособий.

8. Почетными грамотами были удостоены товаровед и заведующий складом.

9. Я наблюдаю за работой Лаптева и удивляюсь его быстрыми и четкими движениями.

10. Торговой фирмой оплачены деньги за ремонт помещения.

11. А. Карпов в интервью подчеркивал о необходимости заниматься шахматистам физическими упражнениями.

12. Учета затраченному времени на предприятии не ведут.

13. Ольховатцы с уважением относятся к памяти о погибших земляках.

14. О жизни коллектива, о его делах регулярно освещает газета «Путеец».

***Задание 16.** Исправьте следующие предложения, устранив нанизывание родительного и творительного падежей.*

1. На предыдущих занятиях шло обсуждение вопроса организации рабочих смен.

2. В майский полдень в комнате отдыха фермы первого производственного участка колхоза «Богатырь» собрались сви-нарки.

3. В редакции я познакомился с присланным к нам факультетом журналистики ВГУ студентом из Сирии Мухамедом Али.

4. Всем диспетчерам необходимо ознакомиться с составленным управлением графиком движения поездов специального назначения.

5. В водоканалтресте есть акт проверки состояния водопроводного хозяйства этого предприятия.

Задание 17. В следующих предложениях исправьте ошибки в грамматическом согласовании и управлении.

1. Район обеспечен всем необходимым для трудящихся: клубы, школы, больницы, магазины.

2. Помимо недостатка продовольствия, у исследователей не оказалось надежных помощников в столь сложном предприятии.

3. Учительница умеет душевно поговорить и вовремя дать совет родителям.

4. Свой рассказ он дополнил фотографиями, вырезками из газет, похвальные листы.

5. Наряду с уборочными работами в колхозах, автохозяйство предоставило 15 автомашин.

6. Помимо материальной помощи, спонсоры детдома выступали с концертами, устраивали тематические вечера.

Задание 18. В следующих простых предложениях приведите однородные члены к грамматическому единообразию.

1. Лес – это наше богатство и является местом отдыха для трудящихся.

2. Для них стязательство и наживаться за счет других стало основой жизни.

3. Обеспечить личную безопасность рабочего, забота о его здоровье должны всегда быть в поле зрения руководителя.

Задание 19. В следующих предложениях устраните ошибки, связанные с нарушением видо-временных отношений глаголов и причастий.

1. Он оборачивается и видит человека, стоявшего в двух шагах от двери.

2. За этот год ранее отстающие ученики сделали большие успехи.

3. Перед журналистом стояла задача – выяснить причины упадка недавно преуспевающей фирмы.

4. Из-за поворота была видна лента реки, блестящая на солнце.

***Задание 20.** В следующих предложениях укажите ошибки, связанные с неправильным согласованием причастий с определяемыми словами.*

1. История архитектуры, возникшая на заре человечества, тесно связана с историей материальной культуры.

2. В тяжелом положении находились жители селений и ферм, отрезанных наводнением и спасающихся на крышах домов.

3. Тысячи километров магистральных газопроводов, построенные в послевоенные годы, соединяются между собой.

4. А вот начало корреспонденции «Невеселый разговор», посвященный воспитанию детей.

5. В очерке рассказывается о человеке, начинавшим свой путь разнорабочим и ставшим впоследствии директором завода.

6. Перед экспертами стояла задача – выяснить причины банкротства совсем недавно преуспевающего банка.

7. В аудитории собрались все студенты первого курса, кроме нескольких человек, отсутствующих по уважительной причине.

***Задание 21.** Найдите и исправьте ошибки в употреблении деепричастных оборотов.*

1. Начав уборку 5 сентября, здесь на 14 октября убрано 380 гектаров.

2. Сопоставляя прошедший год с настоящим, значительно снизился простой вагонов под разгрузкой.

3. Приехав на поле, сразу закипела работа на прополке подсолнечника.

4. Получив новое задание, перед нами возникли новые трудности.

5. Полусогнувшись, на лице у него застыла деревянная улыбка.

6. Присев на край койки, глаза Джона остановились.

7. Дворник вел под уздцы лошадь, весело крутя мордой.

8. Возвращаясь домой, меня застиг дождь.

9. Приехав из санатория, он показался мне хорошо отдохнувшим.

10. Доверившись такому, казалось бы, информированному источнику, как «Рейтер», в нашем сообщении была допущена ошибка.

Задание 22. В следующих текстах найдите нарушения в оформлении однородных членов. Исправьте ошибки.

1. Спортивные организации, не приславшие заявок и которые несвоевременно выставили команды, к участию в соревнованиях не допущены.

2. Теперь уже нет тех садов, которые были окружены прочной оградой, возделанных опытной рукой.

3. Ученика, занявшего первое место в шахматном турнире и который стал чемпионом школы, наградили грамотой.

4. Утомленные бессонными ночами и желая скорее добраться до села, они ускоряли шаг.

5. В сборник вошли частушки, собранные в Придонье и которые бытуют сейчас во многих районах области.

Задание 23. Найдите, охарактеризуйте и исправьте в следующих текстах синтаксические речевые ошибки разных типов.

1. По подозрению в преступлении задержана восемнадцатилетняя продавец этого киоска («Молодой коммунар»).

2. Каталог знаменитых изделий из козьего пуха высылается бесплатно в вашем конверте («*Ва-Банк*»).

3. Специальные резиновые выступы не позволяют собаке елозить миску по всей кухне («*Комсомольская правда*»).

4. Сейчас много случаев воровства животных. И коров воруют, и лошадей, и собак – на шапки («*Комсомольская правда*»).

5. О компьютерной эпидемии можно было бы поговорить еще долго с технической точки зрения («*Комсомольская правда*»).

6. «Альфа» в данном случае больше напоминала дипломатический корпус, нежели чем антитеррористическое подразделение («*Комсомольская правда*»).

7. Эдвард Кляйн был поражен тому, что Джекки на этот раз съела почти половину торта («*Комсомольская правда*»).

8. Многие подходят ко мне тайком, спрашивают: «Не жалею ли о том, что сделал?» («*Комсомольская правда*»).

9. Девушку привезли в палату на каталке с обезображенным лицом («*Комсомольская правда*»).

10. Слушая все эти истории, во мне взыграло мужское самолюбие (*В. Комиссаров, телеведущий*).

11. Центральная избирательная комиссия получит возможность манипулировать с подписями (*А. Тарасов, предприниматель*).

12. Многие утверждают о том, что черные лучше белых танцуют степ (*А. Анкудинов, телеведущий*).

13. Западноевропейское общество плохо представляет о том, почему мы против расширения НАТО (*Г. Зюганов, лидер КПРФ*).

14. Я лично отслеживаю за уровнем поставок продовольствия (*Ю. Лужков, мэр Москвы*).

15. Хочу предупредить вас, что песня «На посошок» не является намеком об окончании концерта (*А. Вовк, телеведущая*).

16. Однако согласно неписаных законов они являются героями (*В. Комиссаров, телеведущий*).

17. Никому не секрет, что главные виновники в развале страны связаны с Кремлем (*В. Шандыбин, депутат Госдумы РФ*).

18. Рассказывают, что 23 сентября, встретившись с Борисом Абрамовичем, премьер не поздравил того с днем рождения, случившегося как раз в этот день (*«Аргументы и факты»*).

Задание 24. Проанализируйте рекламные тексты и выявите языковые средства и приемы, приводящие к лингвоэтическим ошибкам.

1. Закопай тещу в песок за \$ 399 (*туроператор «Vista»*).

2. Купите жене в подарок уютю и ваши тещи получат по чайнику – БЕСПЛАТНО.

3. Очкуешь, товарищ? С наличкой тревожно? Сделай же вклад в банке надежном!

4. Попробуй мое «Мондоро!» (*реклама шампанского*). Зрительный ряд: голый мужчина, прикрывающий пах бутылкой.

5. Выброси свой телевизор, купи домашний кинотеатр! Покрой землю, пока она не покрыла тебя! (*реклама турагентства*).

6. Хочу! Хочу! Дедушка Мороз, часы хочу! Зрительный ряд: девушка пишет мелом на школьной доске, при этом ее юбка заканчивается выше нижнего белья.

7. Сукин сын (*название зоомагазина*). Зрительный ряд: взрослая собака и щенок сидят рядом.

8. Мы обставим всех! Салон мебели «INVAGO».

9. Ночная резня цен 3 (*ночная распродажа в ТЦ «Арена»*).

10. Я легко убиваю, банк Траст – тоже! (*банк «Траст»*).

11. Бетон. Любые объемы (*строительные материалы*). Зрительный ряд: крупный план женского бюста.

12. Сейчас куплю, поднимусь и вставлю! (*Таблетки «Сеалекс» (Мундиаль)*). Сюжет ролика: в квартире женщины разбивают мячом стекло, хозяйка расстроена, но мужчина, стоящий во дворе на улице, предлагает помощь: «Сейчас куплю, поднимусь и вставлю!».

13. ОТСОС У вашего автомобиля масло, ДАМ вторую канистру масла БЕСПЛАТНО! (фирма «Шинторг-Воронеж»). *Зрительный ряд: две полуобнаженные девушки.*

14. Истинные ценности внушают уважение (на рекламном щите изображен автомобиль Toyota Camry).

15. Сенсационное немецкое открытие: жадность – это круто! 14 февраля – день жадного Валентина. Жадничайте по-крупному! Жадничайте по-праздничному! (Сеть магазинов бытовой техники «Saturn»).

16. Попробуй новый хитрый вкус! Слишком вкусный, чтобы делиться (Чипсы Estrella).

17. Новый БМВ Х6. Не управлять, а править.

18. Кухни «Зов». На зависть соседям! *Зрительный ряд: гордый хозяин стоит на кухне, куда заглядывают соседи с завистливым выражением на лицах.*

19. Совершенство, созданное природой. Сигареты RELOC. Эксклюзивно от DUNHILL. Специально для Вас.

20. Что в тебе главное? *Зрительный ряд: мужчина в часах MONACO AUTOMATIC.*

21. Настоящие чувства, как и ювелирные украшения PANDORA, обладают неподдельной ценностью и не поддаются имитации. Выбирайте настоящее. Выбирайте PANDORA. Неподдельные ценности только с PANDORA.

22. The ALBA. Философия греха. Вождение. Грех. Когда запреты пробуждают одно желание – нарушить их. Когда воображение вызывает образы, которые должны принадлежать только вам. Это – философия вдохновения. Пламя страсти, пробуждающее желания, которые вы не захотите скрывать. Когда стиль касается самого сокровенного. Когда рождается новый ваш образ. Грешный. Лучший (обувной бренд.)

23. Акция! 2-ая кастрация бесплатно! Приведи друга (ветклиника).

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ И РЕДАКТИРОВАНИЕ ТЕКСТА

Задание 1. Проанализируйте тексты. Ознакомьтесь с вариантом правки предложенных текстов.

Текст № 1

«СЛОБОДА» – ЗОЛОТОЕ МАСЛО

Новое масло со 100-летней историей

В декабре прошлого года решили алексеевские маслоделы показать свое новое масло «Слобода» всему миру. Привезли они масло на Международную Новосибирскую ярмарку, девиз которой: «Ваш товар лучший, так пусть об этом узнают все!» И вот результат – «Золотая медаль» в номинации «Продукты питания» за лучшее качество.

Секрет успеха «Слободы» по большей части в том, что это качественно новое масло с естественным вкусом и ароматом подсолнечника. Такое подсолнечное масло – большая редкость на наших прилавках. Масло «Слобода» получено по старой русской традиции – прессованием, а очищено охлаждением. Понижая температуру, из масла удаляют воск и другие посторонние вещества, что позволяет избавиться от осадка, сохранив при этом витамины.

Сибирская ярмарка пользуется доверием, потому что продукты питания на ней оцениваются очень тщательно, практически предвзято. Проводятся многочисленные тесты на вкусовые достоинства, качества и даже – упаковку! Для «Слободы» была разработана удобная пластиковая бутылка, которая не ломается и не гнется.

Масло в Алексеевке производят издавна. Первый маслозавод был построен еще в 1897 году. Вековой опыт маслоделов – это уже своеобразный знак качества алексеевского масла, что отметили и эксперты ярмарки.

Так что «золото» «Слободы» вполне заслуженно. Это масло победило в соревновании на лучшее качество не только у жюри, но и у двух тысяч посетителей ярмарки, которые могли оценить его на дегустации.

Алексеевское масло «Слобода» было признано первым, выдержав конкуренцию двухсот российских импортных продуктов на Новосибирской ярмарке. Быть призером такого мероприятия особенно престижно, потому что эту «Золотую медаль» по значимости можно приравнять к своеобразному производственному «Оскару».

1. Оценка актуальности темы текста

Тексты рекламного функционального стиля имеют специфические цели, главная из которых – способствовать сбыту рекламируемого товара. Редактор должен оценить соответствие рекламного текста требованиям, предъявляемым к нему Федеральным законом «О рекламе».

2. Анализ и совершенствование композиции

План текста (авторский вариант)	План редакторской правки
«СЛОБОДА» – ЗОЛОТОЕ МАСЛО Новое масло со 100-летней историей	«СЛОБОДА» – ЗОЛОТОЕ МАСЛО Новое масло со 100-летней историей
I. Введение Масло «Слобода» получило на Международной Новосибирской ярмарке золотую медаль (лид).	I. Введение Масло «Слобода» получило на Международной Новосибирской ярмарке золотую медаль (лид).
II. Основная часть 1. Технология производства. 2. Сибирская ярмарка. 3. История маслозавода.	II. Основная часть 1. История маслозавода. 2. Технология производства. 3. Сибирская ярмарка.

<p>III. Заключение</p> <p>1. Заслуженная победа «Слободы».</p> <p>2. Заслуженная победа «Слободы».</p>	<p>III. Заключение</p> <p>1. Заслуженная победа «Слободы».</p>
---	---

Основной недостаток композиции данного текста – нарушение последовательности в изложении материала основной части и нарушение абзацного деления в заключении (смысловый повтор). Заголовок соответствует теме текста. В подзаголовке содержится оксюморон, смысл использования которого нечетко объяснен в тексте.

3. Анализ логической основы текста

В тексте нарушаются закон тождества и закон достаточного основания. ...*Это качественно новое масло с естественным вкусом и ароматом подсолнечника, Масло «Слобода» получено по старой русской традиции – прессованием, а очищено охлаждением* – в тексте отсутствует четкое объяснение причин, в силу которых масло названо новым. Масло изготовлено традиционным способом – прессованием, а очищено новым способом – охлаждением.

...*Эту «Золотую медаль» по значимости можно приравнять к своеобразному продовольственному «Оскару»* – неверный выбор слова (*приравнять*) приводит к ошибке: получается, существует не только кинематографический «Оскар», но и продовольственный.

4. Анализ фактической основы текста

Все факты, приведенные в тексте, одинаково значимы для раскрытия темы и достоверны. К погрешностям фактической стороны текста относятся:

а) недостаточно четкие формулировки (*Первый маслозавод был построен* – в Алексеевке несколько маслозаводов? Или на основе одного завода расширилось производство?; *Быть призером* – «Слобода» победитель или призер?);

б) нарушение правила унификации, т. е. единообразного представления однородных данных в пределах текста (*Международную Новосибирскую ярмарку... Сибирская ярмарка ... Новосибирской ярмарке*).

5. Анализ речевых ошибок и стилистических погрешностей

В декабре прошлого года решили алексеевские маслоделы показать свое новое масло «Слобода» всему миру. Привезли они масло на Международную Новосибирскую ярмарку... – стилистическая синтаксическая ошибка, неудачный порядок слов, немотивированное употребление «сказового» синтаксиса, который не получает развития в дальнейшем.

«Золотая медаль» – пунктуационная ошибка (использование кавычек), орфографическая ошибка (использование прописной буквы).

...«Золотая медаль» в номинации «Продукты питания» за лучшее качество – речевая синтаксическая ошибка, возникновение ложной синтаксической связи: *номинация за лучшее качество*.

...по большей части в том – стилистическая лексическая погрешность, разговорное устойчивое выражение.

Масло «Слобода» получено по старой русской традиции – речевая лексическая ошибка, использование слова *традиция* без учета его значения. Традиция – исторически сложившиеся обычаи, нормы поведения, установившийся порядок в поведении, в быту. Прессование не является традицией.

Понижая температуру – речевая лексическая ошибка, речевая недостаточность: *понижая температуру чего?*

...избавится – орфографическая ошибка.

...пользуется *доверием* – речевая лексическая ошибка, незнание значения устойчивого выражения *пользоваться доверием* – использовать чье-либо доверие в своих корыстных целях.

...практически *предвзято* – речевая лексическая ошибка, использование слова *предвзято* без учета его значения. *Предвзятый* – сложившееся заранее, до ознакомления с чем-либо, без учета действительных фактов, негативное отношение, пристрастное.

...тесты на *вкусовые достоинства, качества и даже – упаковку* – речевая синтаксическая ошибка, неверное управление при однородных членах предложения: *тест на упаковку*.

...была *разработана удобная пластиковая бутылка* – речевая лексическая ошибка, использование слова *разработана* без учета его значения. *Разработать* – создать конструкцию чего-либо, о сложных технических устройствах.

... *Масло... Маслозавод... Маслоделы* – речевая лексическая ошибка, тавтология.

победило в соревновании на лучшее качество – речевая лексическая ошибка. *Победить в соревновании на что-либо* – претендовать на высокие результаты, например: *соревнование на первенство факультета*.

...*победило... не только у жюри, но и у двух тысяч посетителей ярмарки* – речевая синтаксическая ошибка, неверное управление, приводящее к смысловой ошибке (масло соревновалось с жюри).

...*выдержав конкуренцию двухсот российских импортных продуктов* – речевая синтаксическая ошибка, неверное управление (конкурировать с кем-либо/чем-либо, в чем-либо).

Быть призером такого мероприятия – речевая лексическая ошибка, использование слова *мероприятие* без учета его значения.

Пример исправления с применением знаков правки:

«СЛОБОДА» – ЗОЛОТОЕ МАСЛО

Новое масло со 100-летней историей

В декабре прошлого года решили алексеевские маслоделы показать свое новое масло «Слобода» всему миру. Привезли они масло на Международную Новосибирскую ярмарку, девиз которой: «Ваш товар лучший, так пусть об этом узнают все!» И вот результат – «Золотая медаль» в номинации «Продукты питания» за лучшее качество.

Секрет успеха «Слободы» по большей части в том, что это качественно новое масло с естественным вкусом и ароматом подсолнечника. Такое подсолнечное масло – большая редкость на наших прилавках. Масло «Слобода» получено по старой русской традиции – прессованием, а очищено охлаждением. Понижая температуру, из масла удаляют воск и другие посторонние вещества, что позволяет избавиться от осадка, сохранив при этом витамины.

Сибирская ярмарка пользуется доверием, потому что продукты питания на ней оцениваются очень тщательно, практически предвзято. Проводятся многочисленные тесты на вкусовые достоинства, качества и даже – упаковку! Для «Слободы» была разработана удобная пластиковая бутылка, которая не ломается и не гнется.

Масло в Алексеевке производят издавна. Первый маслозавод был построен еще в 1897 году. Вековой опыт маслоделов – это уже своеобразный знак качества алексеевского масла, что отметили и эксперты ярмарки.

Так что «золото» «Слободы» вполне заслуженно. Это масло победило в соревновании на лучшее качество не только у жюри, но и у двух тысяч посетителей ярмарки, которые могли оценить его на дегустации.

Алексеевское масло «Слобода» было признано первым, выдержав конкуренцию двухсот

российских импортных продуктов на Новосибирской ярмарке. Быть призером такого мероприятия особенно престижно, потому что эту «Золотую медаль» по значимости можно приравнять к своеобразному продовольственному «Оскару».

Итоговый вариант правки текста:

«СЛОБОДА» – ЗОЛОТОЕ МАСЛО

Новое масло со 100-летней историей

В декабре прошлого года алексеевские маслоделы решили показать всему миру свое новое масло «Слобода». Они привезли его на Международную Новосибирскую ярмарку, девиз которой: «Ваш товар лучший, так пусть об этом узнают все!» И вот результат – золотая медаль за лучшее качество в номинации «Продукты питания».

Масло в Алексеевке производят издавна. Маслозавод был построен еще в 1897 году. Вековой опыт мастеров – это уже своеобразный знак качества алексеевского масла, что и отметили эксперты ярмарки.

Секрет успеха «Слободы» заключается в том, что это высококачественное масло с естественным вкусом и ароматом подсолнечника. Такой продукт – большая редкость на наших прилавках. Масло «Слобода» получено с помощью традиционной технологии – прессованием, а очищено новым способом – охлаждением. Понижая температуру масла, из него удаляют воск и другие посторонние вещества, что позволяет избавиться от осадка и сохранить при этом витамины.

Новосибирская ярмарка пользуется авторитетом, потому что продукты питания на ней оцениваются очень тщательно. Проводятся многочисленные тесты на вкусовые достоинства, качество, оценивается даже упаковка! Для «Слободы» была создана удобная пластиковая бутылка, которая не ломается и не гнется.

Так что золото «Слободы» вполне заслуженно. Это масло признано лучшим не только жюри, но и двумя тысячами посетителей ярмарки, которые могли оценить его на дегустации. Алексеевское масло «Слобода» выдержало конкуренцию с двумястами российскими и импортными продуктами на Новосибирской ярмарке. Быть победителем такого конкурса особенно престижно, потому что эту золотую медаль по значимости можно считать своеобразным продовольственным «Оскаром».

Текст № 2

ЕЩЕ РАЗ О ЛОМАКИНО

Читаю недавно в нашей районной газете о новосельях в новом жилом микрорайоне, что на Ломакино. Вместе со всеми радуюсь за новоселов, и только за озеро моего детства, местечко, которое мы так ласково называем и по сей день «Ломакино», становится горько. Думаю, что горько за него не мне одному. Я и раньше читал в «Славе труду» письма горожан о Ломакино, полные тревоги и надежды на его спасение.

Даже в засушливое лето это озерцо превращается в маленькое голубое зеркальце. А что с ним бывает в засуху? Это местечко напоминает пустыню. И если бы не этот незначительный запас воды в озере, Ломакино стало бы пустыней. Беда вот в чем. Мы любим природу! Но большая часть из нас любит ее потребительски. Было Ломакино полноводным, чистым и ухоженным, на озеро тянулись семьями, а от детворы и отбоя не было. Начало местечко хиреть, а жителям близлежащих улиц

это оказалось даже на руку. Чем не свалка за плотиной, у самого озера? И потащили со своих дворов ненужный хлам – ржавые обручи от бочек и консервные банки, худую домашнюю утварь и поломанные велосипеды, строительный мусор.

1. Оценка актуальности темы текста

Тема письма в газету актуальна: его автор поставил перед собой задачу рассказать о проблеме загрязнения небольшого озера Ломакино в районном центре Поворино Воронежской области. Несомненно, редактор должен принять решение опубликовать письмо читателя.

2. Анализ и совершенствование композиции

План текста (авторский вариант)	План редакторской правки
Еще раз о Ломакино	Еще раз о Ломакино
I. Введение Новоселье в микрорайоне. Обидно за озеро.	I. Введение Новоселье в микрорайоне. Обидно за озеро..
II. Основная часть 1. Если бы не озеро, местечко стало бы пустыней. 2. Беда в том, что мы любим природу потребительски. 3. Местечко начало хиреть, и жители устроили у озера свалку.	II. Основная часть 1. Местечко начало приходить в запустение, и жители устроили у озера свалку. 2. А ведь если бы не озеро, местечко стало бы пустыней.
III. Заключение Отсутствует	III. Заключение Беда в том, что мы любим природу потребительски. Давайте бережно относиться к природе!

Основной недостаток композиции данного текста – нарушение последовательности в изложении материала основной части и отсутствие заключения. Заголовок в целом соответствует теме текста.

3. Анализ логической основы текста

За озеро моего детства, местечко, которое мы так ласково называем и по сей день «Ломакино», становится горько – нарушается закон тождества: Ломакино – это озеро или местечко, район у озера?

Даже в засушливое лето это озерцо превращается в маленькое голубое зеркальце. А что с ним бывает в засуху? Это местечко напоминает пустыню – нарушение закона противоречия: после того, как автор описал, что происходит с озером во время засухи, он задает вопрос о том, что же происходит с озером в засуху.

Закон тождества также нарушается во втором абзаце: нагромождение разных подтем в одной единице текста.

4. Анализ фактической основы текста

Замечаний к фактической стороне текста нет.

5. Анализ речевых ошибок и стилистических погрешностей

...о новосельях в новом жилом микрорайоне – речевая лексическая ошибка, тавтология.

... которое мы так ласково называем и по сей день Ломакино – речевая лексическая ошибка, использование слова *ласково* без учета его значения (Ломакино – не ласковое название).

полные тревоги и надежды на его спасение – речевая синтаксическая ошибка, неверное управление при однородных членах предложения.

...зеркальце – опечатка.

Было Ломакино полноводным, чистым и, ухоженным – пунктуационная ошибка.

Начало местечко хиреть – стилистическая лексическая ошибка, немотивированное употребление разговорной лексики.

...ненужный хлам – речевая лексическая ошибка, плеоназм.

Пример исправления с применением знаков правки:

ЕЩЕ РАЗ О ЛОМАКИНО

Читаю недавно в нашей районной газете о новосельях в новом жилом микрорайоне, что на Ломакино. Вместе со всеми радуюсь за новоселов, и только за озеро моего детства, местечко, которое мы так ласково называем и по сей день «Ломакино», становится горько. Думаю, что горько за него не мне одному. Я и раньше читал в «Славе труду» письма горожан о Ломакино, полные тревоги и надежды на его спасение.

Даже в засушливое лето это озерцо превращается в маленькое голубое зеркальце. А что с ним бывает в засуху? Это местечко напоминает пустыню. И если бы не этот незначительный запас воды

в озере, Ломакино стало бы пустыней. Беда вот в чем. Мы любим природу! Но большая часть из нас любит ее потребительски. Было Ломакино полноводным, чистым и, ухоженным, на озеро тянулись семьями, а от детворы и отбоя не было. Начало местечко хиреть, а жителям близлежащих улиц это оказалось даже на руку. Чем не свалка за плотиной, у самого озера? И потащили со своих дворов ненужный хлам – ржавые обручи от бочек и консервные банки, худую домашнюю утварь и поломанные велосипеды, строительный мусор.

Итоговый вариант правки текста:

ЕЩЕ РАЗ О ЛОМАКИНО

Читаю недавно в нашей районной газете о новосельях в жилом микрорайоне, что на Ломакино. Вместе со всеми радуюсь за новоселов, и только за озеро моего детства становится горько. Думаю, что горько за него не мне одному. Я и раньше читал в «Славе труду» тревожные письма горожан о Ломакино, полные надежды на его спасение.

Было Ломакино полноводным, чистым и ухоженным, на озеро тянулись семьями, а от детворы и отбоя не было. Начало местечко приходиться в запустение, а жителям близлежащих улиц это оказалось даже на руку. Чем не свалка за плотиной, у самого

озера? И потащили со своих дворов всякий хлам – ржавые обручи от бочек и консервные банки, худую домашнюю утварь и поломанные велосипеды, строительный мусор.

А ведь если бы не это озеро, которое даже в засушливое лето похоже на маленькое голубое зеркальце, местечко напоминало бы пустыню.

Беда вот в чем. Мы любим природу! Но большая часть из нас любит ее потребительски. Давайте наконец начнем бережно относиться к природе!

Текст № 3

Весна в Новой Усмани

С опозданием, но пришла весна. Растаял снег ... и обнажил весь хлам, мусор, что мы скопили за долгие зимние месяцы. Наше село Новая Усмани хорошеет с каждым годом – этого не отнять. Проводится определенная работа по благоустройству райцентра производственным управлением жилищно-коммунального хозяйства, а также, но в меньшей степени, другими организациями.

Но многое, очень многое зависит от каждого из нас. Если каждый наведет порядок около дома, то и вся улица будет чистой. Наша улица, на которой мы живем.

Приятно пройтись по улицам Заречная, Авдеева, Рабочий переулок, 20 лет ВЛКСМ. Здесь жильцы болеют душой за красоту и чистоту своей улицы. Ведь стихийные свалки пищевых отходов и бытового мусора - это не только неприглядный вид, это место выплода мух, которые являются фактором передачи инфекционных заболеваний, это источник заболеваний. Не надо забывать об этом ни индивидуальным домовладельцам, ни администрациям организаций, имеющим жилой фонд.

1. Оценка актуальности темы текста

Автор текста рассказывает о проблеме, актуальной для многих городов России: каждый год весной на улицах появляется очень много мусора, который до этого скрывался под снегом. Автор призывает всех жителей районного центра Новой Усмани не ждать, пока коммунальные службы уберут мусор, и самостоятельно привести в порядок дворы и улицы.

2. Анализ и совершенствование композиции

План текста (авторский вариант)	План редакторской правки
Весна в Новой Усмани	Сделаем наши улицы чистыми!
I. Введение Пришла весна, растаял снег, появился мусор.	I. Введение Пришла весна, растаял снег, появился мусор.
II. Основная часть 1. Село хорошеет, проводятся работы по благоустройству. 2. Многое зависит от каждого из нас. 3. Приятно пройти по определенным улицам, так как их убирают жители этих улиц. 4. Чем вреден мусор.	II. Основная часть 1. Чем вреден мусор. 2. Хотя и ЖКХ и проводит работы по уборке улиц, но этого недостаточно. 3. Все же по некоторым улицам приятно пройти: их убирают сами жители.
III. Заключение Нельзя забывать о вреде мусора ни жителям, ни администрации.	III. Заключение Многое зависит от каждого из нас.

Основные недостатки композиции данного текста – нарушение последовательности в изложении материала основной части, отсутствие логических связей между подтемами, неправильная разбивка на абзацы. Заключительная, ударная мысль находится в середине текста. Заголовок не соответствует теме текста.

3. Анализ логической основы текста

В тексте нарушен закон непротиворечия: *Растаял снег... и обнажил весь хлам, мусор, что мы скопили за долгие зимние месяцы. Наше село Новая Усмань хорошеет с каждым годом* – в соседних предложениях присутствует контактное неявное противоречие. Если есть мусор на улицах, значит, село не может хорошеть.

В тексте нарушен закон тождества: во введении говорится о мусоре, который скрывался под снегом, а в основной части уже рассматривается проблема стихийных свалок бытовых отходов.

Неверная логическая связка *но* в первом предложении: *С опозданием, но пришла весна* (получается, что могла и не прийти).

Ошибки на уровне имен: *стихийные свалки пищевых отходов и бытового мусора; не только неприглядный вид, это место выпада мух* – неоднородные понятия представлены как однородные.

4. Анализ фактической основы текста

...мух, которые являются фактором передачи инфекционных заболеваний, это источник заболевания – мухи являются переносчиками инфекции, а не источником заболевания.

5. Анализ речевых ошибок и стилистических погрешностей

...обнажил хлам, мусор – стилистическая лексическая погрешность, нарушение стилистической однородности (*обнажить* – книжн., *хлам* – разг.).

...хлам – речевая лексическая ошибка, использование слова без учета его значения. Хлам – старые, негодные вещи, рухлядь.

...мы скопили – речевая лексическая ошибка, использование слова без учета его значения. Скопить – собрать впрок, сделать запас чего-либо. (Скопиться – постепенно накопиться, набраться).

Проводится определенная работа по благоустройству районного производственным управлением жилищно-коммунального хозяйства, а также, но в меньшей степени, другими организациями – стилистическая лексическая погрешность, нарушение стилистической однородности текста.

Приятно пройтись по улицам Заречная, Авдеева, Рабочий переулок, 20 лет ВЛКСМ – стилистическая синтаксическая погрешность (названия улиц согласуются, если имеют форму женского рода; правильно: *улицам Заречной, Авдеева, 20 лет ВЛКСМ, Рабочему переулку*).

...жильцы – речевая лексическая ошибка, смешение паронимов (Жилец – лицо, живущее в доме, в квартире: *жильцы дома, собрание жильцов*. Надо: житель – тот, кто проживает где-либо, обитатель).

...болеют душой – стилистическая лексическая погрешность, немотивированное использование фразеологизма, имеющего разговорную, экспрессивную стилистическую окраску.

... место выклада мух – стилистическая лексическая погрешность, немотивированное использование терминологической лексики.

...мух, которые являются фактором передачи инфекционных заболеваний, это источник заболевания – речевая лексическая ошибка, использование слова без учета его значения. (Фактор – движущая сила, причина какого-либо процесса, определяющая его характер).

Пример исправления с применением знаков правки:

Весна в Новой Усмани

С опозданием, но пришла весна. Растаял снег ... и обнажил весь хлам, мусор, что мы скопили за долгие зимние месяцы. Наше село Новая Усмани хорошеет с каждым годом – этого не отнять. Проводится определенная работа по благоустройству райцентра производственным управлением жилищно-коммунального хозяйства, а также, но в меньшей степени, другими организациями. Но многое, очень многое зависит от каждого из нас. Если каждый наведет порядок около дома, то и вся улица будет чистой. Наша улица, на которой мы живем.

Приятно пройтись по улицам Заречная, Авдеева, Рабочий переулок, 20 лет ВЛКСМ. Здесь жильцы болеют душой за красоту и чистоту своей улицы. Ведь стихийные свалки пищевых отходов

и бытового мусора - это не только неприглядный вид, это место вылета мух, которые являются фактором передачи инфекционных заболеваний, это источник заболевания. Не надо забывать об этом ни индивидуальным домовладельцам, ни администрациям организаций, имеющим жилой фонд.

Итоговый вариант правки текста:

Сделаем наши улицы чистыми!

Наконец-то пришла весна. Растаял снег ... и взгляду открылся тот мусор, что скопился за долгие зимние месяцы.

А ведь каждому известно, что мусор не только создает неприглядный вид, но и является местом размножения мух – переносчиков инфекции.

Хотя и проводится определенная работа по уборке улиц и благоустройству райцентра производственным управлением жилищно-коммунального хозяйства и другими организациями, но этого недостаточно.

И все же по некоторым улицам приятно пройти: по Заречной, Авдеева, 20 лет ВЛКСМ, Рабочему переулку. Здесь жителям небезразличны красота и чистота своей улицы.

Многое, очень многое зависит от каждого из нас. Если каждый наведет порядок около дома, то и вся улица будет чистой. Наша улица, на которой мы живем.

Текст № 4

Моя альма-матер

Уходящее лето принесло нам еще одну немаловажную работу – заканчиваются каникулы. Как обычно, к этому времени клены на школьных дворах стоят в позолоте. Этот осенний наряд деревьев приятно волнует, но в то же время и огорчает. Надо позаботиться о детях-школьниках.

Уход лета напоминает нам о тепле. Завезено ли топливо в школу в достаточном количестве? Хотя я бывший механизатор, для меня Третьеникольская начальная школа и ее проблемы не безразличны. Это не случайно. Она дала мне маршрутную карту и жизнь. С тех пор куда бы судьба меня не забрасывала, а я был в пустынях Монголии, в горах Малого и Большого Хингана, воевал в сопках Маньчжурии, я никогда не забываю свою альма-матер, ее педагогов. Огонек любви к труду, своему отчему краю и в первую очередь к своей школе, зажженный ее учителями пятьдесят лет назад, горит в моем сердце до сих пор, помогает мне выжить в экстремальных условиях.

Начальная школа, в которой я учился еще в тридцатые годы, соседствует с моим домом. Сейчас в ней уже более десяти лет педагогом работает Л. М. Родионова. Считаю, Людмила Ивановна достойно продолжает бесценные традиции своих далеких по времени талантливых предшественников. Она учит детей не только общешкольной грамоте, а прививает любовь к труду. Примером в этом она является сама. В результате и школа, и двор в хорошем состоянии, чистота и уют наведены не только педагогом, а и детскими руками.

Несмотря на проблемы, которые имеются в школе, Людмила Ивановна в эти дни вновь зажигает неугасимые огоньки у своих учеников. Я уверен, они в их жизни тоже станут путеводными.

1. Оценка актуальности темы текста

Редактор верхнехавской районной газеты должен принять решение опубликовать письмо своего читателя, ветерана войны, даже несмотря на то, что в тексте содержатся многочисленные ошибки и погрешности. Автор письма вспоминает свои школьные годы, рассказывает о важной роли школы в его жизни и выражает благодарность школьному учителю, который сейчас работает в селе.

2. Анализ и совершенствование композиции

План текста (авторский вариант)	План редакторской правки
Моя альма-матер	Моя родная школа
I. Введение Уходит лето, заканчиваются каникулы, надо позаботиться о школьниках.	I. Введение Начальная школа, в которой я учился, соседствует с моим домом. Уходит лето, заканчиваются каникулы, клены в школьном дворе стоят в позолоте, и этот осенний наряд деревьев вызывает у меня воспоминания о школьных годах.
II. Основная часть 1. Завезено ли топливо в школу? Рассказ автора о себе. Роль школы в жизни автора.	II. Основная часть 1. Рассказ автора о себе. Роль школы в жизни автора.
2. Сейчас педагог начальной школы – Л. И. Родионова. Она продолжает дело предшественников, прививает детям любовь к труду.	2. Сейчас в школе работает учителем Людмила Ивановна Родионова. Она продолжает дело предшественников, прививает детям любовь к труду.

<p>III. Заключение Несмотря на проблемы в школе, Людмила Ивановна вновь зажигает огоньки у учеников.</p>	<p>III. Заключение Людмила Ивановна зажигает путеводные огоньки в сердцах учеников.</p>
---	--

В заголовке содержится речевая лексическая ошибка. По отношению к начальной школе нельзя использовать слово *альма-матер*, так как это старинное название университета. Во введении заявлена тема: надо позаботиться о школьниках. В основной части читатель ожидает развития этой темы. Вначале эти ожидания оправдываются: автор говорит о топливе для школы. Но в дальнейшем эта тема развития не получает. Только в заключении упоминаются какие-то школьные проблемы. Таким образом, в тексте не соблюдается принцип цельности текста, нарушена логика изложения. Если убрать из текста все упоминания об этих проблемах, получится прекрасный рассказ о важной роли школы в жизни автора, ветерана войны.

3. Анализ логической основы текста

В тексте нарушен закон тождества (смещение плана изложения): заявленная во введении тема не раскрывается в основной части.

Хотя я бывший механизатор, для меня Третьеникольская начальная школа и ее проблемы не безразличны – нарушен закон достаточного основания, неверная логическая связка *хотя* (получается, что всем механизаторам безразлична родная школа).

Уходящее лето принесло нам еще одну немаловажную заботу – заканчиваются каникулы – нарушение закона тождества: конец каникул не является заботой.

...чистота и уют наведены не только педагогом, а и детскими руками – логически неоднородные понятия представлены как однородные (надо: *педагог и дети*).

4. Анализ фактической основы текста

...педагогом работает Л. М. Родионова – опечатка (учительницу зовут Людмила Ивановна).

Согласно правилу унификации необходимо при первом упоминании учительницы дать не инициалы, а полностью имя и отчество.

5. Анализ речевых ошибок и стилистических погрешностей

...Она дала мне ... жизнь – речевая лексическая ошибка, использование слова без учета его значения. Видимо, автор имел в виду, что школа определила его судьбу.

...Она дала мне маршрутную карту – стилистическая погрешность, метафора непонятна читателю. Автор использовал термин *маршрутная карта* (карта с обозначением пути движения войск или документ на право работы автомобильного транспортного средства по маршруту регулярного сообщения) в переносном значении, которое может быть неясно без знания прямого значения.

...С тех пор куда бы судьба меня не забрасывала – пунктуационная ошибка, отсутствие запятой при выделении придаточного предложения; орфографическая ошибка (надо: *ни забрасывала*).

...С тех пор куда бы судьба меня не забрасывала, а я был в пустынях Монголии, в горах Малого и Большого Хингана, воевал в сопках Маньчжурии, я никогда не забываю свою альма-матер – пунктуационная ошибка, неправильное выделение вставной конструкции. В данном случае предпочтительно использовать скобки, а не тире, так как предложение сильно осложнено: *С тех пор, куда бы судьба меня ни забрасывала (а я был в пустынях Монголии, в горах Малого и Большого Хингана, воевал в сопках Маньчжурии), я никогда не забываю свою школу...*

... я никогда не забываю свою альма-матер – речевая лексическая ошибка, незнание значения слова (альма-матер – старин-

ное название университета, поэтому слово можно употреблять только по отношению к высшему учебному заведению).

... помогает мне выжить в экстремальных условиях – речевая лексическая ошибка, использование слова без учета его значения (экстремальный – чрезвычайный по сложности, опасности). Возможный вариант: *преодолеть жизненные невзгоды*.

... педагогом работает – речевая лексическая ошибка, неверная лексическая сочетаемость.

... Считаю, Людмила Ивановна достойно... – стилистическая синтаксическая погрешность, немотивированное использование односоставного предложения, свойственного официально-деловому стилю.

...далеких по времени талантливых предшественников – речевая лексическая ошибка, плеоназм.

...учит детей не только общешкольной грамоте, а прививает любовь к труду – речевая синтаксическая ошибка, неверное использование двойного сопоставительного союза.

...Примером в этом... – речевая синтаксическая ошибка, неверное управление.

...чистота и уют наведены... – речевая лексическая ошибка, неверная лексическая сочетаемость (нет сочетания *навести уют*).

...не только педагогом, а и детскими руками – речевая синтаксическая ошибка, неверное использование двойного сопоставительного союза.

...зажигает неугасимые огоньки у своих учеников – речевая лексическая ошибка, речевая недостаточность (*огоньки любви в сердцах учеников*).

Пример исправления с применением знаков правки:

Моя альма-матер

Уходящее лето принесло нам еще одну немало-важную заботу – заканчиваются каникулы. Как обычно, к этому времени клены на школьных дворах стоят в позолоте. Этот осенний наряд деревьев приятно волнует, но в то же время и огорчает. Надо позаботиться о детях-школьниках.

Уход лета напоминает нам о тепле. Завезено ли топливо в школу в достаточном количестве? Хотя я бывший механизатор, для меня Третьени-кольская начальная школа и ее проблемы не без-различны. Это не случайно. Она дала мне марш-рутную карту и жизнь. С тех пор куда бы судьба меня не забрасывала, а я был в пустынях Монго-лии, в горах Малого и Большого Хингана, воевал в сопках Маньчжурии, я никогда не забываю свою альма-матер, ее педагогов. Огонек любви к труду, своему отчему краю и в первую очередь к своей

школе, зажженный ее учителями пятьдесят лет назад, горит в моем сердце до сих пор, помогает мне выжить в экстремальных условиях.

Начальная школа, в которой я учился еще в тридцатые годы, соседствует с моим домом. Сейчас в ней уже более десяти лет педагогом работает Л. М. Родионова. Считаю, Людмила Ивановна достойно продолжает бесценные традиции своих далеких по времени талантливых предшественников. Она учит детей не только общешкольной грамоте, а прививает любовь к труду. Примером в этом она является сама. В результате и школа, и двор в хорошем состоянии, чистота и уют наведены не только педагогом, а и детскими руками.

Несмотря на проблемы, которые имеются в школе, Людмила Ивановна в эти дни вновь зажигает неугасимые огоньки у своих учеников. Я уверен, они в их жизни тоже станут путеводными.

Итоговый вариант правки текста:

Моя родная школа

Начальная школа, в которой я учился еще в тридцатые годы, соседствует с моим домом. Уходит лето, заканчиваются каникулы. Как обычно, к этому времени клены на школьных дворах стоят в позолоте. Этот осенний наряд деревьев вызывает у меня воспоминания о моих школьных годах.

Я бывший механизатор. Для меня Третьеникольская начальная школа не безразлична. Это не случайно. Она дала мне жизненные ориентиры. С тех пор, куда бы судьба меня ни забрасывала (а я был в пустынях Монголии, в горах Малого и Большого Хингана, воевал в сопках Маньчжурии), я никогда не забываю свою родную школу, ее педагогов. Огонек любви к труду и к своему отчему краю, зажженный ее учителями пятьдесят лет назад, горит в моем сердце до сих пор, помогает мне пережить жизненные невзгоды.

Сейчас в школе уже более десяти лет учителем работает Людмила Ивановна Родионова. Людмила Ивановна достойно продолжает бесценные традиции своих талантливых предшественников. Она не только учит детей грамоте, но и прививает любовь к труду. Примером этого она является сама. В результате и школа, и двор ухоженные, и это – заслуга не только педагога, но и детей.

Людмила Ивановна в эти дни вновь зажигает неугасимые огоньки в сердцах своих учеников. Я уверен, они в их жизни тоже станут путеводными.

Литература

Голуб И. Б. *Стилистика русского языка : учеб. пособие* / И. Б. Голуб. – Москва, 2010. – 448 с.

Горбаневский М. В. *Не говори шершавым языком : о нарушении норм литературной речи в электронных и печатных СМИ* / М. В. Горбаневский, Ю. Н. Караулов, В. М. Шаклеин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва, 2000. – 271 с.

Ивин А. А. *Логика для журналистов. Учебное пособие.* – М. : Аспект Пресс, 2002. – 224 с.

Кожин А. Н. *Функциональные типы русской речи : учеб. пособие* / А. Н. Кожин, О. А. Крылова, В. В. Одинцов. – М., 1982. – 223 с.

Колосова Т. А. *Типы текстовых ошибок : методич. разработка к курсу «Основы культуры речи» для студентов 4 курса дневн. и заочн. отделений филол. факультета* / Т. А. Колосова. - Воронеж, 1982. – 16 с.

Лазаревич Э. А., Абрамович А. В. *Практикум по литературному редактированию.* – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 456 с.

Мильчин А. Э. *Методика редактирования текста.* – М., 1980. – 320 с.

Мильчин, А. Э. *Справочник издателя и автора : Редакционно-изд. оформление издания* / А. Э. Мильчин, Л. К. Чельцова. – 2-изд., испр. и доп. – М.: ОЛМА-Пресс, 2003. – 800 с.

Мильчин, А. Э. *Справочная книга корректора и редактора.* – М., 1974. – 414 с.

Мильчин, А. Э. *Справочная книга редактора и корректора.* – М., 1985. – 576 с.

Накорякова К. М. *Литературное редактирование.* – М., 2009. – 432 с.

Накорякова К. М. *Справочник по литературному редактированию для работников средств массовой информации.* – М., 2010. – 200 с.

Попова З. Д. *Грамматическая стилистика : учеб. пособие /* З. Д. Попова. – Воронеж, 1982. – 73 с.

Редакторский анализ текста : метод. указания и материалы / Составители А. Г. Лапотько, А. М. Шишлянникова. – ВГУ, 1988. – 28 с.

Розенталь Д. Э. *Практическая стилистика русского языка : учебник для вузов /* Д. Э. Розенталь. – 5-е изд., испр. и доп. – М., 1987. – 399 с.

Розенталь Д. Э. *Современный русский язык : учеб. пособие /* Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – М., 2016. – 441 с.

Стилистика и литературное редактирование (под ред. В. И. Максимова). – М., 2007. – 651 с.

Стилистика и литературное редактирование : Практикум / Под ред. В. И. Максимова. – М., 2007. – 350 с.

Стилистика русского языка : учебник / М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский. – М., 2008. – 464 с.

Свинцов В. И. *Смысловый анализ и обработка текста.* – М., 1979. – 271 с.

Сикорский Н. М. *Теория и практика редактирования.* – М., 1980. – 327 с.

Сметанина С. И. *Литературное редактирование для журналистов и специалистов по связям с общественностью.* – СПб. : Издательство Михайлова В. А., 2003. – 252 с.

Стилистика и литературное редактирование : Учебно-методическое пособие / Сост. С. К. Болотова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2001. – 48 с.

Текстовые ошибки. Выпуск 1 : Лексические (речевые и собственно стилистические) ошибки в тексте : пособие по специальностям: журналистика 021400, современный русский язык ОПД.Ф.07; реклама 350700, стилистика ОПД.Р.02; связи с общественностью 350400, стилистика и литредактирование ОПД.Ф.10. Вып. 1 / Воронеж. гос. ун-т; сост. А. М. Шишлянникова. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2004. – 26 с.

Текстовые ошибки. Выпуск 2 : грамматические (речевые и собственно стилистические) ошибки в тексте : пособие по специальностям: 030601 (022400) Журналистика – ОПД.Ф.07 Современный русский язык ; 070700 (350700) Реклама – ОПД.Р.02 – Стилистика ; 030602 (350400) Связи с общественностью – ОПД.Ф.10 Стилистика и литературное редактирование. Вып. 2 / Воронеж. гос. ун-т; сост. А. М. Шишляникова. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2005 . – 34 с.

Текстовые ошибки. Выпуск 3 : ошибка в содержании мысли (логические, смысловые, фактические) / И. В. Хорошунова, А. М. Шишляникова. – Воронеж, 2008. – 39 с.

Словари и справочники

Голуб И. Б. Новый справочник по русскому языку и практической стилистике. Учебное пособие. – М. : Эксмо, 2007. – 467 с.

Граудина Л. К. Грамматическая правильность русской речи : опыт частотно-стилистического словаря вариантов / Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская. – М., 1976. – 454 с.

Розенталь Д. Э. Пунктуация и управление в русском языке : справочник для работников печати / Д. Э. Розенталь. – М., 1988. – 543 с.

Розенталь Д. Э. Словарь трудностей русского языка / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова – 4-е изд., стер. – М., 1985. – 704 с.

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – 4-е изд., доп. – М., 2003. – 940 с.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Л. М. Алексеева и др.; под ред. М. Н. Кожинной. - М., 2003. - 696 с.

Толковый словарь русского языка конца XX века : Языковые изменения / Под ред. Т. Н. Складчиковой. - СПб., 1998. - 700 с.

Трудности русского языка : Словарь-справочник журналиста / Под ред. Л. И. Рахмановой. - М., 1974. - 480 с.

Электронные ресурсы

Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (<http://www.lib.vsu.ru>).

Социальные и гуманитарные науки. Лингвистика : Библиогр. база данных 1986-2002 гг. / ИНИОН РАН. – М., 2003. (CD - ROM).

Учебно-методическое издание

ЛИТЕРАТУРНОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ
МЕДИАТЕКСТОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Авторы-составители: А. М. Шишлянникова
И. В. Хорошунова

Компьютерная верстка: М. В. Ткачук

Подписано в печать 28. 02. 2017. Формат 60x84 1/16
Гарнитура Minion Pro
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Тираж 200 экз.

Отпечатано в типографической лаборатории факультета
журналистики ВГУ
394068, Воронеж, Хользунова, 40-а

