

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова

На правах рукописи

ГРУЗДЕВА МАРГАРИТА МИХАЙЛОВНА

**ТЕАТРАЛЬНЫЙ ДИСКУРС В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ СМИ:
ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ**

Специальность 10.01.10 – Журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2019

Диссертация выполнена на кафедре
стилистики русского языка
факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Научный руководитель: **Анненкова Ирина Васильевна**
доктор филологических наук, доцент

Научный консультант: **Славкин Владимир Вячеславович**
кандидат филологических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Ремчукова Елена Николаевна**
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры общего и русского языкознания
филологического факультета ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»

Цветова Наталья Сергеевна
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры медиалингвистики
Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный университет»

Свитич Луиза Григорьевна
доктор филологических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник
лаборатории по изучению зарубежной печати
факультета журналистики ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Защита диссертации состоится « 20 » декабря 2019 г. в 14:00 часов на заседании Диссертационного совета МГУ.10.02 Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова по адресу: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1, ауд. 103.

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/251696642/>

Автореферат разослан « 18 » ноября 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук

М. И. Макеевко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена рядом факторов, демонстрирующих значимость изучения театрального дискурса в современных российских СМИ.

Проблема взаимосвязи языка, культуры и общества в рамках театрального медиадискурса представляет собой важное поле исследования, необходимое для выявления ценностных ориентаций общества и для аргументации значимости культууроформирующей функции массмедиа. Тема отражения арт-сознания современного общества в театральном медиадискурсе является важным направлением для исследования в контексте процессов медиатизации и влияния языка СМИ на формирование картины мира адресата.

Реализация театрального дискурса в современных российских СМИ связана со сферой арт-журналистики, активно развивающейся в настоящее время и характеризующейся специфическим распространением информации об искусстве. Одна из задач арт-журналистики – продвижение искусства как продукта культуры по аналогии с продвижением товара, и коммерческая составляющая нередко доминирует в подобных материалах над эстетической и просветительской, что формирует структуру медиатекста и воздействует на его стилистическую ткань. Хотя арт-журналистику нельзя отождествлять с культурно-просветительской по причине активного включения в поле арт-журналистики текстов с элементами рекламы и PR, все же во многих случаях целью арт-журналистских материалов является выполнение культууроформирующей функции. Актуальность диссертационного исследования для сферы массмедиа обусловлена подробным и многоаспектным рассмотрением лингвостилистических особенностей театрального медиадискурса как разновидности арт-медиадискурса.

Кроме того, в диссертации рассматриваются актуальные для современной журналистики процессы и результаты трансформации традиционной театральной критики, отражающиеся в стилистике языка материалов массмедиа, посвященных театру. Диссертация вносит вклад в

исследование актуальной проблемы специфики языка современных СМИ, расширяет представление о дискурсивных процессах в области театральной журналистики.

Анализ, проведенный на основе обширного эмпирического материала современных российских СМИ, позволяет понять специфику такого явления, как театральный медиадискурс, и определить его основные лингвостилистические особенности во взаимосвязи с экстралингвистическими факторами, способствующими успешному функционированию театрального медиадискурса.

Степень научной разработанности темы. Существенной предпосылкой для данного исследования послужил тот факт, что, несмотря на широкое распространение теории дискурса и активное изучение его типологии, театральному дискурсу пока посвящено мало работ. Среди них преимущественно те исследования, в которых данное понятие рассматривается прежде всего как одна из форм художественного дискурса или дискурса искусства в соотнесенности с театральным пространством в целом, с театральной семиотикой, с театральным представлением и с текстами пьес (А.С. Шевченко, Л.А. Борботько, А.В. Зиньковская¹). Среди крайне малого количества работ, связанных с темой театрального дискурса, наиболее актуальным на данный момент является исследование А.С. Шевченко, однако в нем автор анализирует театральный дискурс преимущественно в связи с пространством театра, рассматривает особенности театрального маркетинга, специфику театральной коммуникации, семиосферу театрального бренда, демонстрирует лингвокультурологические особенности этносов через призму театрального дискурса, проводя исследование театрального дискурса на

¹ Шевченко А.С. Театральный дискурс: структура, жанры, особенности лингвистической репрезентации (на примере русского, английского, бурятского языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – СПб., 2012. – 20 с.; Борботько Л.А. Авторский метатекст как ориентирующая система в коммуникативном пространстве театрального дискурса: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2015. – 28 с.; Зиньковская А.В. Драматургический дискурс: теоретические и прикладные аспекты интерпретации: автореф. дис. ... доктора филол. наук. – Майкоп, 2015. – 40 с.

материале русской, английской и бурят-монгольской картин мира. В работе демонстрируется, что «театральный дискурс является индикатором лингвистической картины мира этноса»².

В связи с темой нашей диссертации интерес представляют работы, посвященные театральной критике, жанру театральной рецензии (Е.В. Выровцева, М.Ю. Дмитриевская, В.М. Липская, Д.В. Литвина, Н.А. Таршис, И. Уордл³), а также работы, посвященные арт-журналистике, арт-дискурсу, арт-медиадискурсу (А.А. Сидякина⁴, Н.С. Цветова⁵). Кроме того, некоторые аспекты театральной рецензии рассматриваются в работах Е.А. Набиевой⁶, Т.Е. Нерсесовой⁷. При этом исследования касаются преимущественно

² Шевченко А.С. Театральный дискурс: структура, жанры, особенности лингвистической репрезентации (на примере русского, английского, бурятского языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – СПб., 2012. С. 19.

³ Выровцева Е.В. Театральная критика в современных СМИ как средство формирования ценностей // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2017. № 1.2. С. 32-36; Дмитриевская М. Ю. Жанры критики // Семинар по театральной критике: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во СПбГАТИ, 2013. – С. 215-225; Липская В.М. Театральная критика как вид духовной деятельности в современной культуре: автореф. дис. ... канд. философских наук. – СПб., 1994. – 17 с.; Литвина Д.В. Театральная критика как фактор воспитания театра и зрителя // Омский научный вестник. 2012. № 2 (106). С. 128-130; Литвина Д.В. Театр и театральная критика в культуре современного российского общества: автореф. дис. ... канд. философских наук. – Омск, 2016. – 23 с.; Таршис Н.А. Театральная критика и театроведение // Введение в театроведение: учебное пособие. – СПб.: Изд-во СПбГАТИ, 2011. – С. 161-170; Уордл И. Театральная критика. – М.: Российский университет театрального искусства – ГИТИС, 2013. – 200 с.

⁴ Сидякина А.А. Художественно-просветительские периодические издания (арт-журналистика) // Журналистика сферы досуга: учебное пособие под общ. ред. Л.Р. Дускаевой, Н.С. Цветовой. – СПб.: Высш. школа. журн. и мас. коммуникаций, 2012. С. 123-131.

⁵ Цветова Н.С. Дискурс искусства в современной российской журналистике // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 9. 2012. Выпуск №1. С. 231-238; Цветова Н.С. Арт-медиадискурс / Медиалингвистика в терминах и понятиях: словарь-справочник. Под ред. Л. Р. Дускаевой. – М.: ФЛИНТА, 2018. – С. 188-192; Цветова Н.С. Искусство в массмедиа. Учебное пособие. – СПб.: издательство ВВМ, 2019. – 114 с.

⁶ Набиева Е.А. Оценочность в жанре рецензии: лингвистический и прагматический аспекты (на материале «Литературной газеты» и региональной парламентской газеты «Тюменские известия» постсоветского периода 1993-1995 и 2003-2005 гг.: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Тюмень, 2010. – 30 с.; Набиева Е.А. Рецензия как публицистический жанр. – М.: Флинта: Наука, 2015. – 156 с.

⁷ Нерсесова Т.Е. Типы и жанры рецензирования в современных печатных СМИ: дис. ... канд. филол. наук. – М., 2012. – 199 с.

жанровой специфики рецензии, и в них не проводится анализ лингвостилистических особенностей, относящихся к театральной критике.

Отметим, что исследования театральной критики посвящены в основном ее истории или отдельным аспектам критической деятельности. Подобные исследования связаны в основном с областью искусствоведения, театроведения, литературоведения, но не с областью исследований медиа. Важными для рассмотрения являются труды Н.С. Гараниной⁸, посвященные стилю русской театральной критики, однако в настоящее время они актуальны прежде всего в рамках сравнительно-исторического анализа стиля современной критики и стиля критики в советскую эпоху.

В целом можно констатировать, что работ, полностью посвященных театральному медиадискурсу, в частности театральному дискурсу в современных российских СМИ, не было обнаружено. Таким образом, тема театрального дискурса как тематической и стилистической разновидности медиадискурса остается неизученной и представляет большой исследовательский интерес.

Также в связи с рассмотрением жанра театральной рецензии как ключевого жанра театрального медиадискурса представляют интерес работы, посвященные жанру современной рецензии не только в области театра, но и в области литературы (А.Г. Башкатова⁹, Н.Н. Молитвина¹⁰).

Для анализа эстетических особенностей театрального дискурса и их влияния на стилистику материалов СМИ о театре значимыми являются работы

⁸ Гаранина Н.С. *Стиль русской театральной критики (XIX-XX веков): Учеб.-метод. пособие к спецсеминару для студентов-заочников фак. журналистики гос. ун-тов.* – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1970. – 80 с.; Гаранина Н.С. *О стиле литературно-художественной критики // Стилистика газетных жанров / под ред. Д.Э. Розенталя.* – М.: Изд-во МГУ, 1981. С. 173-204.

⁹ Башкатова А.Г. *Литературная рецензия в контексте современных тенденций развития культуры: автореф. дис. ... канд. филол. наук.* – М., 2013. – 24 с.

¹⁰ Молитвина Н.Н. *Литературная рецензия в современном медиадискурсе: жанрово-стилистический аспект : автореф. дис. ... канд. филол. наук.* – М., 2017. – 22 с.

Л.Г. Кайды¹¹, посвященные интермедиальности и эстетическому императиву интермедиального текста. Термин «арт-сознание» используется в диссертации как синоним термина «художественное сознание» в контексте современной эпохи и современной арт-журналистики, а также с учетом применения термина «арт-сознание» в работе В.В. Бычкова о современной эстетике¹².

В качестве базовых работ по теории дискурса и дискурсивного анализа для данного исследования были выбраны статьи и монографии Т.А. ван Дейка, В.И. Карасика, Е.А. Кожемякина, А.В. Олянича, В.Е. Чернявской, М. Фуко, Т.В. Шмелевой¹³ и др.

В связи с анализом театрального медиадискурса важными для нашего исследования являются идеи, выдвинутые в работах, посвященных медиадискурсу: в первую очередь мы опираемся на концепцию медиадискурса, предложенную И.В. Анненковой¹⁴. Также мы рассматриваем

¹¹ Кайда Л.Г. Интермедиальное пространство композиции. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 184 с.; Кайда Л.Г. Эстетический императив интермедиального текста: лингвофилософская концепция композиционной поэтики. – М.: Флинта: Наука, 2016. – 128 с.

¹² Бычков В.В. Проблемы и «болевы точки» современной эстетики // Эстетика: Вчера. Сегодня. Всегда. 2005. Вып. 1. С. 3-38.

¹³ Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. – М.: Прогресс, 1989. – 312 с.; Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. – Волгоград: Перемена, 2000. – С. 5 -20; Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – М.: Гнозис, 2004. – 390 с.; Кожемякин Е.А. Институциональные дискурсы: программа сравнительного исследования // Южно-российский журнал социальных наук. 2007. № 2. С. 96-106; Кожемякин Е.А. Производство знания в политическом дискурсе: социально-эпистемологический взгляд // Политическая лингвистика. 2011. № 4 (38). С. 52-56; Олянич А.В. Презентационная теория дискурса: монография. – Волгоград: Парадигма, 2004. – 507 с.; Олянич А.В. Концепт как представление // Поволжский педагогический вестник. 2015. № 2 (7). С. 122-130; Чернявская В.Е. Текст в медиальном пространстве: учебное пособие. – М.: УРСС ЛИБРОКОМ, 2013. – 228 с.; Чернявская В.Е. Операционализация контекста в дискурсивном анализе // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2017 Т. 9, вып. 4. С. 83-93; Фуко М. Археология знания. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная книга», 2004. – 416 с.; Шмелева Т.В. Дискурс и исследовательский инструментарий медиалингвистики // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 18 (137). Вып. 15. С. 157-163.

¹⁴ Анненкова И.В. Медиадикурс XXI века. Лингвофилософский аспект языка СМИ. – М.: Изд-во Моск. ун-та; Фак. журн. МГУ, 2011. – 391 с.

значимые в этой области исследования М.В. Гречихина, Л.Р. Дускаевой, Е.А. Кожемякина, Т.В. Шмелевой¹⁵ и др.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что впервые проанализирован театральный медиадискурс современных российских СМИ с точки зрения его лингвостилистических особенностей, а также с учетом его функционирования в медиaprостранстве. То есть впервые была выявлена специфика театрального медиадискурса. Впервые рассматривается вопрос отражения современного арт-сознания в языке материалов театрального медиадискурса: данный аспект представляет собой перспективное направление в области дальнейшего изучения взаимосвязи языка медиадискурса и формирования/отражения картины мира, в том числе эстетической. В исследовании поставлен вопрос о жанровой трансформации в рамках театрального медиадискурса. В диссертации предпринята попытка соотнести понятия театральной критики и театральной журналистики в рамках театрального медиадискурса. Для анализа была использована обширная база материалов из различных источников (как печатных, так и электронных СМИ) за продолжительный хронологический период последнего десятилетия (с 2009 по 2019 год).

Объектом исследования выступает театральный медиадискурс как частный вид медиадискурса. Понятие «театральный медиадискурс» в нашем исследовании рассматривается как синоним понятия «театральный дискурс в СМИ».

¹⁵ Гречихин М.В. Современный русский медиадискурс: язык интолерантности: на материале языка российских СМИ: дис. ... канд. филол. наук. – Белгород, 2008. – 159 с.; Дускаева, Л.Р. Журналистский дискурс в аспекте речевых жанров // Жанры речи. Саратов. 2013. №1. С. 51-58; Дускаева Л.Р. Выражение оценочных коммуникативных действий в журналистском культурно-просветительском дискурсе // Вестник Пермского университета. 2014. Вып. 4 (28). С. 206-213; Дускаева Л.Р. Отражение эстетической оценки произведений искусства в арт-медиадискурсе // Культура/Culture. – Скопье, Македония, 2015. №12. С. 29-40; Кожемякин Е.А. Массовая коммуникация и медиадискурс: к методологии исследования // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. 2010. № 2 (73). Вып. 11. С. 13-21; Шмелева Т.В. Дискурс и исследовательский инструментарий медиалингвистики // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 18 (137). Вып. 15. С. 157-163.

Предметом исследования являются лингвостилистические особенности театрального медиадискурса, которые воплощаются в определенных жанрах, функционирующих в современных российских СМИ.

Цель диссертации – выявить специфику театрального медиадискурса как частного вида медиадискурса, проанализировав его лингвостилистические особенности (на примере современных российских СМИ); обосновать театральный дискурс как особое коммуникативное пространство в рамках медиадискурса.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

- выявить соотношение понятий театральной критики и театральной журналистики в рамках театрального медиадискурса, охарактеризовать процессы трансформации традиционной театральной критики;
- определить специфику функционирования театрального дискурса в современных российских СМИ;
- выявить, каким образом современное арт-сознание отражается в языке театрального медиадискурса;
- выделить базовые жанры театрального медиадискурса, необходимые для анализа его лингвостилистической специфики;
- выявить лингвостилистические особенности театрального медиадискурса на примере материалов современных российских СМИ, а также определить влияние на язык театрального медиадискурса экстралингвистических факторов;
- определить роль языковых средств в реализации различных жанровых функций театрального медиадискурса и выявить ключевые тенденции в лингвостилистике театрального медиадискурса.

Методика исследования. В связи с поставленной целью диссертационной работы основополагающими методами данного исследования, помимо общенаучных методов (наблюдение, сравнение, анализ, обобщение, интерпретация, систематизация, классификация), являются дискурс-анализ, а также связанный с ним лингвостилистический анализ.

Эмпирические объекты исследования – журналистские тексты современных российских СМИ (тексты печатных и электронных СМИ), важным критерием отбора которых являлась тематическая принадлежность к театральному дискурсу. Общее количество проанализированных текстов составило 1200. В соответствии с целями и задачами исследования, предполагающего многостороннее и многоаспектное изучение театрального медиадискурса, к исследованию привлекается широкий спектр материалов. Для анализа в нашей работе используются материалы, связанные с театральным дискурсом, опубликованные в изданиях различного типа: в центральных газетах и журналах, освещающих широкий спектр тем, и их электронных версиях («Российская газета», «Независимая газета», «Известия», «Коммерсантъ», «Новая газета», «Ведомости», «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «Вечерняя Москва», «Аргументы и факты», «Собеседник», «Взгляд», «Итоги» и др.); в глянцевых изданиях о моде, знаменитостях и стиле жизни (*Hello!, OK!, Glamour, Cosmopolitan, Seasons of Life*); в тематических изданиях, посвященных досугу («Ваш досуг», «Афиша Daily»); в специализированных изданиях о театре («Театр.», «Петербургский театральный журнал», «Экран и сцена», «Театрал»), а также на интернет-портале, посвященном культуре (*COLTA.RU*). Кроме того, исследуются репортажи о театральных премьерах в новостных передачах центральных каналов (Первый, Россия-1, НТВ, ТВЦ, Культура). Для анализа взаимодействия театрального и других видов дискурса в СМИ (на примере функционирования тематических метафор) также используются материалы, опубликованные на сайте информационного агентства «РИА Новости», на интернет-порталах «Советский спорт» (www.sovsport.ru), Спорт-экспресс (www.sport-express.ru), www.sportsdaily.ru и др.

Проанализированный эмпирический материал относится к периоду с 2009 по 2019 гг.

Гипотеза исследования. Отличительной особенностью театрального медиадискурса, который является отражением современного

постмодернистского арт-сознания и включает в себя элементы как арт-дискурса, так и дискурса медийного, следует признать жанровую трансформацию, формирующую лингвостилистические черты данного дискурса. Театральная журналистика реализуется в театральном медиадискурсе и включает в себя весь спектр материалов на театральную тему: от традиционной профессиональной оценочно-аналитической театральной критики до материалов информационного и рекламного характера.

Положения, выносимые на защиту:

1. Театральный медиадискурс как коммуникативный феномен представляет собой особый тип дискурса, реализующийся в медиaprостранстве и объединенный общностью театральной тематики и театральных концептов. Его дискурсивное поле отличается синтетичностью в связи со спецификой театральной области и пересечением между собой различных медиажанров.

2. Театральный медиадискурс допустимо рассматривать и как частную тематическую разновидность медиадискурса, и как особый тип реализации театрального дискурса – оба этих подхода сосуществуют в единстве и не противоречат друг другу.

3. Театральный дискурс оказывает влияние на различные тематические дискурсы СМИ в силу специфики основных своих концептов *театр*, *спектакль*, *игра*, *сцена* и др.

4. Язык материалов театрального медиадискурса не только отражает особенности арт-сознания современного общества, но также способствует формированию эстетической картины мира. Языковое сознание оказывается взаимосвязанным с арт-сознанием и находит свое отражение в стилистике материалов массмедиа.

5. В театральном медиадискурсе наблюдаются различные процессы жанровой диффузии, а также изменение особенностей функционирования жанров, что отражается в языке медиатекстов.

6. Рецензия остается ключевым жанром театрального дискурса в российских СМИ, она объединяет в себе свойства информационно-аналитического и художественно-публицистического жанра. Современная театральная рецензия – адаптивный жанр, активно вбирающий в себя элементы других жанров. Большую роль в создании полифункциональности театральной рецензии играют лингвостилистические средства.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что исследование вносит вклад в изучение теории медиадискурса, в том числе театрального медиадискурса, а также в изучение языка СМИ в целом, открывает перспективы для дальнейших исследований театрального медиадискурса, предлагает новую интерпретацию жанра современной театральной рецензии и других жанров театрального медиадискурса.

Практическая значимость заключается в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавательской деятельности в рамках курсов стилистики, медиалингвистики, арт-журналистики. Результаты работы могут быть использованы на практике театральными критиками и журналистами, работающими в сфере арт-массмедиа.

Структура диссертационной работы определяется ее целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав (включающих 9 параграфов), заключения, библиографического списка, состоящего из 160 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** сформулированы тема, объект и предмет исследования, цели и задачи, рабочая гипотеза, а также выносимые на защиту положения. Обоснованы актуальность, новизна и научно-практическая значимость диссертации, описаны степень научной разработанности проблемы, эмпирические объекты исследования, методология.

Первая глава «**Театральный медиадискурс как коммуникативный феномен**» посвящена рассмотрению и анализу понятия «театральный

медиадискурс» в разных аспектах, включает информацию об основных направлениях исследовательской мысли, связанных с темой и проблематикой диссертации.

В параграфе 1.1. **«Основные теории дискурса»** рассматриваются различные теории дискурса, его типологии и дискурс-анализа. Сегодня единой трактовки термина «дискурс» не существует: разные исследователи используют его по-своему, дополняют различными смыслами, создавая новые концепции осмысления и толкования этого сложного коммуникативного явления. Исследования дискурса характеризуются мультидисциплинарностью и проводятся в сфере различных направлений лингвистики, а также в сфере литературоведения, семиотики, социологии, психологии, культурологии, философии и др.

В разнообразных научных работах понятие дискурса часто употребляется как родовое по отношению к понятиям *текст, речь, диалог*, при этом большинство исследователей в своих концепциях признает особую значимость экстралингвистических факторов, необходимых для функционирования и реализации такого явления, как дискурс. Также задачей многих исследований было установление отличия между языком, речью, речевой деятельностью и дискурсом.

В параграфе 1.2. **«Театральный медиадискурс: структура и параметры. Театральная критика и театральная журналистика (сопоставление понятий)»** характеризуется явление театрального медиадискурса, рассматриваются его структура, параметры и специфика.

Театральный дискурс выступает тематической разновидностью медиадискурса, реализуясь таким образом в массмедийном пространстве. В качестве коммуникативного феномена в работе анализируется именно театральный медиадискурс, или театральный дискурс в современных российских СМИ. Такие важные сегменты современного медиапространства, как реклама, PR, блогинг и социальные сети, рассматриваются лишь опосредованно – с точки зрения их влияния на театральный медиадискурс.

Театральный медиадискурс обусловлен коммуникацией между представителями театральной сферы, представителями медиа и массовой аудиторией и представляет собой медийную трансляцию и презентацию информации, связанной с театром. В работе обозначены основные признаки театрального медиадискурса, среди которых медийность, интенциональность, интерпретативность, контекстуальность, синтетичность, а также – в зависимости от конкретных жанров – оценочность, аттрактивность и интермедиальность как основной принцип интерпретации спектакля в СМИ.

В связи с использованием термина *театральный медиадискурс* возникает вопрос соотношения понятий *театральная критика* и *театральная журналистика*. Существуют разные подходы к определению границ между театральной критикой и театральной журналистикой, к корреляции этих понятий, и в настоящее время этот вопрос становится все более актуальным. Важным является включение понятий театральной журналистики и театральной критики в более широкое понятие арт-журналистики, которая активно развивается в настоящее время.

История театральной критики связана с ее возникновением и дальнейшим развитием в системе журналистики как особого вида публицистического творчества. Театральная критика развивалась в русле литературоцентризма, будучи при этом частью публицистики. По мнению И.В. Анненковой, современная отечественная культура перестала быть литературоцентричной и перешла в разряд медиацентричных, «это меняет статус дискурса современных средств массовой информации и придает ему статус культуuroобразующего»¹⁶. Медиацентричность современной эпохи меняет специфику театральной критики, и все большую роль начинает играть театральная журналистика, а критика в ее традиционном понимании трансформируется в соответствии с условиями функционирования массмедиа.

¹⁶ Анненкова И.В. Медиадискурс XXI века. Лингвофилософский аспект языка СМИ. – М.: Изд-во Моск. ун-та; Фак. журн. МГУ, 2011. – С. 14.

Можно сказать, что понятие *театральная критика* отражает характер художественно-оценочной мыслительной деятельности, а понятие *театральная журналистика* – социально-оценочной мыслительной деятельности и реализуется в форме театрального медиадискурса.

Театральная журналистика вбирает в себя разнообразные материалы на театральную тему: от традиционной критики до материалов информационного и рекламного характера. В этом смысле достаточно актуально и показательное мнение известного британского театрального критика Ирвинга Уордла, который в своей книге пишет, что «театральная критика – это квазиакадемическая деятельность, которая ведется в журналистских условиях»¹⁷.

В параграфе 1.3. **«Современный медиадискурс в аспекте диффузии дискурсов (на примере функционирования театрального дискурса в современных российских СМИ)»** рассматривается взаимодействие театрального и других видов дискурса в рамках медиадискурса, которое очевидно влияет на процессы жанровой трансформации в нем, а также запускает процессы пополнения языка массмедиа новыми смыслами и трансформации смыслов старых.

Говоря о процессе диффузии, касающемся театрального дискурса в рамках медиапространства, необходимо особенно отметить взаимодействие театрального и рекламного, а также PR-дискурса, что отражается в специфике языка и стилистике подобных материалов.

Еще один аспект, существенный для исследования взаимодействия театрального и других видов дискурса в современных российских СМИ, – это проникновение лексики театрального дискурса в другие тематические виды медиадискурса в аспекте ее функционирования.

Театральный дискурс оказывает влияние на различные дискурсы СМИ в силу специфики основных своих концептов *театр*, *спектакль*, *игра*, *сцена* и

¹⁷ Уордл И. Театральная критика. – М.: Российский университет театрального искусства – ГИТИС, 2013. – С. 171.

др. Само понятие театральности не ограничивается театральным искусством, а охватывает разнообразные сферы общественной жизни. Более того, категория театральности представлена и в теории дискурса. Так, по мнению А.В. Олянича, «выполнение презентационной функции обеспечивается прагматической категорией театральности, которая является лингвосемиотическим инструментом, реализующим потребности человека в формировании удобной для его существования среды обитания и коммуникации»¹⁸.

Категория театральности постоянно присутствует в жизни человека, что отмечали в разные исторические эпохи философы, социологи, психологи, театроведы, деятели искусства.

В связи с темой взаимодействия театрального дискурса и других дискурсов СМИ большой интерес представляет работа французского философа Ги Дебора «Общество спектакля». Г. Дебор пишет, что «вся жизнь обществ, в которых господствуют современные условия производства, проявляется как необъятное нагромождение спектаклей. Все, что раньше переживалось непосредственно, теперь отстраняется в представление»¹⁹. Идеи французского философа становятся особенно актуальными в настоящий период, когда существенное влияние на современные СМИ оказывает пиар, распространенный в разных сферах общественной жизни, а театральность является одной из составляющих успешных PR-кампаний.

В параграфе 1.4. «**Театральный медиадискурс и арт-журналистика как отражение современного арт-сознания**» рассматривается специфика понятия *арт-журналистика*, дается обзор теоретических работ, посвященных данной теме, а также обосновывается понятие *художественное сознание (арт-сознание)* и определяется его роль в театральном медиадискурсе.

¹⁸ Олянич А.В. Презентационная теория дискурса: автореф. дис. ... доктора филол. наук. – Волгоград, 2004. – С. 5.

¹⁹ Дебор Ги Общество спектакля. – М.: Логос, 1999. – С. 2.

Художественное сознание – это форма общественного сознания, отражающая эстетическое отношение человека к миру в аспекте эстетических категорий прекрасного и безобразного, возвышенного и низменного, трагического и комического. Мы используем термин *арт-сознание* в качестве синонима термина *художественное сознание*.

Вопрос отражения арт-сознания в стилистике материалов театрального медиадискурса имеет большое значение в связи с актуальностью темы взаимодействия языка СМИ и современной культуры, а также в связи с проблемой воздействия на аудиторию и формирования общественного мнения, так как в современном мире большое влияние на формирование социокультурных ценностей оказывают массмедиа. Эту тенденцию характеризует двунаправленность процесса, так как воздействие массмедиа на аудиторию взаимосвязано с влиянием самого общества на содержание и язык материалов СМИ (в работе рассматривается именно аспект отражения арт-сознания в языке СМИ, что не отменяет сопутствующий процесс формирования определенного восприятия искусства через тексты массмедиа).

В параграфе 1.5. **«Эстетические особенности театрального дискурса в современных российских СМИ и их влияние на его стилистику»** анализируются эстетические особенности различных жанров театрального медиадискурса, но особое внимание уделяется рецензии, так как именно рецензия является жанровым ядром театрального дискурса, ее язык отражает дискурсивные процессы, происходящие в массмедиа. Исследование особенностей современного арт-сознания сквозь призму медиатекста показало, что язык материалов театрального медиадискурса отражает процессы, происходящие, с одной стороны, в языке СМИ, а с другой – в сфере культуры, общественного сознания и языкового сознания. Кроме того, на примере языка текстов театрального медиадискурса можно наблюдать трансляцию массовой аудитории эстетических и этических ценностей, особенности формирования эстетической картины мира в сознании массовой аудитории.

Вторая глава **«Лингвостилистические особенности и функции жанров театрального медиадискурса»** посвящена анализу лингвостилистической специфики жанров театрального медиадискурса (на примере жанров рецензии, репортажа и интервью), а также роли лингвостилистических средств в реализации жанровых функций.

В параграфе 2.1. **«Жанры театральной журналистики: трансформация медиажанров в театральном дискурсе»** существенное место занимает теория речевых жанров, а также основные концепции и подходы к пониманию и трактовке медиажанров.

В основу анализа речевых жанров легла жанровая концепция, предложенная Т.В. Шмелевой. Она включает в себя *анкету речевого жанра*, направлена на описание определенного жанра и предлагает следующие жанрообразующие признаки: 1) коммуникативная цель; 2) образ автора; 3) образ адресата; 4) диктум; 5) фактор прошлого; 6) фактор будущего; 7) формальная организация²⁰.

Теория медиажанров вызывает сегодня активные дискуссии в связи с принципами возможной дифференциации и обозначения жанровых разновидностей. Процессы трансформации медиажанров обусловлены различными факторами, среди которых – новые условия функционирования СМИ, активное включение рекламной и PR-составляющей в журналистские материалы, распространение интернет-коммуникации с ее жанрово-форматной спецификой, влияние редакционной политики изданий на жанровую концепцию этих изданий.

Основные жанры арт-журналистики (рецензия, обзор, статья, интервью, репортаж) являются базовыми для театрального медиадискурса, но в то же время наблюдаются различные процессы жанровой трансформации, а также изменение особенностей функционирования традиционных жанров.

²⁰ Шмелева Т.В. Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании языка // Russistik. Русистика. Научный журнал актуальных проблем преподавания русского языка. Berlin, 1990. № 2. С. 24.

Жанры театрального дискурса в современных российских СМИ в целом соответствуют предложенному А.А. Сидякиной²¹ перечню жанров арт-журналистики. Материалы театрального медиадискурса, с одной стороны, оказываются связаны со СМИ сферы досуга, все чаще выполняя рекомендательную, ориентирующую, рекламную, рекреативную и развлекательную функции, а также способствуя формированию определенных стандартов моды и стиля жизни. С другой стороны, театральный медиадискурс сохраняет значимость серьезных аналитических и художественно-публицистических материалов, предполагающих выполнение культууроформирующей функции.

Для рассмотрения лингвостилистических особенностей театрального медиадискурса были выбраны следующие жанры: рецензия, репортаж, интервью. Выбор данных жанров обусловлен рядом причин, одна из которых – традиционность этих жанров для театрального и медийного дискурса. Такие актуальные для современного театрального медиадискурса жанры, как анонс и обзор, подробно в работе не рассматриваются, поскольку обзор в той или иной степени содержит лингвостилистические особенности, схожие с особенностями жанра рецензии, и отличается лишь последовательностью подачи материала, а театральный анонс перекликается с жанром театральной афиши и в большей степени соотносится с рекламным дискурсом.

В параграфе 2.2. **«Лингвостилистические особенности жанра рецензии»** анализируется специфика языка театральных рецензий как в специализированных, так и в массовых изданиях. Уровень знаний аудитории о театральном искусстве определяет отличия критики в специальных изданиях и в СМИ, ориентированных на широкий круг читателей, однако наблюдаются и общие тенденции в стиле публикаций на театральную тематику.

²¹ Сидякина А.А. Художественно-просветительские периодические издания (арт-журналистика) // Журналистика сферы досуга: учебное пособие под общ. ред. Л.Р. Дускаевой, Н.С. Цветовой. – СПб.: Высш. школа. журн. и мас. коммуникаций, 2012. – С. 126.

Рецензии в специализированных изданиях отличаются более глубоким и содержательным анализом, более активным использованием терминологии, интенционально обусловленным использованием разговорной, сниженной лексики (обычно – в целях иронической оценки или воссоздания атмосферы и стилистики самой постановки), однако в основном наблюдаются схожие языковые тенденции в изданиях различного типа.

Театральная рецензия в настоящее время демонстрирует ослабление связей с традиционной литературно-художественной критикой и реализуется в большей степени в медийном поле арт-журналистики. В диссертации театральная рецензия рассматривается как тематическая разновидность арт-рецензии. Жанр арт-рецензии, широко представленный в современной арт-журналистике, представляет большой интерес в связи со спецификой тем и языковых средств, необходимых для успешного функционирования материала. Понятие арт-рецензии периодически встречается в качестве обозначения рецензии на разнообразные продукты художественной деятельности, однако при этом отсутствует четкая дефиниция термина. В работе представлено понимание арт-рецензии как не просто рецензии, посвященной искусству, но как результата медиатизации и сопутствующей ей трансформации жанра традиционной рецензии.

Таким образом, театральная рецензия, широко представленная в современной арт-журналистике, – адаптивный жанр, активно вбирающий в себя элементы других жанров, приобретающий все большую полифункциональность.

В параграфе 2.3. **«Лингвостилистическая специфика ТВ-репортажей о театральных премьерах»** анализируются телерепортажи центральных каналов о премьерах спектаклей, которые представляют интерес как жанр театрального медиадискурса, включающий в себя зачастую черты рецензии (эмоционально-оценочную окраску материала и аналитическую составляющую), а также черты рекламного анонса. Подача информации в телерепортаже в той или иной степени дополняется оценкой, интерпретацией

происходящего события, в связи с чем важное значение приобретает стилистика текста, выбор речевых средств, способствующих воздействию на аудиторию.

В результате анализа ТВ-репортажей о театральных премьерах в новостных передачах центральных каналов (Первый, Россия-1, НТВ, ТВЦ, Культура) можно выделить некоторые наиболее характерные их особенности. Событийным поводом обычно становится премьера в известном, признанном публикой театре. Немаловажную роль играет популярность и медийность персон, задействованных в постановке, имена которых сразу могут вызвать интерес к репортажу.

Для жанра репортажа характерно беспристрастное освещение событий, но зачастую на подачу материала влияет именно элемент пиара, рекламный фактор, когда о предмете нужно рассказывать просто и увлекательно, трансформируя репортаж в рекламный анонс. Главной целью становится привлечение внимания зрителя, чтобы реклама оказала воздействие на аудиторию. По этой причине современные репортажи о театральных премьерах, как и проанализированные театральные рецензии, изобилуют такой лексикой, как *хит*, *бренд*, *модный*, *экслюзив*, *тренд*, *медийный актер*, *кассовый спектакль* и т. п., а также разнообразными эпитетами и положительными оценками.

В отличие от рецензий на спектакли, новостные телерепортажи о премьерах обычно не содержат критики, акцентируют преимущественно положительные характеристики спектакля, практически не дают прямых негативных оценок (в материалах о противоречивых постмодернистских постановках чаще используются такие определения, как *неоднозначный*, *спорный*, *шокирующий*, *провокационный*).

Лексика телерепортажей о театральных премьерах в новостных передачах центральных каналов, несмотря на демократизацию языка СМИ, в основном нейтральная, отсутствует эпатажность стиля, не распространена сленговая лексика (которая довольно часто используется в современных

театральных рецензиях). Нередко встречаются элементы официально-делового стиля, в то же время активно используются и метафорические образные средства.

В параграфе 2.4. **«Лингвостилистические особенности жанра интервью в рамках театрального медиадискурса»** анализируется лингвостилистическая специфика жанра интервью в театральном медиадискурсе. Интервью представляет большой интерес в театральном медиадискурсе в том числе в связи со спецификой темы синтетического театрального искусства, а также с учетом процессов эссеизации, влияющих на стиль интервью.

Диалог журналиста строится с учетом реализации различных функций. Помимо информативной функции для жанра интервью в театральном медиадискурсе актуальными могут также быть аттрактивная, оценочная, культууроформирующая и др., поэтому особое значение имеют формулировки вопросов и реплик, поддерживающих диалог, которые приобретают не только содержательную, но и эстетическую ценность.

Формулировки вопросов в интервью с театральными режиссерами, актерами и др. представляют также интерес в связи с особенностями психологии творческой личности, которую журналист стремится раскрыть и представить аудитории.

Жанр интервью, по мнению многих исследователей, характеризуется категорией театральности, что еще в большей степени проявляется в поле театрального медиадискурса. Так, С.А. Муратов пишет, что «профессиональное интервью между тем – документальный спектакль, где журналист – одновременно и драматург, и психолог, и актер, а герой тем убедительнее, чем меньше он вынужден быть актером, то есть пытаться исполнить роль самого себя, а не оставаться самим собой»²². Несмотря на то, что данная позиция в отношении стратегии интервьюера может быть

²² Муратов С.А. Встречная исповедь. Психология общения с документальным героем. Учебное пособие. – М.: Юрайт, 2016. – С. 89.

дискуссионной, а вопрос, должен ли журналист «быть лицедеем, меняя роли, как актер, в зависимости от характера собеседника, уровня поставленных задач и обстоятельств беседы, всегда вызывал споры»²³, в диссертации жанр интервью рассматривается с учетом присущей ему категории театральности. Л.Г. Кайда, например, характеризует жанр интервью, ссылаясь на слова испанского исследователя Х. Вильянуэва Чанга, как «восхитительное царство вопросов и самый театральный газетный жанр»²⁴.

Распространенный в театральном медиадискурсе блок вопросов в портретных интервью или интервью, посвященных премьерам спектаклей, о философско-мировоззренческих взглядах собеседника способствует активному использованию лексики философского дискурса и формированию категории этической и эстетической ценности конкретного медиатекста. Также театральная тематика как тематика сферы культуры способствует вопросам журналистов, сформулированным с помощью цитат, аллюзий и литературно-театральных отсылок. Важно отметить, что категория оценочности, основополагающая для жанра театральной рецензии, присутствует и в жанре интервью, в комментариях журналиста, а также в самих формулировках вопросов, в которых содержится много разнообразной оценочной лексики.

Специфика интервью в театральном медиадискурсе связана с особой значимостью стратегии представления собеседника, портрет которого создает журналист не только в ходе самой беседы, но и в своих комментариях, описывающих и дополнительно раскрывающих личность. Метафоризация, образность речи присуща в основном именно этой части интервью. Театральный медиадискурс характеризуется большим количеством и разнообразием интервью в форме эссе, причем как в специализированных изданиях, так и в изданиях, рассчитанных на широкую аудиторию. Данному

²³ Лукина М.М. Технология интервью. – М.: Аспект Пресс, 2012. – С. 51.

²⁴ Кайда Л.Г. Интермедиальное пространство композиции. – М.: Флинта: Наука, 2013. – С. 128-129

виду интервью способствуют спектр тем, связанных с театральным искусством, специфика творческой личности собеседника из театрального мира, стремление журналиста создать синтетический медиатекст, акцентирующий категорию театральности, с ярко выраженным литературно-художественным началом (в этом явлении сохраняется элемент изначального литературоцентризма театральной критики).

В Заключении в обобщенном виде представлены основные результаты и выводы исследования.

Проведенный анализ театрального медиадискурса позволил выявить тот факт, что медиацентричность современной культуры меняет специфику театральной критики: все большую роль начинает играть именно театральная журналистика, которая реализуется в театральном медиадискурсе. Функционирование театрального дискурса в современных российских СМИ становится обусловлено сферой арт-журналистики.

Процесс диффузии дискурсов в структуре медиадискурса способствует интеграции рекламы в материалы СМИ, претендующие на объективный анализ или беспристрастную подачу информации. В связи с этим возникает проблема кризиса театральной критики, когда такое основополагающее качество рецензии, как аналитическая оценочность, зачастую подменяется рекламной оценкой в соответствии с концепцией продвижения театрального искусства как определенного продукта культуры по аналогии с товаром.

Театральный дискурс воздействует на различные тематические дискурсы СМИ за счет специфики концептов *театр, спектакль, игра, сцена* и др. Обычно исследователи языка обращают внимание на широкое распространение театральных метафор в политическом дискурсе. Это объясняется ассоциациями и параллелями с фальшью, искусственностью происходящего, а также недоверием к выступлениям политиков и к их политическим кампаниям. Однако приведенные примеры из медиатекстов демонстрируют, что театральный дискурс оказывает влияние и на другие

дискурсы в современных СМИ: этот процесс также отражается, например, в военном, экономическом, криминальном и спортивном дискурсах.

Важным направлением исследования стало рассмотрение особенностей современного арт-сознания сквозь призму языка материалов театрального медиадискурса, способствующих формированию эстетической картины мира. Стремление к развлекательности, к перформативности и эпатажу, ироническое восприятие действительности, противоречивость эстетических оценок, вариативность интерпретаций смыслов искусства, контаминация основных эстетических категорий – все это черты арт-сознания постмодернистской культуры, проявляющегося в том числе и в языке театрального медиадискурса. Идея безнадежности, пессимизма, постулируемая во многих современных постановках, отражается в стилистике медиатекстов (особенно на уровне лексики), формирующих депрессивную эстетическую картину мира. Однако в то же время наблюдается и процесс привлечения внимания к статусу национально-архетипических, социокультурных ценностей европейской и русской культуры.

Проведенный анализ позволил определить значимую роль лингвостилистических средств в реализации различных функций театрального медиадискурса, таких, как информативная, культуроформирующая, эстетическая, аналитическая, оценочная, воздействующая, рекомендательная, рекламная, аттрактивная, развлекательная, рекреативная. Каждая из этих функций в большей или меньшей степени реализуется в различных жанрах.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что отличительной особенностью театрального медиадискурса является жанровая трансформация, формирующая лингвостилистические черты данного дискурса. Рецензия, несмотря на определенные процессы жанровой трансформации, остается ключевым жанром театрального дискурса в российских СМИ.

Различные стилистические средства (разнообразная оценочная лексика, эпитеты, метафоры, фразеологизмы, цитаты, реминисценции, элементы языковой игры, особые синтаксические конструкции) способствуют созданию

полифункциональности театральной рецензии и играют важную роль в успешной реализации этих функций.

Современная театральная рецензия расширяет границы аналитического жанра, так как очень значимыми оказываются рекламная, воздействующая, аттрактивная функции, а метафоричность текста, необычные лексические сочетания, элементы языковой игры являются эффективным способом привлечения внимания. Если удачно подобранные метафоры способны обогатить текст, повысить его художественный уровень, то сленговые элементы заметно снижают качество современных театральных рецензий и превращают критический разбор произведения в далекий от сферы искусства материал. Современные рецензии нередко оказываются приближены к языку массовой аудитории, во многих случаях происходит сознательный отход от литературно-языковой нормы. Эпатажный стиль, сниженная лексика становятся характерными и для современных постановок, и для рецензий на них.

Состояние театральной рецензии тесно связано с общими тенденциями в журналистике, с состоянием современной культуры, театрального мира, а также с запросами аудитории. Ослабление аналитической функции театральной рецензии связано также с тем, что она в настоящее время все реже включает в потенциальных адресатов создателей постановки, для которых важен профессиональный разбор их работы.

Общеизвестный факт, что искусство может оказывать значительное влияние на формирование личности, а журналистика об искусстве (арт-журналистика) способствует распространению информации об искусстве, воздействуя на аудиторию, формируя определенное восприятие не только искусства, но и различных эстетических и этических ценностей. Синтетичность театрального искусства и адаптивность жанров театрального медиадискурса позволяют затрагивать в медиатекстах данного типа не только вопросы искусства, но и целый комплекс различных тем: политических, социальных, исторических, философских, нравственных, психологических и

др. Язык таких материалов, их стилистика, авторский выбор речевых средств оказываются тесно связанными с формированием определенных образов, с реализацией различных авторских стратегий.

Несмотря на процесс девальвации эстетического и просветительского начала в материалах СМИ о театре, следует отметить, что театральный медиадискурс имеет большое значение в процессе сохранения качественной журналистики на всех уровнях – от тематики до лингвостилистической формы реализации, так как театральный медиадискурс изначально связан с выполнением культууроформирующей функции.

В библиографическом списке приводится перечень монографий, сборников, научных статей, диссертаций, авторефератов, интернет-источников, которые были использованы в работе и на базе которых была определена степень научной разработанности темы и выстроена теоретическая основа диссертации.

Апробация результатов работы. Основные выводы диссертации апробированы в докладах на Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2018 году: творчество, профессия, индустрия», Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2017 году: творчество, профессия, индустрия», II Международной научно-практической конференции «Язык в координатах массмедиа» (Санкт-Петербург), Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2016 году: творчество, профессия, индустрия», IV международной научной конференции «Стилистика сегодня и завтра».

По теме исследования опубликовано 5 статей.

Публикации, необходимые для защиты:

две статьи опубликованы в изданиях, входящих в базу Web of Science RSCI:

Груздева М. М. Современная арт-рецензия как отражение арт-сознания постмодернистской культуры (к постановке вопроса) // Вопросы психолингвистики. 2019. № 2 (40). С. 176-185. [Импакт-фактор РИНЦ 2018 – 0,363]

Груздева М. М. Взаимодействие театрального и других дискурсов в СМИ (на примере функционирования тематических метафор) // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2019. № 1. С. 117-134. [Импакт-фактор РИНЦ 2018 – 0,515]

и две статьи – в издании, рекомендованном Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ и входящем в Дополнительный список рецензируемых научных изданий, утвержденный решением Ученого совета Московского университета:

Груздева М. М. Советская и современная театральная рецензия как отражение стилистики своего времени // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2017. № 6. С. 144-161. [Импакт-фактор РИНЦ 2018 – 0,515]

Груздева М. М. Роль языковых средств в создании полифункциональности театральной рецензии // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2015. № 4. С. 54-69. [Импакт-фактор РИНЦ 2018 – 0,515]

Также по теме диссертации опубликована статья:

Груздева М. М. Стилистика театральных рецензий и арт-сознание современности // Медиалингвистика. 2018. Т. 5, № 1. С. 48-59. [Импакт-фактор РИНЦ 2018 – 0,225]