

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сочинский государственный университет»

А.А. Ворожбитова

**ЛИНГВОРИТОРИКА:
ОСНОВЫ РЕЧЕВОГО
САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Учебное пособие по дисциплинам
«Культура речи», «Русский язык и культура речи»,
«Русский язык, культура речи и делового общения»,
«Речевая коммуникация»,
«Риторика», «Педагогическая риторика»

Сочи – РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ» – 2018

УДК 800/801
ББК 81.2 Ря 73
В 75

Печатается по решению Ученого совета социально-педагогического факультета
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»
(протокол № 2 от 22.10.2018)

Р е ц е н з е н т ы:

д-р пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Е.Л. Ерохина

д-р филол. наук, профессор ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

А.В. Кузнецова

д-р филол. наук, профессор, заведующий кафедрой Нежинского государственного
университета имени Николая Гоголя (Украина)

С.И. Потапенко

В75 Ворожбитова А.А. Лингвориторика: основы речевого самосовершенствования: учеб. пособие по дисциплинам «Культура речи», «Русский язык и культура речи», «Русский язык, культура речи и делового общения», «Речевая коммуникация», «Риторика», «Педагогическая риторика» / А.А. Ворожбитова. – 2-е изд., с изм. – Сочи : РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ», 2018. – 176 с.

Вопросы речевого самосовершенствования раскрываются в пособии с позиций становления будущего специалиста в качестве профессиональной языковой личности, обладающей высокой лингвистической компетенцией. Система заданий содержит формулировки, ориентированные на дистанционную форму обучения.

Может быть использовано при изучении вузовских дисциплин речеведческого цикла, в системе дополнительного профессионального образования.

Для студентов, аспирантов, преподавателей вузов, учителей-словесников.

Издано за счет гранта фонда «Русский мир» по проекту «III Международная Неделя русского языка в Сочинском государственном университете» (26 ноября – 1 декабря 2018 г.).

УДК 800/801
ББК 81.2 Ря 73

©ФГБОУ ВО «СГУ», 2018
©Ворожбитова А.А., авт.-сост., 2018
©Оформление. РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ», 2018

Учебно-практическое издание

Ворожбитова Александра Анатольевна

Лингвориторика: основы речевого самосовершенствования

Учебное пособие по дисциплинам «Культура речи», «Русский язык и культура речи», «Русский язык, культура речи и делового общения», «Речевая коммуникация», «Риторика», «Педагогическая риторика»

Редактор – Н. Дяловская. Технический редактор – В. Чернышова.

Подписано в печать 21.11.2018.
Формат 29,7×42,4. Бумага офсетная.
Печать трафаретная. Гарнитура Times New Roman.
Уч.-изд. л. 9,7. Усл. печ. л. 10,2.
Тираж 150 экз.

Редакционно-издательский центр ФГБОУ ВО «СГУ»
354003, г. Сочи, ул. Пластунская, 94. Тел. 268-25-73.
Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ».
354003, г. Сочи, ул. Пластунская, 94.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	7
<i>1-й этап формирования готовности к речевому самосовершенствованию: вводно-диагностический</i>	
Раздел 1. Профессиональная языковая личность: стартовая самодиагностика	13
<i>Практическое занятие 1.....</i>	<i>13</i>
<i>Дискуссия 1. Тема: «Русский язык в опасности?»</i>	
<i>Я как языковая личность: самодиагностика. Анкета 1.</i>	
<i>Речевая деятельность – риторика – оратория. Что я знаю об этом? Анкета 2.</i>	
<i>Практическое занятие 2.....</i>	<i>17</i>
<i>Исследуем речевые качества. Анкета 3.</i>	
<i>1. Самооценка речевых качеств.</i>	
<i>2. Оценка речевых качеств окружающих.</i>	
<i>Исследуем личностные качества в коммуникативном аспекте. Анкета 4.</i>	
<i>Практическое занятие 3.....</i>	<i>22</i>
<i>Языковая личность в социуме: исследуем межличностное коммуника- тивное пространство. Анкета 5.</i>	
<i>Дискуссия 2. Тема: «Обсуждаем профессии: критерии, возможности, приоритеты языковой личности».</i>	
<i>2-й этап формирования готовности к речевому самосовершенствованию: теоретико-операциональный и сопоставительно-аналитический</i>	
Раздел 2. Лингвориторические основы речевого самосовершенствования будущего специалиста	25
<i>Практическое занятие 4.....</i>	<i>25</i>
<i>Язык – речь – речевая деятельность – речевое событие.</i>	
<i>Литературный язык как высшая форма национального языка.</i>	
<i>Стилистическая дифференциация языка и речи.</i>	
<i>Языковая личность – центр гуманитарного пространства.</i>	
<i>Самонастрой 1 «Мое повседневное речевое самосовершенствование».</i>	
<i>«В начале было Слово...»</i>	
<i>Практическое занятие 5.....</i>	<i>36</i>
<i>Риторика как наука. Базовые риторические категории.</i>	
<i>Психолингвистика и риторика: соотношение понятий.</i>	
<i>Истоки лингвориторического образования: классический триумф.</i>	

Возрождение риторики: «риторический Ренессанс XX века» и неориторика.

Перспективы образования: грядут новые поколения россиян – риторов.
Оратор как профессиональная языковая личность.

Практическое занятие 6..... 49

Алгоритмы оратора: инструкции к применению.

Параметры оценки выступления и саморекомендации опытного оратора.

Алгоритм начинающего оратора.

Инвенция (изобретаем содержание речи): топиковая модель.

Импровизационная модель инвенции.

Элокуция: главные изобразительно-выразительные средства языка.

Практика ораторского искусства: самотренинг.

Самонастрой 2 «Я говорю профессионально».

Практическое занятие 7..... 62

Интегральная лингвориторическая компетенция языковой личности.

Механизмы реализации лингвориторической компетенции.

Направления лингвориторической самодиагностики языковой личности (стартовый уровень).

Практическое занятие 8..... 70

Культура рецептивной речемышлительной деятельности: аудирование, чтение.

Цели рецепции и типы информации.

Эффективное аудирование: теоретические основы.

Самонастрой 3 «Я слушаю эффективно».

Культура чтения как рецептивного вида речевой деятельности.

Самонастрой 4 «Я читаю профессионально».

*3-й этап формирования готовности к речевому
самосовершенствованию: проективно-мировоззренческий*

**Раздел 3. Речемышлительная культура личности
и риторический идеал**..... 80

Практическое занятие 9..... 80

Речемышлительная культура личности: пути самосовершенствования.

Теоретические направления и подходы к речевому самосовершенствованию.

Речевой идеал – критерий риторической теории и практики.

Категория лингвориторического идеала.

Отечественный православный речевой идеал.

Самонастрой 5 «Языковая личность в параметрах отечественного православного речевого идеала».

Дискуссия 3. Тема: «Идеальная языковая личность и ее лингвориторическая компетенция: теория и жизнь».

Идеальная модель специалиста и готовность к речевому самосовершенствованию как базовое личностное качество.

Развиваем акциональный механизм устной речи: теория и практика.

Параметры акустического поведения профессиональной языковой личности.

Тренируем технику речи: дыхание, голосообразование, дикцию.

Развиваем свою коммуникативную компетенцию профессиональной языковой личности.

Практическое занятие 10..... 100

Культура речи: значения термина.

Коммуникативные качества речи – «графы в паспорте» языковой личности.

Лингвориторическая культура языковой личности и типология ошибок речи.

Дискуссия 4. Тема: «Русский язык – языковая личность – речемыслительная культура».

Практическое занятие 11..... 109

Монологический режим речевой коммуникации.

Сочинение-миниатюра: алгоритмизация в параметрах речевого события.

Диалогический режим речевой коммуникации.

Типология и технология спора.

Искусство деловой беседы: речевые клише и штампы.

Коммерческие переговоры: речевые клише и штампы.

Практическое занятие 12..... 121

«Русский язык» как учебный предмет в его соотношении со структурой языковой личности обучающегося.

Развитие акционального механизма письменной речи.

Самонастрой 6 «Я буду грамотным!».

Системность русских орфограмм – основа орфографической зоркости.

Алгоритм самодиктанта.

4-й этап формирования готовности к речевому самосовершенствованию: профессионально-пропедевтический

Раздел 4. «Идеальная модель» современного специалиста как профессиональной языковой личности 126

Практическое занятие 13..... 126

Схема становления профессиональной языковой личности в процессе изучения речеведческих дисциплин.

Характеристика программы профессиональной переподготовки «Лингворитория деловой коммуникации: профессиональная языковая личность».

Готовность к речевому самосовершенствованию: компоненты, критерии сформированности.

Практическое занятие 14..... 132
Стратегия лингвориторического образования.
Тактика лингвориторического образования.
Непрерывное лингвориторическое образование: базовые понятия.
Лингворитория деловой речи: тезаурус специалиста.
Специфика письменной и устной форм лингворитории деловой коммуникации.

Практическое занятие 15..... 144
Профессиональная языковая личность как «идеальная социокультурная модель» российского специалиста XXI века.

Самонастрой 7 «ЛР программа самосовершенствования профессиональной языковой личности».

Дисциплины культурноречевого цикла как основа самопроектирования профессиональной языковой личности будущего специалиста.

Проектная разработка по ФГОС третьего поколения «Личный план речевого самосовершенствования».

Дискуссия 5. Тема: «Языковая личность россиянина как тип языковой личности по государственной принадлежности. Би- и полилингвальность».

Дискуссия 6. Тема: «“Идеальная языковая личность” в профессиональной сфере: любые ли горизонты достижимы?»

Выступающий и аудитория: «иное измерение».

Практическое занятие 16..... 156
Лингворитория «ПРОРОКА» А.С. Пушкина: становление идеальной языковой личности.

Дискуссия 7. Тема: «Действительно ли “В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог...?” и “Слово – дар Божий”?».

Дискуссия 8. Тема: «Действительно ли “Язык есть проклятие духа”?».

Вопросы для самоконтроля 164

Библиографический список 166

Рекомендуемая литература 168

ПРИЛОЖЕНИЯ 170

1. Эвристика как технология инвенции: от античной риторики к современности.

2. Дейл Карнеги. «Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично» (примеры резюме по главам).

ВВЕДЕНИЕ

Представленные в учебно-методическом пособии материалы выполняют *функции личностно ориентированного и проективно-мировоззренческого характера*, что необходимо при изучении вузовских речеведческих дисциплин «Культура речи», «Русский язык и культура речи», «Русский язык, культура речи и делового общения», «Культура речи и деловое общение», «Риторика», «Педагогическая риторика» и др., курсов повышения квалификации «Основы ораторского искусства», «Искусство полемики (теория и практика аргументации)», «Лингвориторика деловой коммуникации», «Лингвориторика: основы речевого самосовершенствования» и др.

Материалы предлагаемого учебного пособия выступают в качестве пускового механизма систематической и заинтересованной самоподготовки обучающегося. Благодаря ярко выраженной мировоззренческой и воспитательной направленности они призваны активизировать его мотивационно-волевые ресурсы, сформировать основы его **готовности к речевому самосовершенствованию** и тем самым заложить фундамент сознательного становления в качестве профессиональной языковой личности, сильной языковой личности диалогического, демократического, поликультурного типа.

Такая личность обладает высокой *лингвориторической (ЛР) компетенцией*, которая необходима в сфере профессиональной деятельности, тем или иным образом связанной со словом. Эффективность такой деятельности объективно обусловлена тем, насколько качественно специалист осуществляет разнообразные речевые поступки в разных регистрах, режимах, формах, жанрах речевой коммуникации.

Интегральная ЛР компетенция складывается из собственно языкового (лингвистического) и риторического компонентов и в совокупности позволяет участнику речевого общения эффективно создавать и воспринимать устный дискурс и письменные тексты разных типов, стилей и жанров речи.

Напомним, что термин «дискурс» (от фр. – речь) означает поток речевого поведения: вербального, акустического, жестово-мимического, пространственного; диалогическое общение, устный монолог; это текст в совокупности с экстралингвистическими факторами, текст, мыслимый как процесс, текст, «погруженный в жизнь». Высокий уровень ее сформированности обеспечивает соответствующий уровень речемыслительной культуры обучающегося, который позволяет ему стать активным и сознательным участником речевой коммуникации, творческим субъектом актуальных дискурсивных процессов российского социокультурно-образовательного пространства. Он этически ответственно и целесообразно совершает речевые поступки разных типов, как продуктивные, так и рецептивные, сочетая в своей речи, по словам А.К. Михальской, «коммуникативную целесообразность, смысл и добро, в триединстве выраженные в слове». Все чаще звучит «хорошая современная русская речь – правдивая, устремленная к истине, прекрасная своей стройной структурой и логикой»

[Михальская 2013]. В нашем обществе становится все больше поборников культуры русской речи, рыцарей нормы русского литературного языка, благодаря которым повседневно воплощается в жизнь **лингвориторический идеал**. Его категории-доминанты, известные с античных времен, утвержденные Сократом, Платоном и Аристотелем: «Благо – Добро» (Этос), «Мысль – Истина» (Логос), «Красота – Гармония» (Пафос»). По четверичному принципу мы дополнили их категориями «Вдохновение – Любовь» (София); таким образом, утверждается идеологическая тетрада любого речевого поступка. Последний, как и речемыслительная деятельность в целом, воплощает четыре необходимых начала любой речи: нравственно-философское (этосная доминанта ЛР идеала), словесно-мыслительное (логосная доминанта), эмоционально-экспрессивное (пафосная доминанта), интуитивно-цельное, образное (софийная доминанта ЛР идеала).

Цель учебного пособия – формирование у обучающегося основ **готовности к речевому самосовершенствованию** в качестве профессиональной языковой личности будущего специалиста в той или иной сфере.

Задачи обусловлены основными **компонентами готовности к речевому самосовершенствованию** и предполагают целенаправленное формирование:

– положительной мотивации, опыта эмоционально-ценностного отношения к процессу и результату речевого самосовершенствования в качестве профессиональной языковой личности (*мотивационно-волевой компонент готовности*);

– системы знаний и представлений, составляющих информационно-мировоззренческую основу формирования речемыслительной культуры (информационно-содержательный, или *когнитивный, компонент готовности*; когниция – процесс познания; когнитивный – познавательный);

– комплекса умений, образующих операционально-деятельностную основу готовности обучающегося к речевому самосовершенствованию (операционально-деятельностный, или *прагматический, компонент готовности*);

– повседневного опыта речевого самосовершенствования в процессе выполнения заданий и социального взаимодействия в рамках речевых событий разных типов на базе осознанного намерения следовать идеалу профессиональной языковой личности (*рефлексивно-эмпирический компонент готовности*).

В структуре курса выделены *4 раздела*, которые соответствуют основным *этапам формирования готовности* к речевому самосовершенствованию.

Раздел 1 «**Профессиональная языковая личность: стартовая самодиагностика**» отражает 1-й этап формирования готовности к речевому самосовершенствованию – **вводно-диагностический**. Здесь представлены материалы установочно-ориентирующего, диагностического и мотивирующего характера: анкеты, опросники, задания, при помощи которых

изучаются и самодиагностируются речевые и личностные качества обучающихся, их умения давать себе и окружающим более адекватную оценку как языковой личности. В центре внимания – уровень наличных знаний и представлений обучающегося в области речемыслительной культуры, уровень мотивации к речевому самосовершенствованию и т.д.

Обращение к данному разделу целесообразно на всем протяжении обучения в вузе, на курсах дополнительного профессионального образования, в ходе дальнейшего самообразования.

В остальных разделах концептуальная информация предоставляется в этих разделах преимущественно в форме таблиц, рисунков, схем, перечней, алгоритмов и сопровождается достаточным количеством вопросов и практических заданий.

Раздел 2 **«Лингвориторические основы речевого самосовершенствования специалиста»** представляет 2-й этап формирования готовности к речевому самосовершенствованию, в котором можно выделить аспекты *теоретико-операциональный и сопоставительно-аналитический*.

Раздел 3 **«Речемыслительная культура личности и риторический идеал»** в большей степени соотносится с 3-м этапом формирования готовности к речевому самосовершенствованию – *проективно-мировоззренческим*.

Раздел 4 **«Идеальная модель современного специалиста как профессиональной языковой личности»** фиксирует 4-й этап формирования готовности к речевому самосовершенствованию – *профессионально-пропедевтический*.

Критериями уровня сформированности готовности обучающегося к речевому самосовершенствованию выступают:

1) *ценностно-ориентационный* – стремление следовать ценностям, нормам и требованиям отечественного ЛР идеала, профессионального речевого эталона специалиста в процессе личностного самопроектирования и формирования эмоционально привлекательной Я-концепции в области речемыслительной культуры, в ходе работы над дидактическими материалами речеведческих дисциплин;

2) *мотивационно-самооценочный* – максимально адекватная самооценка в критериальной сетке ЛР идеала специалиста личных качеств как языковой личности, коммуникативных качеств собственной речи, наличных умений речевой деятельности в монологическом и диалогическом режимах, продуктивном и рецептивном регистрах, устной и письменной формах речевой коммуникации;

3) *теоретико-практический* – овладение необходимыми знаниями, умениями, навыками по изучаемым речеведческим дисциплинам, творческое усвоение их содержания, применение в практике своей речемыслительной деятельности;

4) *профессионально-коммуникативный* – способность к повседневной рефлексии на основе норм и требований ЛР идеала специалиста над про-

цессом и результатами своего социокультурного взаимодействия в профессиональной сфере в рамках речевых событий различных типов; наличие индивидуального плана речевого самосовершенствования и его систематическое выполнение.

Таким образом, учебное пособие «Лингвориторика: основы речевого самосовершенствования», которое адресовано как студентам, изучающим дисциплины речеведческого цикла, так и слушателям курсов повышения квалификации по программам дополнительного профессионального образования, спроектирован на основе личностно ориентированного и деятельностного подходов к формированию *речемыслительной культуры* специалиста в качестве *профессиональной языковой личности* в рамках концепции непрерывного ЛР образования. Предлагаемое пособие включает необходимые учебные материалы, обеспечивающие образовательный процесс: анкеты и опросники, теоретическую информацию (преимущественно в форме схем, таблиц, перечней, алгоритмов, самонастроев), задания для самостоятельной работы репродуктивного и творческого характера, вопросы для дискуссий, список рекомендуемой литературы и др.

Изучение предлагаемого дидактического обеспечения призвано заложить мировоззренческие, когнитивные и операциональные основы искомой готовности как важнейшего личностного качества, необходимого для дальнейшего становления профессиональной языковой личности специалиста как в ходе освоения остальных учебных дисциплин учебного плана, содержание которых выступает «предметом речи» для ратора, так и на курсах повышения квалификации, в том числе по программе профессиональной переподготовки (ее общая характеристика дана в разделе 4), а также дает ориентиры в ходе самообразования в дальнейшем.

Для более эффективного использования учебного пособия не только на аудиторных занятиях, но и при дистанционной форме обучения задания сформулированы с расчетом на углубленную самостоятельную работу обучающегося, на интерактивное взаимодействие с применением информационно-коммуникативных технологий, например: «Отредактируйте свой монолог, пришлите его преподавателю», «Отправьте результаты выполнения задания преподавателю: ...». Имеется рубрика «Дискуссия», рассчитанная, в том числе, на заочное участие в дистанционном режиме.

В целях формирования действенной психологической установки на самопроектирование для обучающегося **ОЧЕНЬ ВАЖНО** уже с первых шагов изучения дисциплин речеведческого цикла, остальных предметов текущего учебного плана (независимо от направления профессиональной подготовки) в творческом тандеме с преподавателем-филологом **СОЗНАТЕЛЬНО** возвращать и культивировать свою *готовность к речевому самосовершенствованию в качестве профессиональной языковой личности*.

Искомая готовность включает в себя следующие **основные знания и умения:**

Система базовых понятий концептуально-методологического характера:

- понятия о языке, речи, речевой деятельности и ее видах, монологическом и диалогическом режимах, продуктивном и рецептивном регистрах, устной и письменной формах коммуникации;
- понятия о речевом событии, речевой ситуации, речевом поступке, риторике как науке и искусстве эффективной (целесообразной, воздействующей, гармонизирующей) речи, классическом риторическом каноне;
- понятия о языковой личности и ее ЛР компетенции, речемыслительной культуре, об ораторе и аудитории, публичном выступлении и специфике его подготовки, речевом этикете, беседе, споре, дискуссии, полемике;
- понятия о ЛР идеале, его доминантах (Благо – Добро, Мысль – Истина, Красота – Гармония, Вдохновение – Любовь), типологии речевых идеалов античной эпохи и современности, о существенных признаках отечественного, американизированного, советского речевых идеалов, о специфике идеальной модели современного российского специалиста как профессиональной языковой личности диалогического, демократического, поликультурного типа.

Система знаний-критериев:

- знание признаков и образцов речевой деятельности, адекватной ценностям и нормам ЛР идеала современного российского специалиста как профессиональной языковой личности;
- знание норм, правил, законов риторически грамотного речевого поведения и общения, выкристаллизовавшихся в качестве универсальных в европейской речемыслительной традиции и реализующих ЛР идеал Сократа, Платона, Аристотеля, модернизированный в рамках современной лингвопрагматики, управленческой риторики, лингвориторики;
- знание личностных качеств ритора, востребованных с точки зрения современного отечественного ЛР идеала и профессиональных требований, предъявляемых к речи специалиста;
- знание коммуникативных качеств речи лингвистической природы (правильность, чистота, точность, логичность, богатство, выразительность и др.) и собственно риторического характера (коммуникативная целесообразность, смысл и добро, в триединстве выраженные в слове);
- знание критериев и показателей эффективной (целесообразной, воздействующей, гармонизирующей) и неэффективной коммуникации, в том числе профессиональной, обусловленных соблюдением/несоблюдением норм и требований современного ЛР идеала, и др.

Комплекс умений ориентационного характера:

- вычленять и систематизировать внешние признаки речевого взаимодействия в критериальном поле идеальной модели профессиональной языковой личности;
- идентифицировать коммуникативные ситуации по внешним признакам;

– дифференцировать основные элементы коммуникативного поля, прогнозировать речевое поведение предполагаемых партнеров по общению и др.

Комплекс умений проективного характера:

– определять цели и смысл речевого общения, логику и общую структуру коммуникативного процесса с позиций реализации в своей речевой деятельности ЛР идеала специалиста;

– моделировать стратегию и тактику коммуникативного взаимодействия в рамках предстоящего речевого события, адекватные ценностям, нормам и требованиям ЛР идеала специалиста;

– моделировать возможные варианты развития речевой ситуации и способы решения коммуникативных задач в соответствии с постулатами ЛР идеала специалиста;

– планировать мизансцены речевого общения и его оптимальные алгоритмы на основе критериальной сетки ЛР идеала специалиста и др.

Комплекс умений тактического (психориторического) характера:

– анализировать свои личностные и собственно речевые качества в ценностном поле ЛР идеала специалиста;

– объективно оценивать с тех же позиций качества партнеров по коммуникации;

– прогнозировать нежелательные отклонения в коммуникативном взаимодействии;

– оперативно выявлять допущенные ошибки;

– корректировать цели и содержание, способы и приемы речевого общения;

– саморегулировать психологические состояния и эмоциональные реакции, детерминирующие качество речевой деятельности, и др.

Формирование речемыслительной культуры происходит на протяжении всей жизни творческой языковой личности. Изучение предлагаемых в пособии материалов закладывает определенные основы дальнейшего самообразования и самосовершенствования в этой области.

Система мотивирующих самонастроев, предлагаемых в учебном пособии, отражает важные направления речевого самосовершенствования. Это самонастройки для развития акционального механизма в устной и письменной формах; для повышения эффективности чтения и слушания, самонастрой профессиональной языковой личности и др.

Целесообразно составлять подобные самонастройки самостоятельно для той или иной важной для нас области жизнедеятельности. Для лучшего усвоения и внедрения в подсознание рекомендуется повторять самонастройки перед сном и сразу после пробуждения.

Во 2-е издание учебного пособия внесены некоторые уточнения и дополнения.

РАЗДЕЛ 1. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ: СТАРТОВАЯ САМОДИАГНОСТИКА

Данный раздел включает материалы дискуссионного, диагностического и контрольного характера. Это анкеты, опросники, задания, при помощи которых изучаются и самодиагностируются речевые и личностные качества, наши умения давать себе и окружающим объективную оценку как языковой личности. Изучаем свой уровень наличных знаний и представлений в области речемыслительной культуры, уровень мотивации к речевому самосовершенствованию и т.д.

Обращение к этому разделу целесообразно на всем протяжении обучения культуре речи, риторике, ораторскому мастерству.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1

ДИСКУССИЯ 1

Тема: «Русский язык в опасности?»

Задание. Ознакомьтесь со знаменитыми высказываниями о русском языке наших замечательных писателей, прочитайте их выразительно, как декламатор, но не формально, а с глубоким чувством любви к нашему великому русскому языку, гордости за него:

Н.В. Гоголь: «Перед вами громада – русский язык! Наслажденье глубокое зовет вас, наслажденье погрузиться во всю неизмеримость его и изловить чудные законы его».

К.Г. Паустовский: «Нам дан во владение самый богатый, меткий, могучий и поистине волшебный русский язык. Истинная любовь к своей стране немислима без любви к своему языку».

А.И. Куприн: «Русский язык в умелых руках и опытных устах красив, певуч, выразителен, гибок, послушен, ловок и вместителен».

Задание. Продумайте, организуйте и проведите с преподавателем, воображаемыми оппонентами, реальными участниками *дискуссию* на тему: «Русский язык в опасности?»

Как известно, язык – это важнейшее средство человеческого общения, средство познания, выражения мыслей и чувств человека.

В качестве отправных пунктов обсуждения, материалов для дискуссии, помимо вышеприведенных высказываний мастеров слова о русском языке – национальном языке великого русского народа, приведем далее выдержки из учебных пособий, которые характеризуют современное состояние уровня владения языком и речевой культуры в России.

Постановка проблемы:

Последние десятилетия, после перестройки 1985 г., которая ознаменовала «начало конца тоталитарного языка» (Н.А. Купина), учебники по культуре речи вынужденно транслируют пафос тревожной фразы, которая открывает одно из учебных пособий: «*Русский язык в опасности!*» (Мурашов А.А. Культура речи учителя. – М., 2002).

В учебнике «Педагогика и психология высшей школы» глава «Основы коммуникативной культуры педагога» начинается словами: «Современное состояние речевой культуры в России можно расценивать как *кризисное* – и в плане речевого *этикета*, и в плане обедненности *лексики*, неумения *связно и логично выразить* свои мысли или чувства. На нашу страну опустился «*матовый смог*», расплзающийся в сопредельные и далекие страны; *безграмотность* – явление скорее типичное, чем редкое. Наши политики говорят на *канцелярите*, сдобренном иностранными терминами, а молодежь изъясняется на *тарабарском языке...*» [Педагогика и психология высшей школы 2002, с. 300].

Многие ученые в результате анализа современной речевой практики говорят о кризисном состоянии русского языка. Ставится под вопрос элементарное выживание человека «в неподлинном языке» как «неподлинном бытии»: бюрократически-коммунистический *новояз* сменился либеральным, *экспансия сниженной*, уголовной, обценной, инвективной лексики, «слов-обрубков» захватила даже интеллигенцию; российские СМИ перешли «от вульгарного языка к *криминально-матерному*», критериями содержательности информации стали *сенсационность и скандальность*, а языковой выразительности – *разговорность, просторечие и жаргон*. С внешнеполитической точки зрения униженное состояние бывшего «имперского» языка трактуется как «культурная и образовательная катастрофа» *утраты рынков сбыта интеллектуальной и иной продукции* [Гореликов, Лисицына 2001, с. 5].

Ученые подчеркивают, что *высокая речевая культура и развитая экономика* в передовых странах неотделимы друг от друга. И наоборот: именно отсутствием речевой культуры обусловлены *низкая эффективность совещаний, переговоров, паралич законов*, составленных некорректно. Таким образом, культура речи, иначе говоря, лингвориторическая культура есть не только гуманитарная, но и *экономическая категория*. Специалист должен не просто «говорить», а *изъясняться, выступать, докладывать, парировать, комментировать, резюмировать, аргументировать, доказывать, определять, перефразировать* и т.д. [Колтунова 2002, с. 3].

Это вдвойне касается будущего учителя, юриста, администратора, абсолютно любого специалиста, для которого речь – инструмент профессиональной деятельности, т.е. «профессиональной языковой личности». По словам В.А. Сухомлинского, речь – самый тонкий и самый острый инструмент, которым педагог касается сердец своих учеников. А в широком смысле – каждый говорящий человек касается своим словом сердец других людей.

Задание. Отталкиваясь от прочитанного, выскажите свою точку зрения по проблемам состояния русского языка и речевой культуры россиян в полемически заостренной форме. Приводите примеры, аргументируйте, спорьте. *Отредактируйте свой монолог, пришлите его преподавателю.*

Я КАК ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ: САМОДИАГНОСТИКА.

Анкета 1¹

Задание. Ответьте письменно на вопросы, выполните указанные действия:

1. Какими качествами языковой личности, на Ваш взгляд, должен обладать современный культурный человек, профессионал, специалист, работающий в области общения с людьми, обязанный обеспечить эффективность речевой коммуникации?

2. Проранжируйте приведенные ниже личностные качества в порядке убывания значимости: а) для общества; б) лично для Вас. Развернуто прокомментируйте свое мнение:

кротость	открытость миру
смирение	любовь
стремление быть на высоте	самоутверждение перед
терпение	окужающими
гармония	упорство
уравновешенность	умение скрывать истинные
правдивость	чувства и переживания
доброта	профессионализм
простота	пунктуальность
терпимость	немногословие
естественность	

3. Считаете ли Вы, что владеете русской речью на очень высоком (высоком, среднем, низком, очень низком) уровне? Обоснуйте свою самооценку.

4. Часто ли Вы вступаете в спор? Всегда ли при этом удается доказать свою точку зрения? Проанализируйте причины.

5. Насколько окружающие прислушиваются к Вашему мнению, ценят его? С чем это связано?

6. Каким Вы представляете себе «идеального собеседника»?

7. Считаете ли Вы себя приятным собеседником? Обоснуйте самооценку.

¹ В разделе использованы анкеты из монографии: Юрьева А.В., Ворожбитова А.А. Лингвориторический идеал как фактор становления профессиональной языковой личности будущего учителя [Электронный ресурс]: монография. 2-е изд. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 177 с.

8. Каким Вы представляете себе «идеального рассказчика» (оратора, лектора)?

9. Как Вы оцениваете свое мастерство публичного говорения? Обоснуйте самооценку.

10. Какие качества специалиста, проявляющиеся в его речевой деятельности, Вы считаете более важными: собственно профессиональные или чисто человеческие? Какие из них привлекательны лично для Вас, какие наличествуют/отсутствуют у Вас на данный момент?

Задание. На основе своих ответов составьте связный текст «Мой автопортрет как языковой личности».

Отправьте ответы на вопросы анкеты и данный текст преподавателю.

РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – РИТОРИКА – ОРАТОРИЯ. ЧТО Я ЗНАЮ ОБ ЭТОМ?

Анкета 2

Задание. Ответьте письменно на следующие вопросы:

1. Как соотносятся язык и речь?
2. Что такое речевая деятельность?
3. Что такое риторика? Приведите несколько определений из разных источников.
4. Что Вы знаете о софистах, о Сократе, о Платоне?
5. Знаете ли Вы, как необходимо говорить и держаться перед аудиторией? В какой мере обладаете практическими навыками?
6. Считаете ли Вы, что в наше время необходимо учиться ораторскому искусству?
7. Пригодится ли лично Вам и для чего владение ораторским искусством?
8. Кого из современных ораторов Вы можете выделить? По каким признакам?
9. Какие положительные и отрицательные речевые качества Вы можете перечислить?
10. Какие из этих качеств присущи Вам?

Задание. На основе своих ответов составьте связный текст «Мои познания в риторике».

Отправьте ответы на вопросы анкеты и данный текст преподавателю.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2

ИССЛЕДУЕМ РЕЧЕВЫЕ КАЧЕСТВА

Анкета 3

1. Самооценка речевых качеств

Задание. Постарайтесь как можно более объективно оценить наличие у себя следующих речевых качеств, выставляя баллы от 0 до 5. По возможности продолжите перечень.

неприветливость	общительность
крикливость	приветливость
болтливость	чувство юмора
замкнутость	сдержанная речь
робкая речь	тихая речь
наглая речь	вежливая речь
лживая речь	правдивая речь
хитрая речь	доброжелательная речь
бедная речь	выразительная речь
невнятная речь	артистичная речь
несдержанная речь	логичная речь
усложненная речь	точная речь
безграмотная речь	искренняя речь
злословие	простая речь

Задание. На основе проведенной самодиагностики составьте связный текст, характеризующий Вас как субъекта речевой коммуникации, «Палитра моих речевых качеств». Называя то или иное присущее Вам речевое качество, определяя степень его выраженности, приводите в качестве доказательств примеры реальных коммуникативных ситуаций, анализируйте свои речевые поступки. *Отправьте результаты выполнения задания преподавателю: а) перечень; б) связный текст.*

2. Оценка речевых качеств окружающих

Задание. Оцените по той же системе наличие указанных речевых качеств у окружающих (сотрудников, клиентов, знакомых, родных и т.д.), сохраняя их инкогнито и выставляя баллы от 0 до 5. По взаимной договоренности составьте речевые портреты обучающихся вместе с Вами.

Составьте связный текст «Мое речевое окружение: плюсы и минусы».

Отправьте результаты выполнения задания преподавателю:

а) перечень;

б) связный текст.

2. Исследуем личностные качества в коммуникативном аспекте

Анкета 4

Задание. Выберите по каждому качеству личности наиболее объективный вариант ответа из пяти предложенных, наиболее соответствующий Вашему представлению о себе. Результат оформите в столбик по образцу:

1. Доброта. А. Я стараюсь быть добр ко всем, почти никогда не злюсь ни на кого и ни на что.

2. Отзывчивость. Е. Я всегда добр со всеми, не умею злиться на людей, на себя, на жизнь, на мир... и т.д.

1. ДОБРОТА

А. Я стараюсь быть добр ко всем, почти никогда не злюсь ни на кого и ни на что.

В. Я не люблю многих людей, меня многое злит и раздражает. И вообще, это не жизнь, а каторга!

С. Мне не всегда удается быть добрым ко всем, могу и разозлиться, но очень из-за этого переживаю.

Д. Я всегда добр со всеми, не умею злиться на людей, на себя, на жизнь, на мир.

Е. У меня не получается быть добрым со всеми, меня легко разозлить. Часто злюсь... на людей, на себя, на жизнь...

2. ОТЗЫВЧИВОСТЬ

А. У меня своих проблем хватает, чтобы еще кому-то помогать. И вообще, в наше время нужно надеяться только на себя.

В. Я стараюсь всегда откликнуться на помощь родным и знакомым. Если смогу, то постараюсь помочь и чужому.

С. Обычно я не отказываю в помощи родным и друзьям, если, конечно, я не очень занят и могу быть чем-то полезен.

Д. Если меня очень попросят или что-то мне за это сделают хорошее, то постараюсь помочь. Чаще помогаю тем, у кого я в долгу, или если уверен, что мне потом тоже помогут.

Е. Я всегда принимаю близко к сердцу несчастье другого, никогда никому не отказал в помощи, ни близкому, ни чужому.

3. ПРИВЕТЛИВОСТЬ

А. Если я встречу хорошего знакомого или приятеля, то поздороваюсь с ним или подожду, пока он со мной поздоровается. Улыбаться при этом, по моему, не обязательно, особенно если у тебя дурное настроение.

В. При встрече с друзьями или знакомыми стараюсь быть приветливым и улыбочивым. (Для юношей: стараюсь не забыть обменяться со знакомым рукопожатием.)

С. Обычно со мной здороваются первыми, а если даже и нет, то я от этого не умру. Если я с кем-то не хочу здороваться, стараюсь обойти его стороной.

Д. Бывает, что я не в настроении и могу кого-то не заметить, забыть поздороваться или улыбнуться. Но стараюсь об этом не забывать.

Е. Стараюсь при встрече всем улыбаться, вне зависимости от моего настроения. Первым всегда приветствую всех друзей и даже малознакомых мне людей. (Для юношей: при встрече со знакомым (ровесником) всегда первым протяну ему руку для пожатия.)

4. УЛЫБЧИВОСТЬ

А. Я вообще редко улыбаюсь. В наше время всем не до улыбок. Никогда не стану прятать своего плохого настроения и изображать из себя счастливого человека.

В. Я всегда всем улыбаюсь, вне зависимости от моего настроения. Как бы плохо мне ни было, я все стараюсь спрятать за улыбкой. Не люблю унылых людей.

С. Я улыбаюсь, только когда у меня хорошее настроение, и только тем, кого я очень рад(а) видеть. Если же я не в настроении, то не буду прятать этого за улыбкой.

Д. Я не считаю нужным постоянно всем улыбаться.

Е. Стараюсь всем улыбаться и никогда не унывать. Угрюмый вид никого не красит.

5. НЕЗЛОПАМЯТНОСТЬ (ОТХОДЧИВОСТЬ)

А. Некоторые обиды прощаю и скоро забываю о них. А некоторые забыть не могу и, как ни стараюсь, не могу простить обидчика, хоть и знаю, что это плохо. Иногда даже возникает желание отомстить, но стараюсь этого не делать.

В. Мне тяжело простить обидчика, как правило, я еще долго не могу забыть причиненной мне обиды. Стараюсь избегать этого человека и нередко стараюсь ему отомстить.

С. Я никогда не держу зла на людей. Мгновенно забываю все обиды и не помню даже причину ссоры.

Д. Я никогда не прощаю обид никому. Если кто-то обидел меня или причинил зло, этот человек навсегда станет моим врагом. При любом удобном случае постараюсь ему отомстить.

Е. Стараюсь не помнить обид и поскорее забыть причину ссоры. Никогда и не думаю о мести. Как правило, легко прощаю.

6. ЗАБОТЛИВОСТЬ

А. Мне очень нравится заботиться обо всех, даже о чужих, о больных и немощных, о животных, о природе. Я не могу без этого жить. При этом мне не нужна ничья благодарность.

В. Я забочусь только сам о себе. Пускай и остальные заботятся о себе сами. У меня нет желания ни о ком заботиться.

С. Мне нравится заботиться о родных и друзьях. Нравится быть им полезным. Всегда стараюсь их утешить, помочь, как могу. За это я стараюсь не ждать от них благодарности.

Д. Я редко забочусь о других, у меня своих проблем хватает. Помогу лишь тогда, когда очень потребуется моя помощь. Естественно, буду надеяться, что они оценят мои услуги.

Е. Стараюсь заботиться о своих близких, когда им это необходимо. Мне очень приятно, когда они благодарят меня за это.

7. УРАВНОВЕШЕННОСТЬ

А. Я всегда спокоен и уравновешен. Меня ничто не может вывести из себя. В разговоре я никогда не повышаю голос.

В. Иногда мне удается сохранять спокойствие и уравновешенность, я могу держать себя в руках. Но иногда все-таки выхожу из себя и повышаю голос. Стараюсь, конечно, себя сдерживать, но мне это тяжело удается.

С. Я совершенно неуравновешенный человек. Совершенно не могу сдерживать своих эмоций. Могу легко вспылить, накричать, нагрубить.

Д. Я стараюсь быть спокойным и уравновешенным. Меня не так просто вывести из себя, хотя бывали случаи, когда мне приходилось повышать голос. Но это случалось очень редко.

Е. Я не очень уравновешенный человек. Меня легко вывести из себя. Мне тяжело сохранять спокойствие. Часто в разговоре повышаю голос и нередко кричу. Могу сорваться даже по мелочам.

8. УВАЖИТЕЛЬНОСТЬ

А. Я считаю себя человеком с уже сформировавшимися взглядами. И если кто-то имеет свое мнение по какому-либо вопросу, то я не стану к нему прислушиваться. Меня очень трудно в чем-либо переубедить. Но бывает, что меня удается переспорить.

В. Стараюсь уважать мнение других. Стараюсь, по возможности, прислушиваться к чужим советам.

С. Меня не волнует мнение других. У меня на все своя точка зрения, и переубедить меня в чем-либо невозможно. Я всегда прав, а мнение остальных меня совершенно не интересует.

Д. К людям и их мнениям отношусь довольно уважительно. Но если я с ними не согласен, то могу поспорить и стараюсь отстоять свою точку зрения. К некоторым советам могу и прислушаться, если посчитаю нужным.

Е. Я всегда уважаю мнение других людей, даже если оно меня совершенно не устраивает. Всегда прислушиваюсь к их советам.

9. ПРАВДИВОСТЬ

А. Стараюсь быть правдивым, но мне это не всегда удается.

В. Всегда стараюсь говорить только правду, практически ни разу не солгал.

С. Я постоянно говорю неправду, веду себя нечестно по отношению к людям, государству и т.д.

Д. Всегда говорю только правду, ни разу в жизни не солгал, открыто выступаю против лжи.

Е. Не считаю себя правдивым, т.к. в наше время невозможно быть честным, приходится иногда хитрить и лгать. Часто многое преувеличиваю и приукрашиваю.

10. ХВАСТОВСТВО/СКРОМНОСТЬ

А. Часто употребляю фразу примерно такого содержания: «Ну и что, я тоже так могу, а то и лучше», «А я... А у меня...».

В. Затрудняюсь рассказывать о себе, мне кажется это нескромным.

С. Без затруднения могу сам поведать о себе много хорошего.

Д. Я с удовольствием рассказываю всем о своих достоинствах, успехах, приобретениях, даже если меня об этом не просят.

Е. Пока меня не спросят, стараюсь о себе ничего не говорить.

11. ПРЯМОТА И БЕСХИТРОСТНОСТЬ

А. Всегда говорю только то, что думаю, не задумываясь о последствиях. «Рублю сплеча», «невзирая на лица». Не жалею об этом.

В. Я сам себе на уме. Далеко не всегда говорю то, что думаю. Хочу – привру, хочу – смолчу. Не хочу, чтобы люди знали то, о чем я думаю.

С. Всегда учитываю реакцию окружающих на мои слова. Никогда не скажу то, что думаю, если мне это может обернуться чем-то неприятным. Приходится иногда и схитрить, промолчать.

Д. Не умею говорить начистоту. Постоянно юлю, хитрю, приукрашиваю, ухожу от ответа. Очень часто говорю совсем не то, что думаю. Что поделывать, время такое.

Е. Стараюсь учитывать мнение окружающих и задумываюсь о последствиях, но мне не всегда это удается. Знаю, что лучше где-то промолчать или схитрить, но не получается.

12. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ

А. В трудную минуту стараюсь поддержать человека добрым словом. А просто так я бы не стал говорить ему какие-то добрые и приятные слова.

В. Стараюсь по-доброму отзываться о людях за глаза и не говорить им неприятных слов в глаза.

С. У меня чаще получается критиковать и осуждать других, чем говорить им что-то хорошее и приятное.

Д. С удовольствием делаю людям комплименты и говорю о них добрые слова. Стараюсь всегда при встрече сказать человеку что-нибудь приятное.

Е. Я не могу делать комплименты и никогда бы не смог сказать человеку что-нибудь приятное или хорошее о нем. Вот наоборот – пожалуйста!

Задание. На основании полученного перечня дайте свой аналитический автопортрет в форме связного текста «Я как личность в зеркале речевого общения», приводя примеры из области речевой коммуникации, образцы типичного для Вас поведения в разных ситуациях общения – как профессиональных, так и личных.

Отправьте перечень качеств и получившийся текст преподавателю.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3

Языковая личность в социуме: исследуем межличностное коммуникативное пространство

Анкета 5

Задание. Представьте себе следующую коммуникативную ситуацию:

Вы – первоклассный оратор, большая знаменитость. Ваши выступления всегда пользуются большой популярностью. Люди слушают Вас, внимают Вам и верят всему, что Вы говорите. Вы прекрасно знаете, что имеете огромное влияние на людей, на толпу, что способны повести за собой, подчинить, убедить в чем угодно.

Письменно ответьте на предложенные вопросы как можно более откровенно (конфиденциальность гарантируется):

1.1. Какие мысли в связи с этим приходят Вам в голову?

Теперь я смогу... Да с такими способностями я... и т.д.

1.2. С учетом заданной ситуации: в какой области Вы решили бы работать, какую профессию предпочли, чтобы Ваш ораторский талант приносил максимальную пользу (лично Вам? Обществу? Человечеству?). Понятно, что с такими способностями Вам не составит большого труда устроиться по своему желанию. Более того, Вам часто предлагают весьма заманчивые должности и делают всевозможные предложения, соглашаясь на любые условия.

Варианты ответов:

- политик (любая должность)
- телеведущий, диктор радио и ТВ
- журналист, репортер
- учитель (в школе, в вузе), воспитатель, вожатый
- директор (школы), ректор (вуза)...
- актер, артист разговорного жанра
- писатель, поэт, сценарист, сатирик
- врач, психотерапевт
- юрист, адвокат
- тамада, организатор увеселительных мероприятий
- психолог

- организатор митингов, демонстраций, движений
- переводчик
- рекламный агент
- священник
- (предложите свои варианты)

1.3. Теперь *опишите как можно подробнее*, как Вы рассчитываете применить свои знания и ораторский талант в избранной профессиональной области. Почему Вы выбрали именно эту профессию? Какая от этого польза лично Вам? А какая польза окружающим – близким, согражданам и т.д.?

1.4. *Укажите три главных фактора* (по степени убывания значимости), определяющие для Вас выбор профессии?

- уровень зарплаты, доходов
- элементарный заработок, дающий возможность заниматься хобби
- карьерный рост
- льготы, возможность не перетруждать себя
- творческое самовыражение, реализация способностей и талантов
- интерес
- получение удовлетворения, радости
- популярность, известность, слава
- уважение, признание окружающих
- возможность принести пользу людям, отечеству
- другое (назовите)

1.5. *Ответьте как можно более объективно*, для чего Вам особенно необходимо овладеть ораторским искусством. Выбранные ответы прокомментируйте подробно.

Моя цель:

- 1) располагать к себе людей;
- 2) подчинять их своей воле в личных целях;
- 3) помогать людям словом, дарить им радость, облегчать страдания;
- 4) стать известным, популярным;
- 5) другие варианты.

1.6. *Хотите ли Вы* стать сильной языковой личностью, профессионалом в области речевой коммуникации?

Каковы в этом случае могут быть дополнительные успехи и перспективы в Вашей профессиональной карьере? В общественной жизни? В личной жизни?

Отправьте результаты выполнения задания преподавателю.

ДИСКУССИЯ 2

Тема: «Обсуждаем профессии: критерии, возможности, приоритеты языковой личности»

Задание. Продумайте, организуйте и проведите с преподавателем, воображаемыми оппонентами, реальными участниками *дискуссию* на тему: «Обсуждаем профессии: критерии, возможности, приоритеты языковой личности».

На основе размышлений в связи с выполнением предыдущих заданий составьте перечень тем для обсуждения в ходе дискуссии и аргументированно изложите собственную точку зрения по наиболее острым и спорным вопросам. *Отправьте результаты выполнения задания преподавателю.*

Задание. Подробно охарактеризуйте свою настоящую (будущую) профессию, используя понятия и категории данного раздела. Что она представляет собой с точки зрения требований эффективного речевого общения, речемыслительной культуры, личностных качеств субъектов профессиональной коммуникации? *Отправьте характеристику преподавателю.*

Задание. Качественная риторическая подготовка важна для специалиста любого профиля. Практическая риторика – волшебная палочка, благодаря которой можно идти по жизни гораздо смелее, увереннее, достойнее, успешнее. Скажем о значении речевой подготовки, используя мысли П.С. Таранова из учебного пособия «Искусство риторики» (М., 2002):

«Можно гордиться красотой и умом, знаниями и талантом. Можно восторженно радоваться ясному дню, прекрасному настроению, счастливым обстоятельствам. Но даже если взобраться на вершину самой высокой горы, обозреть все просторы космоса, все равно никогда не ощутить того прекрасного подъема чувств, который дает умение выражать себя и быть понимаемым другими. Такую способность обеспечивает только речь, и потому *говорение, произнесение, высказывание себя вовне* есть наилучшая цель и самая важная мечта». Все, оставившие хоть сколько заметный след в истории, умели говорить публично, «глаголом жечь сердца людей». Голосовая манера мысли – яркий показатель ума, один из важнейших критериев интеллекта. Связная четкость изложения, увлекательность интриги в подаче главной мысли, убедительность аргументации никого не оставляют равнодушным. Воистину «только перед говорящим распаивается долготлетие, а перед чарами звучащего разума бессильны ненависть и отчаяние».

Выскажите свое мнение по этим вопросам в форме эссе, вышлите его текст преподавателю.

Задание. С учетом результатов анкетирования и самоанализа составьте первый вариант своего *личного плана речевого самосовершенствования*. Обсудите его с единомышленниками, внесите коррективы. *Отправьте итоговый план преподавателю.*

*2-й этап формирования готовности
к речевому самосовершенствованию:
теоретико-операциональный и сопоставительно-аналитический*

**РАЗДЕЛ 2.
ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕЧЕВОГО
САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА**

Данный раздел содержит концептуальную информацию установочно-ориентирующего и операционально-деятельностного характера, в том числе схемы, таблицы, перечни, алгоритмы, самонастройки, а также вопросы и практические задания.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4

Задание. Изучите предложенный теоретический материал. По ходу ознакомления составляйте вопросы. Воспроизведите материал с опорой на вопросы, приводя иллюстрирующие примеры из собственной практики речемыслительной деятельности.

**ЯЗЫК – РЕЧЬ – РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ –
РЕЧЕВОЕ СОБЫТИЕ**

Язык – знаковый механизм общения, совокупность и система знаковых единиц в отвлечении от многообразия конкретных высказываний.

Речь – последовательность знаков языка, организованная по его законам и в соответствии с потребностями выражаемой информации.

Речевая деятельность – активный, целенаправленный процесс приема или выдачи сообщения с помощью языковых средств в коммуникативной ситуации.

Таблица 1. Сущностные характеристики речевой (речемыслительной) деятельности.

ХАРАКТЕРИСТИКИ речевой деятельности	ВЫДАЧА СООБЩЕНИЯ	ПРИЕМ СООБЩЕНИЯ
ПРЕДМЕТ РД	Мысль	Мысль
СРЕДСТВО РД	Язык	Язык
СПОСОБ РД	Речь	Речь
ПРОДУКТ РД	Высказывание	Умозаключение
РЕЗУЛЬТАТ РД	Ответная реакция	Понимание/ непонимание мысли

Таблица 2. Базовые функции языка и речи в их соотношении.

БАЗОВЫЕ ФУНКЦИИ ЯЗЫКА	ФУНКЦИИ РЕЧИ/ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Когнитивная	Обобщения
Коммуникативная	Общения, сообщения, воздействия
Эмоционально-экспрессивная	эмоционального самовыражения

ВИДЫ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

говорение (Г), слушание (С), чтение (Ч), письмо (П)

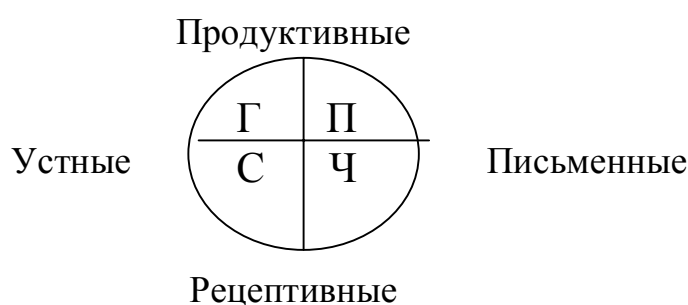


Рис. 1. Виды речевой деятельности.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 1) ориентировка в условиях деятельности;
- 2) планирование в соответствии с результатами ориентировки;
- 3) реализация плана;
- 4) контроль, т.е. проверка соответствия достигнутого результата запланированному.

Теорией речевой деятельности является молодая интегративная дисциплина **психолингвистика**. (Отметим, что классическую риторику называют «донаучной психолингвистикой».)

Психологическое условие осуществления речевой деятельности – наличие у субъекта речи соответствующей *интенции* (*коммуникативного намерения, стремления*). Речевое действие начинается с *мотива* высказывания, возникающего на фоне *потребности* в общении. Оно совершается с определенной *целью*, т.к. говорящий хочет оказать *воздействие* на собеседника, слушателя.

Речевое действие состоит из отдельных операций: выбора слов, способов связи слов в словосочетания, в предложения, связи предложений в текст, развернутое высказывание.

Связная речь реализуется в форме дискурса и текста.

Дискурс – поток речевого поведения (устная форма, диалог, совокупность текстов):

- а) вербального (словесного);

- б) акустического (интонация, темп речи, тембр, пауза и т.д.);
- в) жестово-мимического;
- г) пространственного (А.К. Михальская).

Текст – знаковая фиксация дискурса в письменной форме.

Дискурс и текст соотносятся диалектически – как динамический и статический, результирующий аспекты связного высказывания.

Иными словами, **дискурс – это текст в становлении и действии, текст в совокупности с экстралингвистическими факторами**, мыслимый как процесс (Н.Д. Арутюнова).

Субъектом дискурсивных процессов, создателем и потребителем разнообразных текстов является языковая личность, которая самореализуется в речевых событиях разных типов.

Речевое событие – это основная структурная единица коммуникации. Ее компоненты: *речевая ситуация* (социальные роли, отношения участников общения, их интенции, условия коммуникации) и *дискурс* как поток речевого поведения (вербального, акустического, жестово-мимического, пространственного); данные категории активно используются лингвопрагматикой – молодой наукой риторического цикла (А.К. Михальская). Параметры речевой ситуации, соответствующие вопросам: КТО? КОМУ? ЗАЧЕМ? О ЧЕМ? ПОЧЕМУ? ГДЕ? КОГДА? – обуславливают параметры дискурса: КАК? – и в снятом виде содержатся в результирующем тексте:

Таблица 3. Структура речевого события.

РЕЧЕВОЕ СОБЫТИЕ – основная структурная единица коммуникации, некое законченное целое со своей структурой и границами	
1. РЕЧЕВАЯ СИТУАЦИЯ	КТО? КОМУ? (участники общения, их социальные роли)
	ЗАЧЕМ? О ЧЕМ? ПОЧЕМУ? (цель, содержание, причина речи)
	ГДЕ? КОГДА? (условия коммуникации)
2. ДИСКУРС – поток речевого поведения	КАК? (стратегия и тактика речевого поведения)

Для достижения *коммуникативного эффекта* (результат общения совпадает с запланированным) специалисту как профессиональной языковой личности необходимо:

- прогнозировать речевые события, анализировать речевые ситуации;
- критически отслеживать свой и чужой дискурс в процессе общения;
- проводить посткоммуникативный самоанализ.

При этом ориентирами должны служить важнейшие идейно-смысловые компоненты речемыслительного процесса, разработанные еще в античной

риторике: Этос, Логос и Пафос языковой личности, воплощенные в речевом идеале человека, гражданина, специалиста, к которым нами добавлен четвертый, синтезирующий компонент.

Каковы основания для развития триады риторического идеала и представления *ЛР идеала как тетрады*? В учении о Всеединстве русского философа Владимира Сергеевича Соловьева (1853–1900) Логосу как познанию линейно-дискурсивному противопоставлялась София: интуитивно-цельное схватывание и умозрение Истины.

Таблица 4. Идеологические компоненты речи и доминанты речевого (риторического) идеала в их соотношении.

ИДЕОЛОГИЯ РЕЧЕВОГО ПОСТУПКА	РЕЧЕВОЙ ИДЕАЛ
1. Этос («нравы») – нравственно-философский аспект речи	«Благо – Добро»
2. Логос («аргументы») – словесно-мыслительный аспект речи	«Мысль – Истина»
3. Пафос («страсти») – эмоционально-экспрессивный аспект речи	«Красота – Гармония»
4. София («мудрость») – интуитивно-синтезный аспект речи	«Вдохновение – Любовь»

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК КАК ВЫСШАЯ ФОРМА НАЦИОНАЛЬНОГО ЯЗЫКА

Национальный язык формируется в результате эволюции этноса. Национальный язык является одновременно и результатом процесса становления нации, и предпосылкой, условием ее формирования. Он неоднороден, т.к. неоднороден сам этнос как общность людей. Соответственно, выделяются *формы существования национального языка*.

Территориальные диалекты – результат феодальной раздробленности во времена образования Древней Руси и затем Российского государства. Они имеют особенности на всех уровнях языка: в звуковом строе, лексике, морфологии, синтаксисе, словообразовании. Диалект существует только в устной форме. Он включает в себя более мелкие единицы – говоры, которые служат средством общения жителей близлежащих хуторов, деревень. Во второй половине XX в. идет процесс деградации диалекта в связи с развитием СМИ.

Социальные диалекты служат средством общения в различных социальных группах населения. *Жаргон* – речь профессиональных и возрастных групп людей. Для жаргона характерна специфическая лексика и фразеология – это переосмысленные сокращенные, измененные слова русского языка и заимствованные из других языков. Отдельные слова и словосо-

четания вошли в литературный язык и теперь относятся к разговорным или нейтральным (шпаргалка, быть в ударе, рокер, бомж).

Арго – речь, непонятная для чужих, которую используют низы общества: воры, мошенники. Раньше существовало также профессиональное арго у ремесленников, торговцев, коробейников.

Просторечие – форма национального русского языка, которую используют горожане с невысоким уровнем образованности, это набор языковых форм, нарушающих литературные нормы разных уровней:

- фонетические (неправильное произношение, ударение);
- лексические (неправильное словоупотребление);
- морфологические (неправильные окончания) и др.

Литературный язык – высшая форма национального языка. Его главной чертой является наличие литературных норм, которые охватывают все уровни языка (фонетику, лексику, морфологию, синтаксис). Литературные языковые нормы являются кодифицированными, т.е. они зафиксированы в словарях и справочниках: орфоэпических, орфографических, толковых, в словарях трудностей, словарях сочетания слов.

Литературный язык обслуживает все сферы деятельности человека: политику, культуру, делопроизводство, законодательство, бытовое общение. Он играет ведущую роль среди форм национального языка, т.к. включает оптимальные способы обозначения предметов и понятий, выражения мысли и эмоций. В то же время между литературным языком и нелитературными разновидностями происходит взаимодействие, которое ярче всего обнаруживается в разговорной речи.

Литературный язык представлен в устной и письменной формах, которые различаются по четырем параметрам:

1. *Виды речемыслительной деятельности: говорим (слушают)/пишем (читают).* Исторически первая – устная форма, т.е. звучащая речь, и лишь затем появляется речь письменная, т.е. графически оформленная. Нормативный инвариант: литературные нормы лексические, грамматические, стилистические. Специфика устной формы речи – орфоэпические и акцентологические нормы, письменной – нормы орфографии и пунктуации.

2. *«Фактор адресата».* Устная речь предполагает непосредственный контакт говорящего и слушающего; на характер речи может влиять реакция одобрения или неодобрения, реплики слушателей. Письменная речь обычно обращена к отсутствующему человеку, на нее не влияет реакция читателей (опосредованная, дистантная по месту и времени коммуникация).

3. *Порождение формы.* Говорящий создает свою речь сразу, одновременно работая и над содержанием, и над формой. Отсюда частотность пауз при обдумывании подходящих слов, предложений. Пишущий имеет возможность совершенствовать текст, возвращаясь к нему несколько раз.

4. *Характер восприятия речи.* Устная речь воспринимается на слух, поэтому должна строиться так, чтобы ее сразу понимали и легко усваивали.

Письменная речь рассчитана на зрительное восприятие, читатель может вернуться к непонятному месту, справиться в словарях.

Языковой материал, из которого преимущественно строится речь, придает ей книжный или разговорный характер.

Книжная речь строится строго по нормам литературного языка, их нарушение недопустимо. Все предложения должны быть закончены и логически связаны друг с другом. Не допускаются резкие переходы от одной мысли, которая не доведена до логического конца, к другой.

В элокутивном слое дискурса-текста частотна абстрактная лексика, в том числе научная терминология, официально-деловая лексика.

Разговорная речь не столь строга в соблюдении нормы литературного языка. Разрешается использовать формы, которые в словарях отмечены как разговорные. В ней преобладает общеупотребительная лексика, а также разговорная. Используются простые предложения, нежелательны причастные, деепричастные обороты.

Осмыслим и запомним **главные признаки литературного языка**:

1. Обработанность мастерами слова – сильными, профессиональными, образцовыми языковыми личностями, т.е. отбор всего лучшего в национальном языке и его культивирование.

2. Наличие письменной и устной форм, а также двух разновидностей: книжной и разговорной речи.

3. Наличие функциональных стилей – разговорного и книжных: научного, официально-делового, публицистического, художественного, религиозного.

4. Вариативность языковых единиц, богатство и разнообразие синонимии – лексико-фразеологической и грамматической.

5. Нормативность. Литературная норма – это единообразное, образцовое, общепризнанное употребление элементов языка в речевых произведениях.

Оратор должен переводить книжную речь, т.е. письменную, в устную форму живой публичной речи. И здесь есть свои секреты! Первый из них: лексику мы черпаем из источников, а вот синтаксис строим спонтанно, уже без сложных конструкций, длинных и запутанных оборотов. Наша мысль как будто рождается «здесь и сейчас», прямо на глазах у публики, и это привлекает ее внимание. Наш девиз: «Ораторской речи закон простой: лексика текста, а синтаксис – свой!».

Задание. Ответьте на вопросы:

– Какие пласты национального языка остаются за пределами литературного языка? Каковы сферы их функционирования?

– Проанализируйте свою повседневную речевую практику и речь окружающих с точки зрения соблюдения норм литературного языка. Какие нормы наиболее часто нарушаются? *Пришлите ответы преподавателю.*

СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЯЗЫКА И РЕЧИ

Учение о **функциональных стилях речи** является необходимой базой для речевого самосовершенствования. «Речи вообще» не существует, а есть 6 разновидностей речи, 6 функциональных стилей, которые обслуживают 6 типовых сфер общения, типов деятельности людей. При одинаковом предмете речи и в рамках одного и того же типа речи высказывания могут быть совершенно различны и по отбору сведений, и по языковым средствам.

Прежде всего, выделяются функциональные стили:

I. Разговорный (сфера обиходно-бытового общения).

II. Книжные: научный (сфера научного общения), деловой (сфера официально-деловых отношений), публицистический (общественно-политическая сфера), художественный (сфера искусства слова), церковно-религиозный (сфера отправления религиозного культа).

Книжная речь используется в официальной обстановке, при обращении ко многим людям. Выбор стиля речи диктует речевая ситуация, ее компоненты, которые выявляются системой вопросов: Кто? Кому? Зачем? О чем? Почему? Где? Когда?

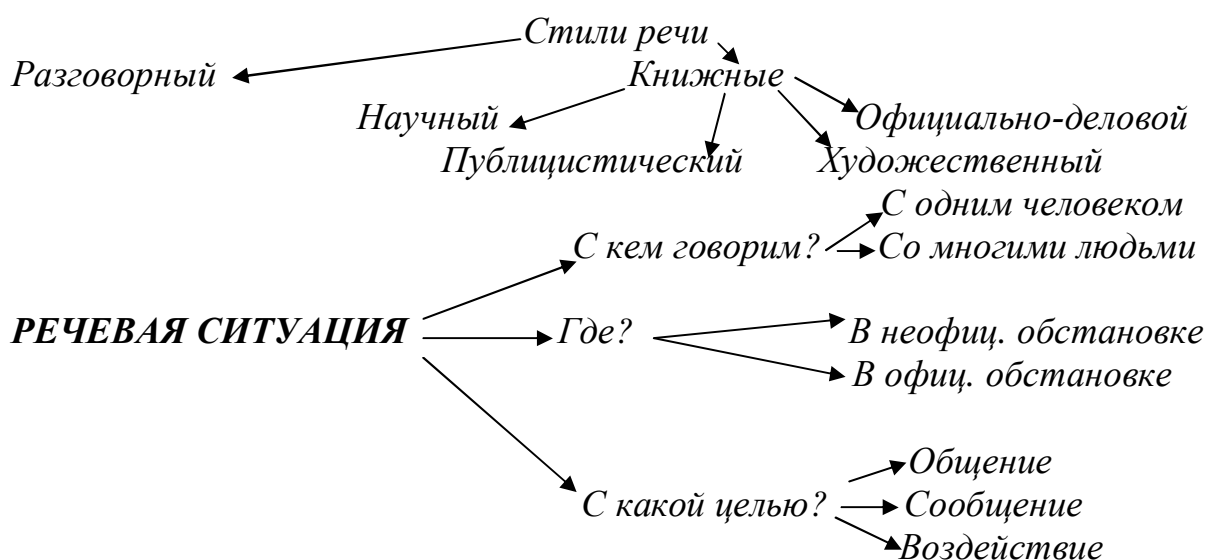


Рис. 2. Коммуникативная обусловленность функционально-стилевой дифференциации речемышлительной деятельности.

Задание. Добавьте в схему недостающий компонент: найдите место церковно-религиозному стилю, который по идеологическим причинам не был выделен в стилистике советского периода и считался разновидностью публицистического стиля. Для справок: Крылова О.А. Церковно-религиозный стиль // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 612–616.

Таблица 5. Ориентационный механизм ЛР компетенции: главные стилевые разновидности речи.

ГЛАВНЫЕ СТИЛЕВЫЕ РАЗНОВИДНОСТИ РЕЧИ		
1. Разговорная речь	2. Книжная речь	
обращена к хорошо знакомым, близким людям	используется в официальной обстановке, при обращении ко многим людям	
непринужденная, эмоциональная, живая	<i>2.1. научно-деловая речь</i> официальная, информативная, строгая, точная, неэмоциональная	<i>2.2. художественно-публицистическая речь</i> изобразительная, образная, эмоциональная; передает авторское видение мира, восприятие окружающей действительности
<i>коммуникативная цель при создании высказывания</i>		
обмен мыслями, чувствами, впечатлениями, т.е. общение.	сообщение, иногда объяснение	воздействие на собеседника, адресата
<i>коммуникативная цель при восприятии высказывания</i>		
почувствовать отношение человека к фактам, событиям	узнать новые факты, сведения	наглядно представить, о чем человек пишет или рассказывает

(По М.С. Соловейчик)

ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ – ЦЕНТР ГУМАНИТАРНОГО ПРОСТРАНСТВА

В рамках *антропоцентрической лингвистики*, которая, в отличие от традиционной, системно-структурной лингвистики, изучающей строй языка и уровни его организации, рассматривает структуру и функционирование самого субъекта речи, разработана категория *языковая личность*. Последовательная антропоцентрическая теория изложена в монографии проф. Ю.Н. Караулова «Русский язык и языковая личность» (М., 1987 и сл. изд.).

Языковая личность – это совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются:

- 1) степенью структурно-языковой сложности;
- 2) глубиной и точностью отражения действительности;
- 3) определенной целевой направленностью.

Способности человека корреспондируют с особенностями порождаемых им текстов. Соответственно трем указанным параметрам речевых произведений, выделяются *уровни структуры языковой личности*:

1) *вербально-семантический уровень*, или ассоциативно-вербальная сеть, единицы которого – слова и грамматические модели;

2) *лингвокогнитивный уровень*, или тезаурус, единицы которого – понятия, концепты, идеи, мировоззренческие установки, идеологические стереотипы, в совокупности образующие картину мира данной личности, структурирующие ее представления о действительности;

3) *мотивационный уровень*, или прагматикон, единицы которого – деятельностно-коммуникативные потребности, мотивы речевого поведения.

Языковая личность выступает субъектом *речевой деятельности*, видами которой являются *слушание, говорение, чтение и письмо*. Внешняя речь обеспечивается речью внутренней, или вербализованным мышлением.

Русская языковая личность – своего рода персонификация национально-русского языка. Народ – носитель того или иного языка – выступает как коллективная языковая личность.

Как пишет Ю.Н. Караулов, неотъемлемое свойство языковой личности – *любовь говорящего к своему языку*. Это одно из проявлений любви к родине, без этой любви не может быть русской (русскоязычной) языковой личности. Любовь же к языку неотделима от высокой речевой и – шире – *речемышлительной культуры*.

Профессиональная языковая личность – лицо, работающее в зонах повышенной речевой ответственности (юриспруденция, администрирование, филология, педагогика и др.).

Современный специалист – субъект речевой коммуникации, профессиональная языковая личность, носитель речемышлительной культуры.

Самонастрой 1

«Мое повседневное речевое самосовершенствование»

1. Я ни на минуту не забываю о речевом самоконтроле, постоянно анализирую речь – свою, окружающих, средств массовой информации, в сомнительных случаях обращаюсь к словарям.

2. Я помню об Этосе – этической ответственности за речевые поступки, искореняю в своей речи слова грубые, бранные, оскорбительные, низкопробные; не позволяю втягивать себя в злословие о ближнем; стремлюсь совершать только благородные речевые поступки.

3. Я становлюсь *профессиональной языковой личностью* и возрождаю в своих речевых поступках отечественный речевой идеал.

Задание. Прочитайте текст (это наша попытка более популярно изложить концепции сильной языковой личности для газетной рубрики. – А.В.), по ходу чтения фиксируйте собственные мысли и перспективные идеи а) для самопроектирования, б) для общего подъема речемышлительной культуры россиян:

«В НАЧАЛЕ БЫЛО СЛОВО...»

Теперь для многих не секрет, что движущей силой социальной жизни является психическая энергия. Но чтобы эту энергию уловить, сфокусировать, направить, необходимо облечь ее в Слово, праведное, вдохновенное, зовущее к Свету. Готовы ли мы к этому, владем ли богатствами и силой своего родного языка, или, встав перед аудиторией, мучительно подыскиваем нужное слово, беспомощно краснея от корявости произнесенной фразы?

Итак, мы отправляемся в нелегкий, но увлекательный путь речевого самосовершенствования – как необходимой составной части совершенствования духовного. И прежде всего, мы должны осознать себя не просто личностью, а *языковой личностью*, данная категория подробно разработана в монографии Ю.Н. Караулова «Русский язык и языковая личность» (М.: Наука, 1987). Ведь родной язык так прочно сросся с нашим сознанием и мышлением, что они неразделимы: абсолютно все мы воспринимаем и выражаем сквозь призму языка (владение иностранными языками подчиняется тем же законам, однако имеет свою специфику). Существует даже понятие – «языковая картина мира». Да, мы всецело в его власти, во власти нашего языка, но если сумеем познать его законы, которые реализуются в речи – и, прежде всего, в текстах-образцах, принадлежащих перу *сильных языковых личностей*, в совершенстве владеющих литературным языком, – то тогда язык станет нашим послушным орудием, живым, прирученным существом, волшебной палочкой, с помощью которой мы сможем творить «чудеса» – новую реальность, создавать новые миры, ибо «в начале было Слово».

Приведем пример. Федор Шаляпин вспоминает: когда подростком впервые попал в театр, его особенно поразило, что о любви здесь говорят светло, возвышенно и чисто, как о божественном чуде, тогда как в его родной Суконной слободе любовь – это грязное, похабное дело, которое кончается мордобоем. Это неразрешимое противоречие долго мучило будущего певца, «било его по глазам», как пишет Шаляпин. «Что же, есть две любви?»

С точки зрения нашей теории, легко можно объяснить подобный феномен: именно потому, что в театре говорили о любви чистыми, возвышенными словами, она и становилась божественным откровением, а в слободе о том же чувстве говорили грязно и похабно, и любовь ее обитателей становилась таковой. С помощью слов, произносимых нами, мы творим реальность вокруг себя. Один своими словами все превращает в золото, утешит страждущего, поднимет упавшего, другой покрывает все и вся словами-плевокми, источает словесный гной, словесное зловоние. И как страшно, что это, прежде всего, молодежь, наши дети, наше будущее! Воистину одержимые бесом – бесом сквернословия!

К сожалению, даже среди интеллигентных людей долгое время считалось каким-то шиком, своеобразной модой крепкое словцо. И невольно вспоминается эпизод из жизни Авраама Линкольна, который приводит

Дейл Карнеги. В одной компании с Линкольном некто решил рассказать сомнительную историю и поинтересовался, нет ли дам. «Дам здесь нет, но есть джентльмены», – ответил Линкольн. Да, человек, вставший на путь духовного, а значит, и речевого самосовершенствования, не может быть небрежным, безразличным к тому, что он сам или окружающие «посылают в эфир». Помните, у Порфирия Иванова: «Не выплевывай из себя ничего». Этот запрет с полным правом можно отнести и к словам низшего сорта, не только к явным словам-плевкам, но и, на первый взгляд, более невинным. Не зря, например, услышав слово «черт», мудрые люди предостерегают: «Не чертыхайся, не призывай нечистого, ибо легок на помине».

И еще один важный аспект этичного речевого поведения, а ведь Этос, наряду с Пафосом и Логосом, неотъемлемый атрибут истиной риторики – искусства владения речью. Как невидимые, но страшные метастазы, пронизывает нашу речь – а мы и не замечаем этого – злословие в адрес других людей, «перемывание косточек». Как трудно сдерживать себя, постоянно контролировать! Но этот жесткий контроль – необходимое начало пути: не скажи лишнего, не нанеси морального ущерба словом: о себе говори все что угодно, но о другом – или хорошо, или ничего. Иначе наше злословие, во-первых, нанесет на психическом уровне ущерб этому человеку – а ведь часто «перемывают косточки» родным, близким, даже любимым людям, а во-вторых, с течением времени обязательно вернется к нам. Какой-нибудь болезнью или несчастьем, которые мы, конечно, и не подумаем связать со своей речевой агрессией, речевой несдержанностью, когда ради красного словца не жалеем и родного отца. Нелишне почаще вспоминать и другие пословицы: «Слово не воробей, вылетит – не поймаешь», «Что написано пером, не вырубишь топором», «Семь раз отмерь, один раз отрежь», «Молчанье – золото»... Однако постоянно помалкивать – не выход, наша задача – уметь говорить, да так, чтобы не разрушать (вспомним: Н. Гумилева: «Солнце останавливали словом, словом разрушали города»...), а созидать, не унижать, а возвышать.

ПЕРВАЯ ЗАРУБКА НА ПАМЯТЬ: желающим быстрого продвижения в речевом саморазвитии рекомендуем заучивать «зарубки» наизусть и повторять при каждом удобном случае. Особенно эффективно происходит внедрение установки в подсознание в полусонном состоянии – перед засыпанием и сразу после пробуждения:

«Я есть языковая личность, значит, от качества языка, которым я пользуюсь, зависит качество моей личности. В процессе речи я моделирую сам(а) себя и психическую, а часто и материальную реальность вокруг себя. Я стараюсь ни на минуту не забывать об ответственности за каждое слово, посылаемое в пространство, и не поощрять чужое злословие. Я постоянно анализирую свою речь, речь окружающих, речь, звучащую по радио, телевидению, письменную речь. Я фиксирую все свои сомнения в ударе, произношении, употреблении слов, чтобы потом справиться в словаре. Ведь интеллигентный человек не тот, кто знает все, а тот, кто знает, чего он не знает и где можно получить информацию по этому вопросу».

Вопросы и задания к тексту:

1. Что полезного для себя Вы почерпнули из этой статьи?
2. Какие речевые качества Вы предлагаете заимствовать для собственной модели речевого идеала специалиста?
3. Какой, на Ваш взгляд, должна быть сильная языковая личность?
4. Назовите конкретного политического деятеля, журналиста, писателя, телеведущего и т.д., которого Вы могли бы назвать сильной языковой личностью, образцом для нашего времени.

Задание. Дайте развернутые ответы на вопросы, оформите их в соответствии с языковыми и речевыми нормами русского литературного языка, *пришлите результаты выполнения заданий преподавателю.*

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5

Задание. Изучите предложенный теоретический материал. По ходу ознакомления составляйте вопросы. Воспроизведите материал с опорой на вопросы, приводя иллюстрирующие примеры из собственной практики речемыслительной деятельности.

РИТОРИКА КАК НАУКА. БАЗОВЫЕ РИТОРИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ

Приведем определение **риторики** как науки по изданию: Педагогическое речеведение. Словарь-справочник. – Изд. 2-е, испр. и доп. / Под ред. Т.А. Ладыженской и А.К. Михальской. – М., 1998.

РИТОРИКА – теория и практическое мастерство целесообразной, воздействующей, гармонирующей речи. Теория риторики, возникшая еще в античности, синкретически заключала в себе все основные дисциплины гуманитарного курса; к середине XIX в. завершается их выделение и специализация, и риторика утрачивает статус теоретической области знаний. Развитие гуманитарной культуры с середины XX в. отмечено т.н. «риторическим Ренессансом», или «возрождением риторики».

Стержнем классической риторики является **риторический канон**, который состоит из пяти частей, соответствующих этапам подготовки публичного выступления.

1. **Инвенция** (нахождение, изобретение мысли) – разработка содержания высказывания, т.е. подразделение темы на составляющие ее подтемы. Античный образец предлагает понятийную решетку, или систему топосов (общих мест) как «способов мысли» о любом предмете. Совокупность общих мест – смысловых моделей, называется *топикой*. Топика отражает общие законы человеческого мышления. В старых риторических руководствах приводилось от 15 до 40 топосов. Для современного ритора наиболее актуальны следующие смысловые модели: род, вид, разновидности; 2) определение; 3) целое – части; 4) свойства; 5) сопоставление; 6) причина и следствие; 7) обстоятельства; 8) пример; 9) свидетельства; 10) имя.

Инвентивный этап мыслеречевой деятельности предполагает отбор об- щих мест в соответствии с ситуацией общения и сознательный выбор спо- собов убеждения слушателей. Согласно Аристотелю, изобретая содержа- ние конкретной речи, говорящий должен думать сразу в трех измерениях:

1) мой ораторский образ (личная нравственная позиция, честность и ис- кренность, ответственность за свои слова);

2) доказательность моей речи;

3) мои слушатели и их эмоции.

Соответственно, тремя идейно-смысловыми компонентами речи, орга- низующими деятельность ратора на этапе конструирования содержания высказывания, выступают ЭТОС, ЛОГОС и ПАФОС, с которыми Вы уже познакомились ранее. Напомним значения этих терминов:

Этос (от греч. «нравы») – этическое, нравственно-философское начало речи.

Логос (от греч. «аргументы») – словесно-мыслительное, логическое на- чало речи.

Пафос (от греч. «страсти») – эмоциональное начало речи.

2. **Диспозиция** (расположение изобретенного) – выстраивание имею- щейся совокупности идей в необходимом порядке в соответствии с комму- никативным замыслом. Античный риторический канон предлагает 6 важ- нейших «частей речи», определяющих ее линейную структуру:

1) введение; 2) предложение, или теорема; 3) повествование; 4) под- тверждение; 5) опровержение; 6) заключение.

Современное построение речи может заметно отличаться от классиче- ской традиции, однако основные этапы – *введение, развитие темы и за- ключение* – до сих пор остаются главными «частями» речевого произведе- ния.

В старых риториках содержатся подробные рекомендации по располо- жению содержания в зависимости от *типа речи*: описания, повествования, рассуждения.

3. **Элокуция** (языковое оформление) – этап облечения мыслей в слова, на котором происходит тщательный отбор слов и их сочетаний (смысло- вой, стилистический, даже звуковой), выбор ритма, общей структуры фра- зы, выбор тропов и фигур речи, специальных риторических приемов, кото- рые призваны пробудить чувства слушателей, вызвать эстетическое на- слаждение от речи.

К важнейшим **тропам** относятся *эпитет, сравнение, метафора, мето- нимия, гипербола, литота, олицетворение, аллегория, ирония, парадокс, намек* и др. Синтаксические **фигуры речи** («речевые жесты», по В.Н. То- порову) – *антитеза, градация; повтор, период, параллелизм, единонача- тие, (анафора) единоокончание (эпифора); риторические вопросы, обра- щения, восклицания; вопросно-ответный ход*; создающие эмоциональный контакт с адресатом *фигуры одобрения, умаления, уступки* и др.

4. **Меморио** (запоминание) – это этап подготовки к произнесению речи, в том числе – использование специальных мнемонических приемов. Мне-

моника, или мнемотехника (от гр. искусство запоминания), – совокупность приемов, имеющих целью облегчить запоминание возможно большего числа сведений, фактов.

5. **Акцио** (произнесение) – выступление перед аудиторией, в котором содержание речи и образ оратора сливаются воедино, причем важную роль для достижения коммуникативного эффекта играют техника речи (фонационное дыхание, голосообразование, дикция) и кинетика (движения, жесты, мимика) говорящего.

Представим главные функции частей риторического канона в табличной форме:

Таблица 6. Структурные части классического риторического канона.

ЭТАПЫ УНИВЕРСАЛЬНОГО ИДЕОРЕЧЕВОГО ЦИКЛА «ОТ МЫСЛИ К СЛОВУ» (РИТОРИЧЕСКИЙ КАНОН)	
Инвенция <i>Что сказать?</i>	нахождение, изобретение мысли (разработка содержания высказывания, т.е. подразделение темы на составляющие ее подтемы)
Диспозиция <i>В каком порядке сказать?</i>	расположение изобретенного (выстраивание имеющейся совокупности идей в необходимом порядке в соответствии с коммуникативным замыслом)
Элокуция <i>Как сказать?</i>	языковое оформление (этап облечения мыслей в слова)
Меморио	запоминание (этап подготовки к произнесению речи)
Акцио	произнесение (выступление перед аудиторией)

КЛАССИЧЕСКИЙ РИТОРИЧЕСКИЙ КАНОН – опробованная тысячелетиями и соответствующая общим закономерностям человеческого мышления и речи парадигма (образец) мыслительной и речевой деятельности.

Научиться практически использовать этот образец – приобщиться к основам европейской мыслеречевой культуры.

(По А.К. Михальской)

Задание¹. Познакомьтесь с толкованием слова *риторика* в различных словарях. Какие значения выделяют словари у слова *риторика*? Какие оттенки имеет первое значение и как они связаны с основным значением? Чем отличается толкование переносного значения в том и другом словаре? Придумайте предложения на все значения слова *риторика*.

Риторика – 1. Ораторское искусство, теория красноречия // Учебный предмет, излагающий теорию красноречия // Учебная книга, излагающая основы этой теории. 2. *Перен.* Эффектность, внешняя красивость речи, напыщенность. 3. В старину – название младшего класса духовной семина-

¹ Используются некоторые задания из кн.: Введенская Л.А. и др. Русский язык и культура речи. – Ростов н/Д.: Феникс, 2000. – С. 450–451.

рии (Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. Т. 12. – М.–Л., 1961).

Риторика – 1. В античности и в последующие времена – теория и искусство красноречия; 2. *Перен.* Напыщенная, красивая, но малосодержательная речь (Современный словарь иностранных слов. – М., 1999).

Задание. Познакомьтесь с толкованием слова *красноречие*. Можно ли считать слова *риторика* и *красноречие* синонимами? Если нет, то почему? Если да, то во всех значениях или только в некоторых, в каких? Какое значение имеет первая часть слова *красноречие*? Можно ли это слово употребить с отрицательной оценкой?

Красноречие – 1. Способность, умение говорить красиво, убедительно; ораторский талант // Искусная речь, построенная на ораторских приемах; ораторское искусство. 2. *Устар.* Наука, изучающая ораторское искусство; риторика (Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. Т. 5. – М., 1956).

Задание. Определите, с чем сравнивают авторы книг по риторике *красноречие*, *ораторство*. С какими видами искусства (живопись, хореография, поэзия, драматургия, сценическое искусство, музыка и др.) можно соотнести красноречие? В чем проявляется эта связь?

Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об одной мнению (М.В. Ломоносов).

Ораторство, витийство есть искусство даром живого слова действовать на разум, страсти и волю других (М.М. Сперанский).

Красноречие – это и литературное творчество, но в устной форме. Оратор так же, как и поэт, обладает творческим воображением, и разница между ними та, что они к одной и той же действительности подходят с разных точек зрения (А.Ф. Кони).

Задание. Пользуясь данными толкового словаря, определите, какие из приведенных слов синонимичны (синонимы – слова, близкие по значению). Аргументируйте свою точку зрения.

Оратор – 1. Лицо, профессионально занимающееся искусством красноречия (у античных народов).

2. Лицо, произносящее речь; лицо, выступающее, говорящее в собрании.

3. Человек красноречивый, обладающий даром произносить речи.

Лектор – лицо, читающее лекции перед аудиторией.

Трибун – 1. Название различных государственных и общественных должностных лиц в Древнем Риме.

2. Общественный деятель, выдающийся оратор и публицист // *Разг. ирон.* О любителе говорить, ораторствовать.

Вития – *устар. и в поэтической речи.* Оратор, мастер слова, человек, искусный в красноречии.

ПСИХОЛИНГВИСТИКА И РИТОРИКА: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ

Таблица 7. Психолингвистическая сущность риторического канона.

ДОКОММУНИКАТИВНАЯ ФАЗА		КОММУНИКАТИВНАЯ ФАЗА	
<i>ИНВЕНЦИЯ</i>	<i>ДИСПОЗИЦИЯ</i>	<i>ЭЛОКУЦИЯ</i>	<i>АКЦИО</i>
поиск аргументов (что сказать?)	порядок аргумен- тов (в каком порядке сказать?)	словесное оформление (как сказать?)	
<i>концептуальный (довербальный) Уровень</i>		<i>языковой (вербальный) уровень</i>	
внутренняя речь (смысловые сгущения, схемы, образы, картины, фреймы и т.д.)		внешняя речь	

Таблица 8. Риторическая взаимосвязь продуктивной и рецептивной речевой деятельности языковой личности.

Ритор (языковая личность)	<i>Создание дискурса</i>	<i>Восприятие дискурса</i>
<i>Виды речевой деятельности</i>	Мыслеречевая деятельность (говорение, письмо)	Речемыслительная деятельность (слушание, чтение)
<i>Этапы универсального идеоречевого цикла «от мысли к слову»</i>	Инвенция Диспозиция Элокуция (Редактирование) (Запоминание) (Произнесение)	Элокуция Диспозиция Инвенция (Запоминание)
<i>Критерии оптимальности речевой деятельности</i>	Адекватное воплощение темы, идеи в дискурсе определенного типа, жанра, стиля. Соответствие ответной реакции прогнозу (коммуникативный эффект).	Выстраивание умозаключений; адекватное восприятие темы, идеи, смысловых блоков дискурса.
СТЕПЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ		

Задание. Изучите предложенный теоретический материал. По ходу дальнейшего ознакомления составляйте вопросы, цепочки ключевых слов, схемы, таблицы, мнемонические рисунки. Выступите перед слушателями в связи с изучаемыми темами, сопровождая собственными суждениями и комментариями, приглашая их к дискуссии.

ИСТОКИ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КЛАССИЧЕСКИЙ ТРИВИУМ

Вопрос о соотношении риторики и грамматики имеет давнюю историю. Обратимся к работе А.А. Волкова «Риторика в филологическом образовании» [Волков 1996]. В ней подробно рассматривается сущность средневекового понятия *тривиум*.

Система тривиума, образующего содержательную основу общего языкознания, строится на соотношении грамматики (грамматического искусства), диалектики и риторики, которые предстают как взаимно дополняемые аспекты словесной деятельности и части науки о слове.

Дисциплины тривиума объединены топикой – иерархически организованной системой общих мест, которая составляет ядро культуры и освоение которой является главной дидактической задачей тривиума. В отношении к иерархии ценностей культуры словесные искусства образуют систему взаимодополнительных отношений:

1) грамматика и риторика характеризуются опорой на прецедентную норму, мотивированностью языкового знака, ориентацией на словесность;

2) грамматика и диалектика характеризуются абстракцией от личности, общеобязательностью знания;

3) риторика и диалектика характеризуются абстракцией от конкретной системы языка, конвенциональностью языкового знака, содержат частные нормы.

Сложение сравнительно-исторического и типологического методов и введение в нормативный обиход идей сравнительной грамматики привели к вычленению лингвистики как отдельной науки и к разрушению структуры тривиума в университетском, а потом и в школьном преподавании словесности, т.к. грамматика, связывающая риторику и диалектику с системой языка, составляет основу тривиума.

Упразднение тривиума в частном языкознании привело к тому, что риторика была исключена из преподавания в середине прошлого века, а диалектика, сведенная к формальной, а затем символической логике, не рассматривается как наука о словесности. Разветвленная система филологических дисциплин развивалась из грамматики и поэтики, пограничная проблематика которых во второй половине XVIII в. образовала стилистику.

Школьная грамматика все более приближается к научной, т.е. формальной и исторической, вследствие чего **знание языка** подменяется **знанием о языке**. Учащийся не осваивает родной язык ни в его отношении к формам мысли, ни в его отношении к реальной речевой деятельности.

Поскольку общество есть объединение *общающихся* людей, подчеркивает А.А. Волков, оно может быть обустроено словом, и ничем иным. Если ранее главным выразителем нравственного и социального идеала общества было художественное слово, то на заре перестройки общественные интересы и предпочтения сместились к публичной речи. При этом сразу проявилась неподготовленность общества к демократическим свободам, в ча-

стности, к риторической аргументации, что привело, говоря словами автора, к разгулу стихии публичной речи: «Обуздать ее, не вызвав застоя общества, можно при общенациональной системе образования, которая обеспечит свободное выдвижение предложений и принятие решений в строгих рамках полной и объективной картины реальности, авторитетных правовых и нравственных норм, национального исторического опыта, критериев оценки личности через речь» [Волков 1996, с. 124].

ВОЗРОЖДЕНИЕ РИТОРИКИ: «РИТОРИЧЕСКИЙ РЕНЕССАНС XX ВЕКА» И НЕОРИТОРИКА

В лингвистических кругах зачастую бытует узко прикладное понимание риторики как учения об ораторском искусстве. Однако в этом вопросе, безусловно, следует ориентироваться на словарные трактовки 90-х гг. Согласно уже цитировавшемуся словарю-справочнику «Педагогическое речеведение» под ред. Т.А. Ладыженской и А.К. Михальской (М., 1993; 1998), **риторика** (греч. *rhetorike techne* от *rhetor* – оратор) – теория и практическое мастерство целесообразной, воздействующей, гармонизирующей речи. Особо подчеркнем, что возникшая в античности (середина 1 тысячелетия до н.э.) теория риторики синкретически заключала в себе все основные дисциплины гуманитарного круга. Именно в связи с завершением их выделения и специализации к середине XIX в. риторика утратила методологический статус фундаментальной теоретической области знаний.

Как известно, в начале XX в. предмет «Риторика» был исключен из школьного преподавания в России, т.к. к концу XIX в. наиболее массовым, самым влиятельным видом текстов стала художественная литература, филологическая мысль перенесла фокус исследований в область поэтики, активно развивались науки о художественной литературе (Ю.В. Рождественский). Попытки обновить риторику (по образному выражению В.В. Томашевского, старушка риторика должна быть воскрешена так же, как воскресла поэтика) применительно к новой социокультурной ситуации 20-х гг. имели место; под эгидой А.В. Луначарского был создан Институт живого слова, создавались методические пособия для советских агитаторов и пропагандистов. Однако восстановления риторики в «философии филологии» в рассматриваемый период не произошло, ее функции стали брать на себя «дочерние» дисциплины, возникшие на ее основе. В собственно речевом аспекте это была культура речи, получившая сильный нормализаторский (вместо коммуникативно-прагматического) уклон в связи с необходимостью обеспечить элементарную грамотность огромных масс населения. Уточним, что в советский период риторика была востребована в методике лекционной пропаганды. Были изданы солидные монографии, например: *Апресян Г.З.* Ораторское искусство. – М.: Изд-во Московского университета, 1978. – 280 с.; *Ножин Е.А.* Основы советского ораторского искусства. – М.: Знание, 1973. – 350 с.

В итоговой таблице «Исторические изменения предмета риторики в России» учебного пособия А.К. Михальской для старшеклассников находим: *XX в., первая половина*. Риторика как наука окончательно уступает место ряду дисциплин, возникших на ее основе: стилистике и поэтике, герменевтике и теории литературы, культуре речи и методикам преподавания языков, лингвистике текста, лингвистической прагматике (науке о языковом воздействии) и ее области – неориторике. *XX в., вторая половина*. Синтез всех этих дисциплин и классической риторики приводит к становлению современной риторики.

Вот как эти процессы конкретизируются в словарной статье:

«Развитие гуманитарной культуры с середины XX в. отмечено т.н. «риторическим Ренессансом», или «возрождением риторики». Это касается в первую очередь теории риторики: *лингвистика и литературоведение вновь обращаются к классическому риторическому наследию, переосмысливая его на новом уровне*; за рубежом возникает современная новая риторика (неориторика), начинающая претендовать даже на роль общей методологии гуманитарного познания (основания для этого находят в том, что многие теоретические концепты гуманитарных наук возникли именно в классической риторической теории). Неориторика родственна лингвистической прагматике, коммуникативной лингвистике и пр.; эти молодые науки, по сути, представляют собой дисциплины риторического круга; их теоретический аппарат во многом восходит к системе понятий древней риторики.

Со второй половины XX в. за рубежом отмечается интерес к *риторической практике*, возникают специальные методики и курсы *совершенствования речевого общения, слушания и понимания, быстрого чтения* и пр. В последние годы проявления «риторического Ренессанса» заметны и у нас. Однако современная *отечественная теория общей риторики*, предметом которой являются общие закономерности речевого поведения, действующие в различных ситуациях общения, и пути оптимизации речевого общения, в отечественной филологии *только начинает разрабатываться*. То же касается и современных частных риторик, на основании которых возможно совершенствование речевого общения в так называемых «сферах повышенной речевой ответственности» (таких как дипломатия и медицина, педагогика и юриспруденция, административная и организаторская деятельность, социальная помощь, журналистика, торговля, услуги и пр.)» [Педагогическое речеведение 1998, с. 203–204] (курсив наш. – А.В.).

Отметим в связи с этим, что в системе американского образования традиция преподавания риторики фактически и не прерывалась, осуществляясь в рамках курса «Речь» («Spiek»). Американцы взяли на вооружение трактовку риторики Аристотелем – как науки о средствах убеждения относительно каждого данного предмета – и успешно развивали идеи «Топики» Аристотеля в многочисленных эвристиках.

ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ГРЯДУТ НОВЫЕ ПОКОЛЕНИЯ РОССИЯН – РИТОРОВ

Решить сформулированную задачу позволяет восстановление в ее правах в вузе и школе риторики. После перестройки 1985 г., когда началась эпоха «начала конца тоталитарного языка» (Н.А. Купина), публикуется целый ряд учебных пособий риторической направленности. Однако прошло уже более 30 лет, а в массе своей россияне еще не стали риториками... воспитание маленького оратора нужно начинать с дошкольной образовательной ступени [Ермакова, Ворожбитова 2014] и вести дальше по всем ступеням непрерывного ЛР образования [Ворожбитова 2013].

Анализируя факторы, которые подспудно начали созревать уже в 20-е – 50-е гг. XX в. и привели к возрождению риторики в конце 80-х гг., М.Р. Львов указывает среди причин этого явления несколько, действовавших одновременно:

1) острый и быстро растущий интерес молодежи к «ретро», к старине, к классической культуре, и особенно к «гонимой» науке;

2) потребности демократического развития общества в 80–90-е гг., осознание роли речевых умений каждого члена общества, их роли в развитии полноценной личности. Парламентские баталии, транслируемые по телевидению, продемонстрировали всем низкий уровень ораторства даже среди образованных людей, народных избранников;

3) падение интереса к изучению сухих, далеких от потребностей жизни грамматико-орфографических курсов в общеобразовательной школе, не обеспечивающих насущных умений общения, необходимого каждому. Усилилась тяга к широким, многогранным курсам словесности, к общечеловеческой культуре, к обширным филологическим программам. Ожидается, что риторика способна заполнить возникший вакуум в этих областях;

4) успехи целого созвездия наук об общении, о речи, достигнутые в последние 50 лет. Сформировались современные теории стилистики и культуры речи; возникли науки о тексте: теория типов текста, лингвистика текста. Эти науки имеют прямой выход к риторике, к решению ее задач оптимального воздействия на слушателя, максимальной эффективности речевого общения.

Для России немалое значение имеет пример развитых стран Запада, опередившего ее в создании неориторики и сохранившего, в отличие от Советского Союза, во многих звеньях образовательной системы и риторику, и психологию, и философию, и культурологию (науку о закономерности мировой культуры), древние языки и античную историю, преподавание этикета, танцев, музыки и других искусств.

Каждая из названных причин в той или иной мере определяет направление современного поиска в построении школьных и вузовских курсов риторики, а также в области развития неориторики. Накапливается опыт преподавания риторики, риторического самообразования, издается старая и

новая литература и по теории ораторского мастерства, и – шире – по проблемам живого общения в диалоге и полилоге [Львов 1995, с. 102].

В методике преподавания русского языка раздел «Развитие связной речи» также восстановил свое генетическое родство с риторикой. На этом основан подход авторского коллектива под руководством Т.А. Ладыженской, выраженный следующим тезисом: «Наступило время, когда дисциплину, которую мы называли «развитием речи», нужно усовершенствовать и обозначить более четко: риторика». Он мотивирован, в частности, тем, что «многие действия (обдумывание темы, ее границ, определение основной мысли, собирание материала, систематизация его, составление плана, рабочих материалов и т.д.), которым учит словесник на уроках развития речи, уходят своими корнями в риторическую» [Ладыженская и др. 1995, с. 4–5]. «Цель современной риторики определяют как «поиск оптимальных алгоритмов общения людей в условиях современного мира». Но разве эта цель не совпадает с целью изучения родного (и неродного тоже) языка?» [Львов и др. 2000, с. 377].

ОРАТОР КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ

Задание. Ознакомьтесь с текстом учебного выступления на тему «*Риторика. Личность оратора*». Задайте заочные вопросы докладчику (не менее пяти).

Не нужно, наверное, никого убеждать в том, что говорить публично приходится каждому из нас, будь то сообщение на планерке или ответ клиенту, выступление на мероприятии или просто перед несколькими коллегами. Вам, наверное, не раз приходилось либо переживать за свои неудачные выступления, либо скучать, слушая некоторых «ораторов». Но в то же время, безусловно, каждый может припомнить яркую, интересную, увлекательную речь лектора, или руководителя, или кого-то из своих коллег. И несомненно, каждый из нас хотел бы научиться говорить лучше, воспользовавшись знаниями одной из древнейших наук – риторики, которая в середине XX в. пережила второе рождение (произошел так называемый «риторический Ренессанс»). Что же значит этот термин? Обратимся к современным толковым словарям русского языка. В них написано, что риторика – теория красноречия, наука об ораторском искусстве.

К сожалению, в обиходном языке слово «риторика» зачастую означает, скорее, краснобайство, чем красноречие, – умение с помощью пустых фраз скрыть суть дела, увести от истины. Однако на самом деле риторика, как было сказано выше, – фундаментальная филологическая дисциплина, которая синкретически содержала в себе элементы всех современных филологических дисциплин. В середине XX в. античную риторику даже называли «донаучной психолингвистикой».

Риторика – теория, искусство и мастерство красноречия.

Евангелие гласит: «Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог».

Замечательно сказал греческий софист Горгий: «Слово есть великий властелин, который, обладая весьма малым и совершенно незаметным телом, совершает чудеснейшие дела. Ибо оно может и страх изгнать, и печаль уничтожить, и радость вселить, и сострадание пробудить... Сила убеждения, которая присуща слову, душу формирует, как хочет». Воздействующая сила слова внушала некогда удивление, слово требовало к себе уважения.

У истоков европейской философской и риторической культуры стоял Сократ, учитель Платона (Афины, 470–399 гг. до н.э.). «Искусство красноречия – это некое умение увлечь души словами».

Риторика на первых этапах своего становления была не столько теорией, сколько практикой обучения речевому мастерству – **риторической педагогикой**. Риторическая педагогика, учительство красноречию возникли и расцвели в Афинах в связи с тем, что дар слова стал восприниматься там как признак неременного условия полноценного, хорошего образования.

А кто же такой оратор? Толковый словарь В. Даля разъясняет: «Оратор – речистый человек, краснослов, мастер говорить о людях, проповедник...» В «Словаре современного русского языка» (в 17 томах) читаем такое определение этого слова:

- 1) лицо, профессионально занимающееся искусством красноречия;
- 2) лицо, произносящее речь;
- 3) глашатай чего-нибудь;
- 4) человек, обладающий даром речи.

В риторике обобщены определенные приемы, которые позволят нам научиться выступать публично так, чтобы донести до аудитории свои мысли, убедить ее в вашей правоте, воздействовать на чувства слушателей, а может быть, и побудить их к каким-либо действиям. Однако, осваивая риторикку, Вы приобретаете навыки не только выступающего, но и слушателя. И если кто-то в силу особенностей своего характера, своих интересов, своего поведения не собирается часто выступать публично, то слушать выступления других приходится в современной жизни каждому человеку. Вы слушаете начальника и подчиненного, клиента, лекторов, дикторов радио и телевидения и т.д. Из публичных выступлений можно почерпнуть богатую информацию, поэтому надо их запоминать. То, что излагается оратором, нужно уметь и оценивать: убедительно или нет содержание речи, что можно противопоставить услышанному и т.д. Внимательно слушая оратора, мы развиваем свое мышление. Часто публичные выступления воздействуют на наши чувства. Надо ли разделить с оратором его переживания, или надо противостоять его эмоциональному напору – все это должен решить сам для себя каждый слушатель [см.: Кохтев 1994].

Ораторское искусство – самая древняя, самая важная, а потому наиболее известная и хорошо разработанная область риторики. «Ораторство, ви- тийство есть искусство даром живого слова действовать на разум, страсти

и волю других», – говорит о нашем предмете Н.Ф. Кошанский в учебной книге «Частная риторика». Оратория есть «особое изящное искусство, – пишет далее автор, – которое не довольствуется изобретением, расположением и выражением мыслей, как все роды прозы, но требует еще Произношения – языка действий ...Оратор действует на разум красноречием ума, силою доказательств, убеждений – движет страсти красноречием сердца, жаром чувств, стремлением души».

В классической античной риторической традиции, воспринятой отечественными риториками (в чем Вы можете убедиться, познакомившись с текстами, собранными в хрестоматии «Русская риторика» [Граудина и др. 1998]), **оратор** – это не просто человек, произносящий публичную речь, выступающий перед некоей аудиторией. **Оратор** есть прежде всего и во всем истинный гражданин (*aner politikos*, как называли гражданина древние греки), добродетельный муж (*vir bonus*, как обозначали это понятие древние римляне), – человек, радеющий о благе отечества и государства, трибун, поражающий порок и защищающий добродетель. В этой традиции задача оратора – это задача нравственная: помочь согражданам отделить зерна от плевел, добро от зла, прекрасное от постыдного, посоветовать принять верное решение, сделать правильный выбор, благотворный для общества. Вот какова *высокая цель искусства оратора!*

Для того чтобы выполнить свой нравственный долг, говорящий должен встать на позиции *правды* – добыть самостоятельно и предоставить слушателю некую *истину*. Сократ: «Друг мой, кто не знает истины, а только гоняется за мнимыми представлениями о ней, у того и само искусство красноречия будет, естественно, нелепым и грубым» [Платон. Федр, с. 260–262]. Итак, не разделить людей, чтобы помочь кому-то властвовать над ними, а объединить их, способствовать установлению гармонических отношений в обществе – вот каково *подлинное назначение мастерства оратора*.

«**Цель ораторства** – благотворная для людей – состоит в том, чтобы согласить различные мнения в одну мысль, различные страсти в одно направление, различные желания в единую волю» – так понималась роль оратора, его назначение в русской риторике (Н.Ф. Кошанский). Не будем же и мы забывать о смысле отечественной речевой традиции, русского риторического идеала, а значит, о долге оратора.

А вот что пишет об ораторском искусстве Дейл Карнеги, чьи книги насквозь риторичны, хотя риторичны они по-американски (в их основе – убеждение и борьба):

«Тысячи слушателей курсов писали автору данной книги, объясняя, почему они хотят учиться ораторскому искусству и чего они рассчитывают достичь в результате этого. **Главный мотив**, приведенный почти всеми, следующий: они хотят *избавиться от волнения*, научиться *думать*, стоя перед публикой, и *говорить уверенно и непринужденно* перед аудиторией любого масштаба.

Способность ко всему этому нетрудно приобрести. Это вовсе не талант, дарованный провидением лишь отдельным выдающимся личностям. Это нечто вроде умения играть в покер: любой мужчина, любая женщина – т.е. любой человек – может *развить свои скрытые способности*, если у него будет достаточно сильное желание.

Помните о пользе *самообучения*. Думайте о том, какое значение для вас имеет выработка большей уверенности в себе и способности более убедительно говорить перед аудиторией. Подумайте о том, какое значение это может иметь для вас в общественном смысле, каких *друзей вы можете приобрести*, подумайте о *росте вашего личного влияния*, о том, что вы сможете *занимать руководящие посты*. И это приведет вас к руководящим постам быстрее, чем чуть ли не любая другая деятельность, о которой вы только можете подумать. Филип Армор сказал, когда уже нажил миллионы: «Я предпочел бы быть знаменитым оратором, нежели знаменитым капиталистом». Это достижение, к которому стремится почти каждый образованный человек» (Д. Карнеги. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично. См. первые резюме по главам в Приложении 2).

Вопросы для самоконтроля:

1. Для чего лично Вам необходимо учиться ораторскому искусству?
2. Согласны ли Вы с Дейлом Карнеги? Что могут приобрести люди, обучающиеся ораторскому искусству?
3. Кто же такой оратор? Что такое ораторское искусство?
4. Согласны ли Вы с высказыванием, что оратор должен быть истинным гражданином, добродетельным мужем?
5. Какую основную цель должен преследовать истинный оратор? Как это соотносится с Вашей жизненной стратегией?

Задание. Ознакомьтесь с предложенными ниже фрагментами монографии О.И. Марченко «TRIVIAЛЬНАЯ РИТОРИКА. Логос, Этос, Пафос» (СПб., 2001). Ответьте на вопросы: Кто такой истинный оратор? Каково предназначение ораторского искусства?

«Древние отождествляли оратора и мудреца... Считали риторику средством познания и воспитания мудрости и добродетели. Оратор – носитель просвещения» (с. 60). По Аристотелю, оратор должен быть человеком честным, благомыслящим и добродетельным. «Добродетель включает в себя справедливость, мужество, умеренность, благоразумие, щедрость, великодушие, бескорыстие, кротость, рассудительность, мудрость» (с. 135).

Согласно Цицерону, оратор должен непременно обладать честностью и высокой мудростью. «Красноречие есть одно из высших проявлений нравственной силы человека, ...истинный оратор ...должен сделать свой нравственный выбор» (с. 138). Идеальный оратор – тот, кто «в своих речах и поучает слушателей, и доставляет им наслаждение, и подчиняет себе их волю» (с. 44).

«Платон говорит не только о мудрых, но, что не менее важно, о добрых ораторах, которые советуют доброе и справедливое вместо худого и несправедливого» (с. 130). Истинное предназначение оратора он видит в том, чтобы «сознательно возвращать благие чувства, создавать в душе «строй и порядок», приводя ее ... в состояние цельности, а значит, совершенства» (с. 131).

«Говорящему, прежде всего, необходимо сформировать свой нравственный облик. Так как мы скорее верим людям хорошим, то именно нравственный характер говорящего и внушает доверие к его речи. Очень важно быть лучше, чем казаться таким, это гораздо ближе к истине» (с. 134).

«В произносимых речах на нас оказывает влияние не только логика доказательств, но сам *этический образ* оратора» (с. 135).

Русский филолог, профессор К.П. Зеленский говорил, что «красноречие состоит в искусстве действовать даром слова на разум и волю других и побуждать их к ... высоким и нравственным целям. Цели корыстные, порочные, не имеющие нравственного основания, лишают оратора истинной глубины собственных убеждений. Оратором может быть только человек, желающий добра, ведь в этом – осознание как собственного достоинства, так и достоинства того, к которому обращаемся» (с. 104).

В русской риторике оратор – философ-христианин, отстаивающий в различных жизненных ситуациях «добро и истину».

Задание. Напишите зарисовку-эссе на одну из тем: «Образ идеального оратора в зеркале современности», «Великие цели ораторского искусства и реалии постиндустриального общества».

Задание. Расскажите коллегам или друзьям о риторике как о фундаментальной гуманитарной дисциплине, по ходу изложения доказывая тезис о том, что именно риторика – царица наук. Начините свой монолог следующим образом:

Риторика – это теория и практическое мастерство целесообразной, воздействующей, гармонизирующей речевой деятельности. Она сложилась еще в античности, а в середине XX в. пережила второе рождение под именем неориторики, или общей риторики. ...

Задание. Составьте в дополнение к предложенной *библиографию* пособий и справочников по риторике, ораторскому искусству, культуре устной и письменной речи, которые *реально доступны* для Вас – имеющихся в личной библиотеке, у знакомых, в библиотеках города, просмотренных на прилавках магазинов (не менее 20 наименований).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6

АЛГОРИТМЫ ОРАТОРА: ИНСТРУКЦИИ К ПРИМЕНЕНИЮ

Задание. Ознакомьтесь с представленной ниже информацией. В ходе чтения фиксируйте для себя: 1) о чем Вам уже было известно ранее; 2) что

Вы не только знаете, но и применяете на практике; 3) о чем узнаете впервые; 4) что возьмете на вооружение с этого момента.

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ И САМОРЕКОМЕНДАЦИИ ОПЫТНОГО ОРАТОРА

1. Содержание речи (инвенция, изобретение. ЧТО СКАЗАТЬ?):

Оцениваются:

- значимость темы выступления, забота оратора о благе аудитории;
- раскрытие темы выступления;
- наличие нескольких микротем, последовательно раскрывающих главную мысль;
- отсутствие лишней информации;
- оригинальность замысла;
- наличие интересного материала, редких фактов, примеров из жизни и т.д.

Рекомендуется:

В процессе *инвенции*, изобретая содержание речи, я:

- проявляю себя как неповторимую личность, представляю собственный взгляд на проблему, предлагаю ту или иную оригинальную концепцию;
- демонстрирую слушателям глубину освоения темы, эрудицию, широту кругозора;
- опираюсь на специальную литературу, документы, сведения из различных источников;
- привлекаю свой личный опыт, делюсь наблюдениями и выводами;
- привожу убедительные аргументы в пользу утверждаемых положений;
- отбираю необходимые для аргументации факты, статистические данные, цитаты, ссылаюсь на авторитеты;
- использую наглядность – зрительную (плакаты, схемы, таблицы) и словесную (рисую словами образы с помощью эпитетов, метафор, сравнений, олицетворений и др.);
- исключаю избыточную, второстепенную информацию, не отвлекаюсь на мелочи.

2. Построение речи (диспозиция, расположение.

В КАКОМ ПОРЯДКЕ СКАЗАТЬ?):

Оцениваются:

- наличие вступления;
- логическая связь вопросов в основной части;
- наличие заключения;
- наличие связующих фраз между частями речи, промежуточных и итогового резюме;
- оригинальность композиции и др.

Рекомендуется:

В процессе *диспозиции*, располагая содержанием речи, я:

а) во *вступлении* психологически готовлю аудиторию к восприятию моей речи:

– вызываю интерес необычным началом, овладеваю вниманием аудитории;

– сообщаю тему и проблему речи;

– готовлю слушателей к восприятию материала;

– устанавливаю взаимопонимание и доверие;

– излагаю цель выступления (не в агитационной речи);

б) в *основной части* – излагаю содержание речи, свою аргументацию (доказательство и опровержение возможных возражений):

– логически организую содержание;

– формулирую основной тезис, утверждение;

– обосновываю свою точку зрения;

– иллюстрирую теоретические положения примерами;

– убеждаю аудиторию;

– побуждаю слушателей к конкретным действиям (при агитационном выступлении);

в) в *заключении* – усиливаю воздействие на аудиторию и резюмирую содержание:

– суммирую сказанное, делаю выводы;

– усиливаю интерес к предмету речи;

– закрепляю впечатление от речи яркой, запоминающейся концовкой.

3. Языковое оформление высказывания (элокуция. КАК СКАЗАТЬ?):

Оцениваются:

– точность, правильность речи (соблюдение литературных норм);

– богатство, выразительность речи (использование эпитетов, метафор, гипербол, параллелизма, антитезы и др. тропов и фигур, пословиц, крылатых слов, афоризмов и т.д.).

Рекомендуется:

3) тщательное *саморедактирование*: при написании конспекта выступления и во время устных репетиций я:

а) стремлюсь к уместности, ясности, доступности, эффективности речи;

б) добиваюсь точности, богатства и выразительности языковых средств;

в) выверяю чистоту и правильность будущей речи.

4. Манера выступления (акцио. ГОВОРЕНИЕ ПЕРЕД ПУБЛИКОЙ):

Оцениваются:

– одушевление оратора, его эмоциональность, стремление позитивно воздействовать на аудиторию;

– уверенность в себе, психологическая комфортность, харизма лидера (обаяние личности);

- зрительный и голосовой контакт со слушателями, элементы управления аудиторией;
- умение отвечать на вопросы и провоцировать их;
- поза, жесты, движения, мимика, пространственное поведение;
- техника речи (дыхание, голосоведение, дикция, интонирование, мелодическое разнообразие, тон, тембр).

Рекомендуется:

- 4) **произнося речь** (акцию) на репетициях и перед публикой я:
- моделирую свой имидж, заранее обдумываю внешний вид;
 - контролирую позу, движения, жесты, мимику;
 - проявляю максимальную уверенность в себе;
 - повседневно совершенствую технику речи (достаточную громкость голоса, богатство интонаций, четкость дикции, оптимальный темп речи).
- 5) в ходе публичного говорения я учитываю **психологические характеристики аудитории**:
- учитываю состав и состояние аудитории;
 - устанавливаю и поддерживаю зрительный и голосовой контакт;
 - управляю аудиторией с помощью приемов привлечения и удержания внимания;
 - уверенно отвечаю на вопросы и даже провоцирую их, ставлю риторические вопросы;
 - разряжаю конфликтные ситуации с помощью юмора и других приемов.

АЛГОРИТМ НАЧИНАЮЩЕГО ОРАТОРА

1. Как выбрать ведущий стиль речи и вид выступления?

- Можно излагать строго, неэмоционально, по-деловому: научный стиль, официально-деловой стиль.
- А можно – образно, с передачей своего отношения, эмоционально: публицистический стиль, художественный стиль.
- Вид вашего выступления: оно может быть: информационным, убеждающим, агитационным, развлекательным.

Отвечаю на вопрос: *перед кем и с какой целью я буду выступать?*

- а) чтобы информировать о чем-то, объяснить (научно-деловая речь);
- б) чтобы поделиться своими мыслями и чувствами, нарисовать словесные картины (разговорно-художественная речь);
- в) чтобы побудить слушателей к каким-то действиям;
- г) чтобы развлечь своих слушателей.

2. Как составить вступление своей речи?

Представляю себе своих слушателей. Обдумываю:

- а) какова тема моего выступления?
- б) что в ней может заинтересовать, удивить слушателей, что полезного для себя они узнают?

С помощью вступления стремлюсь сделать свою речь понятной, интересной и приятной аудитории.

3. Как готовить *основную часть речи*?

Решаю: что именно я буду говорить по данной теме и что главное я хочу сказать?

а) собираю материал по теме из разных источников (книги, газеты, журналы, фильмы, личные наблюдения и др.);

б) записываю ключевые слова и главные мысли выступления.

Составляю *план основной части, сначала простой, потом добавляю подпункты для каждой микротемы.*

Готовлю рисунки, схемы, чтобы запомнить свой план. Удачные можно показать слушателям.

4. Составляю *заключение своей речи.*

Решаю, как лучше закончить выступление, чтобы оно запомнилось слушателям. Можно: а) кратко повторить главное;

б) привести подходящую поговорку, цитату, литературный образ;

в) напомнить, почему эта речь важна для слушателей;

г) призвать их к конкретным действиям и т.д.

5. Представляю, **какие вопросы** мне могут задать слушатели и продумываю *ответы.*

6. *Репетирую* выступление несколько раз. Виды репетиций:

а) пользуясь планом и собранными материалами и представляя перед собой аудиторию;

б) с записью на магнитофон (оцениваю дыхание, голос, дикцию, интонацию, тембр, темп речи);

в) перед зеркалом (слежу за мимикой, жестами, позой, держусь сдержанно, уверенно);

г) перед родными, друзьями (использую зрительный и голосовой контакт, слежу за их реакцией, стремлюсь заинтересовать, увлечь их).

Готовлю *панку оратора*: план выступления, рисунки, материалы, которые можно процитировать или показать слушателем и др.

Задание. Далее приведены выдержки из монографии о топике В.А. Садиковой (Тверь, 2009). Возьмите на вооружение предлагаемую топиковую технологию, апробируйте ее на примере различных тем, например, рассуждая об абстрактных понятиях с положительными и отрицательными коннотациями – что они обозначают и как преломляются в нашей повседневной жизни: *Радость, Добро, Творчество, Красота, Любовь, Преданность, гордыня, стяжательство, зависть, лицемерие, ненависть* и т.д.

ИНВЕНЦИЯ (ИЗОБРЕТАЕМ СОДЕРЖАНИЕ РЕЧИ): ТОПИКОВАЯ МОДЕЛЬ

Риторический канон (его этапы) как стратегия обучения риторике определяет, **чему и в какой последовательности** учиться, а СИСТЕМА «ОБЩИХ МЕСТ», ИЛИ СТРУКТУРНО-СМЫСЛОВЫХ МОДЕЛЕЙ – ТОПИКА (входит в состав инвенции, как и типология аргументов) – **как** учиться. Топика позволяет:

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА:

ЦЕЛИ ===== (Введение-2),
МЕСТА,
ВРЕМЕНИ,
УСЛОВИЯ,
ОБРАЗА ДЕЙСТВИЯ

Топы-ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

ПРИМЕР ----- (Основная часть-4)
СВИДЕТЕЛЬСТВО ----- (Основная часть-5)

Таким образом, топиковая модель риторического эскиза речи-рассуждения – методический конструкт, который, с одной стороны, позволяет систематизировать и сделать наглядными навыки, которым следует обучиться, а с другой стороны, позволяет индивидуализировать освоение этих навыков в зависимости от уровня владения языком и личностных особенностей обучающегося:

- для испытывающего трудности с речью топиковая модель – каркас, на который он «нанижет» собственное содержание;
- для свободно владеющего языком топиковая модель – база, от которой можно оттолкнуться в собственном речевом творчестве;
- владеющему письменной речью, но испытывающему трудности с устной топиковая модель позволяет понять различия этих видов речевой деятельности и практически их освоить;
- имеющему «короткую» память, т.е. быстро схватывающему новое, но так же быстро утрачивающему приобретенные навыки, топиковая модель помогает восстанавливать и сохранять однажды усвоенное.

Учимся: 1) писать риторический эскиз по ***топиковой модели***,

2) трансформировать риторический эскиз в собственно речь.

Вступление риторического эскиза, который составляется для самого оратора, в начало «Вступления» в самой речи в форме, интересной и доступной слушателям, и т.д. Например:

В риторическом эскизе:

Определение: Тверь – древнейший город России.

Обстоятельство цели: хочу познакомить с историей города, убедить в его значительности и величии.

В реальной речи:

«Вы видели пока в нашем городе только привокзальную площадь и думаете, вероятно, что весь город такой – пыльный, провинциальный, с людьми, озабоченными лишь бытовыми проблемами: что поесть, что надеть... А Вы знаете, что Тверь древнее Москвы и было время, когда она соперничала с Москвой за право быть столицей?..»

В живой речи, кроме следования структуре риторического эскиза, построенного по топиковой модели (а по мере освоения топики снимается и это ограничение), нет ограничений в использовании топов. Главное – построить такое начало, которое может заинтересовать аудиторию, ненавязчиво сообщив ей тему и цель выступления. Другими словами, освоив топику как систему структурно-смысловых единиц, оратор может использовать любые топы уже для импровизированного развития идей, заложенных в риторическом эскизе. В данном начале речи использованы топы *Частное и Общее, Противопоставление, Сравнение*. Научившись трансформировать одно в другое, будущий оратор уже никогда не будет читать свое выступление «по бумажке».

Пример начала риторического эскиза, построенного по топиковой модели:

О профессиональной армии

1. *Определение*. Профессиональная армия – это контрактная армия, состоящая из людей, которые добровольно выбрали военную службу в качестве профессии.

2. *Обстоятельство цели*. Хочу доказать, что профессиональная армия будет лучше – добросовестнее, квалифицированнее, надежнее – выполнять свою главную задачу: защищать интересы государства и общества.

3. *Причина*. Почему? Потому что их никто не принуждал, они сами выбрали армию делом своей жизни. Потому что у этих людей не будет ощущения, что они здесь временно, значит все – от устройства жилья до овладения военной специальностью – будет делаться ими основательно и добросовестно: ведь это их жизнь, и другой у них не будет. Потому что есть надежда, что государство, наконец, будет выше ценить ратный труд и обеспечит воинам-профессионалам достойное существование.

4. *Противопоставление*. Правда, есть опасность, что, погнавшись за длинным рублем, в армию придут люди, которые совсем не собираются оставаться в ней на всю жизнь, а, поднакопив денег, «дезертируют» и займутся чем-нибудь совсем другим. Но ведь такая «опасность» есть в любой сфере общества, в каждой профессии.

5. *Сравнение*. Ведь никто же не осудит бизнесмена, который, «поднакопив денег», решил заняться наукой или стать художником.

6. Пример. Мой отец был военным, и все мое детство и ранняя юность прошли в военных городках. Однажды я увидела, как офицер грубо отчитал солдата за какой-то, с моей точки зрения, пустяк. Я рассказала отцу. Он согласился: да, за пустяк, но этот солдат через два года уйдет отсюда и будет жить своей жизнью, какой захочет, а офицер останется здесь. И придет новый сопляк (отец сказал именно так), который будет мотать ему нервы.

И т.д.

Риторический эскиз – это письменная основа будущего выступления, но он должен быть максимально приближен к устной речи. Иначе в процессе выступления обучающийся получает дополнительную нагрузку – трансформировать письменную речь в устную, что не каждому, тем более начинающему оратору, по силам. Письменная фиксация должна быть ограничена именно риторическим эскизом. Ни в коем случае нельзя писать весь

текст речи. В этом случае вступают в противоречие законы письменной и устной речи, это сбивает с толку и одинаково мешает осваивать как письменную речь, так и устную.

Необходимо обеспечить естественную повторяемость приобретаемых навыков не только в составлении смысловых схем, но и в использовании топов, формулировании тезисов и аргументов, составлении риторического эскиза и т.д. Недопустимо на протяжении всего курса риторики готовить единственную речь, которую потом обучающийся представляет на экзамене. Никакого приобретения риторических навыков в этом случае не происходит. На контроль должны выноситься *сформированные навыки подготовки и предъявления публичного высказывания*, а не подготовленная речь.

Подлинной проверкой эффективности обучения речи будет выступление, подготовленное по предложенному прямо на экзамене опорному слову, по которому обучающиеся должны самостоятельно сформулировать тему. Они должны продемонстрировать владение всеми этапами подготовки публичного выступления. А именно: используя смысловую схему, изобрести содержание; подготовить тематическое задание-выступление с учетом предполагаемой аудитории; составить риторический эскиз в одну страницу, формулируя тезисы и аргументы при помощи подходящих топов; выступить устно с содержательной, логичной, выразительной и убедительной речью, опираясь на риторический эскиз и используя подходящие средства диалогизации.

Сегодня каждому ясно, что в обществе, в котором есть свобода слова, надо уметь этой свободой пользоваться и что умению этому надо обучать. «Риторика исходит из того, что сознательно говорящий человек должен быть специально воспитан, обучен принципам и навыкам речевого поведения, причем связанного не столько с уровнем нормы (это сфера обучения грамматики в первую очередь), сколько с уровнем действия словом, действия сознательного, внутренне осмысленного» [Пешков 1996, с. 8].

В выполнении этих задач существеннейшую помощь может оказать топика как система структурно-смысловых моделей высказывания. Результатом обучения риторике посредством топика является система навыков как подготовленного, так и импровизированного высказывания, развитие способности к импровизации в зависимости от задач момента общения.

(По В.А. Садиковой)

Задание. Ознакомьтесь с Приложением 1 (современные эвристики).

ИМПРОВИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ИНВЕНЦИИ

Полезно усвоить такие приемы изобретения содержания в ходе импровизации на предложенную тему:

1) «ромашка» (ассоциации) – параллельная связь между фразами, микротемами речи;

2) вопросно-ответный ход (вопрос может быть как риторическим, когда оратор сам на него отвечает, так и обращенным к аудитории – вопрос по существу);

3) «вагончики» (по последнему слову в предложении строим новое предложение) – цепная связь между фразами.

Обе модели – топиковая и импровизационная – дополняют друг друга.

Так, разбивая тему на микротемы – пункты плана – мы мыслим ассоциативно по топу ЦЕЛОЕ/ЧАСТИ. При этом сами ассоциации тоже могут возникать при перечислении про себя известных оратору топов.

Между частями, при переходе от одного пункта плана к другому, для формулирования частных резюме очень подойдет вопросно-ответный ход, как риторический, так и вступление в диалог с аудиторией.

Цепная связи «по последнему слову» может помочь, если оратор забыл, о чем он должен сказать дальше; во время проговаривания фраз-«вагончиков» можно восстановить в уме потерянную основную нить речи.

ЭЛОКУЦИЯ: ГЛАВНЫЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА «ЦВЕТЫ КРАСНОРЕЧИЯ»

Задание. Выучите представленные далее основные тропы и фигуры, которые заслуженно называют «цветами красноречия».

1. ТРОП – это стилистический перенос названия, употребление слова не в его прямом смысле в целях достижения большей художественной изобразительности.

Эпитет – образное определение предмета или действия («Сквозь волнистые туманы / Пробирается луна. / На печальные поляны / Льет печально свет она». А.С. Пушкин). В художественном произведении, особенно в поэзии, фактически любое определение является эпитетом, в отличие от научно-популярного и тем более делового текста.

Сравнение – сопоставление одного предмета с другим с целью художественного описания первого.

Олицетворение – наделение неодушевленных предметов признаками и свойствами человека («Спит земля в сиянье голубом». М.Ю. Лермонтов).

Аллегория – выражение отвлеченных понятий в конкретных художественных образах (например, в баснях, сказках глупость и упрямство воплощаются в образе осла, трусость – зайца).

Метафора – употребление слов и выражений в переносном смысле на основании сходства, аналогии (например, «говор волн»).

Метонимия – перенос характеристик с одного предмета на другой на основании их смежности – временной, пространственной, логической. Ее разновидности: *синекдоха* – употребление названия целого вместо части или части вместо целого.

Гипербола – образное выражение, состоящее в преувеличении размеров, силы, красоты и т.д. («Мою любовь, широкую, как море, / Вместить не могут жизни берега». А.К. Толстой).

Литота – образное выражение, преуменьшающее размеры, силу, значение описываемого («Ваш шпиц, прелестный шпиц, не более наперстка». А.С. Грибоедов).

Перифраза – описательный оборот, употребленный вместо какого-либо слова или словосочетания (город на Неве – Санкт-Петербург).

Катахреза – употребление слов в значениях, им не принадлежащим (Он глотнул глазами пространство).

Ирония – употребление слова в смысле, обратном буквальному, с целью тонкой или скрытой насмешки («Отколе, умная, бредешь ты, голова?» – обращение к ослу в басне И.А. Крылова).

2. ФИГУРА РЕЧИ – это речевой оборот, особое сочетание слов, синтаксическое построение, используемые для усиления выразительности высказывания.

Риторические фигуры – своего рода «речевые жесты» (В.Н. Топоров).

Антитеза – фигура речи, представляющая противопоставление («Я царь – я раб, / Я червь – я бог». Г.Р. Державин).

Анафора – повторение начального слова в каждом параллельном элементе речи («Клянусь я первым днем творенья, / Клянусь его последние днем...». М.Ю. Лермонтов).

Эпифора – повторение слова или звукосочетания в конце нескольких фраз.

Повтор (реприза) – повторение звуков, слов или выражений в определенной последовательности.

Оксюморон – соединение двух антонимов или слов, противоречащих друг другу по смыслу (живой труп, звонкая тишина).

Антиметабола – повторение одних и тех же слов, но с изменением их синтаксических функций и связей в непосредственном контексте («Есть, чтобы жить, а не жить, чтобы есть»).

Каламбур – юмористическое использование разных значений одного и того же слова или двух сходно звучащих слов («Осип охрип, а Архип осип»).

Задание. Проанализируйте учебники, учебные и справочные пособия по риторике и ораторскому искусству. Какие иные, отличные от приведенной в данном пособии, классификации тропов и фигур представлены в этих пособиях? (Учтите повышенный уровень сложности данного задания ввиду разнообразия подходов к классификации и описанию тропов.) Какая из классификаций кажется Вам наиболее приемлемой: 1) для риторического исследования текста; 2) для практической деятельности оратора?

Обоснуйте свой ответ. *Вышлите результаты работы преподавателю.*

Задание. Пользуясь доступными Вам учебными пособиями по риторике и ораторскому искусству, дополните предлагаемый список и сформируйте *свою личную рабочую классификацию* изобразительно-выразительных средств языка – тропов и фигур, этих главных «цветов красноречия», рабочего арсенала оратора-мастера.

Задание. Сознательно и целенаправленно включайте в свою речь тропы и фигуры, делая ее максимально яркой и выразительной, эстетичной и приятной для слушателя, привлекающей его внимание. Выработайте у себя эту полезную привычку, доведите ее до автоматизма.

Составьте самонастрой «*Я всегда дарю своим слушателям “цветы красноречия”*». Используйте в качестве отправных точек при составлении пунктов самонастроя, в частности, такие идеи, как:

1) «цветы красноречия» – это тропы и фигуры, пословицы и поговорки, афоризмы и крылатые слова, яркие цитаты, в том числе из Библии, стихотворные строки, по смыслу связанные с темой или вопросом речи;

2) этот «словесный арсенал любви и красоты» помогает рельефно выразить свою мысль, донести ее до слушателей в виде яркого и запоминающегося образа, доставить удовольствие аудитории. Благодаря гармоничной и красивой ритмико-смысловой организации речи слушатели получают не только структурированную информацию («рацио», за которое отвечает левое полушарие, включение Логоса), но и художественные впечатления («эмоцио», сфера действия правого полушария, интуитивно-цельное познание, подключение к Софии). Хороший оратор воздействует не только на левое, но и на правое полушарие мозга, именно поэтому современные тренеры ораторов (Р. Гандопаас, С. Шипунов и др.) рекомендуют «кормить картинками» публику.

Таким образом, под эгидой Этоса (а это краеугольный камень истинной риторики, без которого «риторика, эта весталка, превращается в куртизанку») в ситуации живого выступления перед публикой, при замыкании лингвориторико-герменевтического круга «Оратор – Аудитория» в балансе и в равновесии включаются как Этос, так и Пафос, как Логос, так и София.

В своем кратком, легко запоминающемся самонастрое не забудьте отразить главное именно для Вас.

ПРАКТИКА ОРАТОРСКОГО ИСКУССТВА: САМОТРЕНИНГ

Задание. Систематизируйте свои записи, сделанные в ходе выполнения задания на с. 50, оформите в виде связного текста как свою «Лингвориторическую самохарактеристику», *отправьте ее преподавателю.*

Задание. Ознакомьтесь с популярной книгой Дейла Карнеги «Как выработать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично».

Сопоставьте ее материал с предложенными инструкциями.

Чем эти источники риторической информации дополняют друг друга?

Задание. Напишите *рекламные аннотации* данной книги Дейла Карнеги, а также еще 2–3 книг по проблемам риторики, ораторского искусства и культуры речи (регламент для устного выступления – 2–3 мин.). Для нас важны необычное (запоминающееся) название выступления и яркая характеристика, которая вызывает желание изучить книгу.

Отправьте Ваши аннотации преподавателю.

Задание. Подготовьте несколько 3–5-минутных ораторских речей (не менее трех) на темы по своему выбору, максимально *соблюдая все рекомендации и требования*, изложенные выше, а также в изученных Вами книгах.

Выступления должны отражать Ваш личный взгляд на проблемы, связанные с Вашей профессией; значимые в социально-политическом, экономическом плане для Вашего города, страны, мирового сообщества, планеты Земля. Обязательны также темы о роли русского языка, культуры речи, риторической подготовки для Вас лично и граждан России, других стран.

Отправьте тексты своих речей преподавателю. Укажите источники, которыми Вы пользовались, соблюдая требования к оформлению библиографии.

Задание. Прочитайте выразительно, разберите в деталях и выучите представленный далее самонастрой, который помогает нам эффективно донести свои мысли до аудитории.

Самонастрой 2 **по развитию акционального механизма (говорение)** **«Я говорю профессионально»**

«Совершая речевые поступки, я стремлюсь сделать свой голос послушным инструментом, который донесет мои мысли до любой аудитории. Поэтому я всегда использую следующие приемы:

- 1) акцентирую значимые в смысловом отношении слова (ставлю логические ударения);
- 2) варьирую основной тон (громче – тише, ниже – выше);
- 3) регулирую темп речи (быстрее – медленнее);
- 4) паузирую речь (останавливаюсь до и после важных слов).

При каждом удобном случае я тренирую четкое, «убедительное» произношение, звучность голоса, насыщенность тембра, посыл звука.

Я никогда не забываю потренировать речевое дыхание, масочный тембр, дикцию и очень люблю тонизирующие упражнения по технике речи: дыхательные, голосовые и дикционные».

Задание. Методом «опережающего обучения» (педагога С.Н. Лысенковой) загляните на страницы, где помещены примеры таких упражнений – в разделе, посвященном акциональному механизму устной речи (с. 91).

Выполните эти упражнения, не пережимая голос. Введите их в свою повседневную практику, например, при выполнении утренней гимнастики.

Задание. Обязательно найдите возможность реально выступить перед аудиторией, несколькими людьми или хотя бы одним человеком. Ни в коем случае не читайте, а говорите, глядя в глаза слушателям, излучая энергию энтузиазма, стараясь как можно лучше донести свою мысль и внедрить ее в сознание слушателей – для их же блага и пользы.

Задание. *Отправьте отчеты о своих выступлениях, включающие позитивные оценки, а также критику и самокритику, советы на будущее, преподавателю.*

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7

Задание. Изучите предложенный теоретический материал. По ходу ознакомления составляйте вопросы. Воспроизведите материал с опорой на вопросы, приводя иллюстрирующие примеры из собственной практики речемыслительной деятельности.

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ СИЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Языковая компетенция личности включает знания, умения и владения (навыки) в области употребления языковых единиц в соответствии с нормами литературного языка.

Риторическая компетенция личности включает прочные знания, умения, владения (навыки) в области каждой из пяти частей риторического канона, что позволяет эффективно продуцировать идиодискурс, создавать тексты разных стилей и типов речи, речевых жанров.

В совокупности образуется *лингвориторическая (ЛР) компетенция* специалиста, которая носит комплексный, или интегральный, характер.

Интегральная ЛР компетенция – совокупность знаний, умений и владений (навыков) в области языковых операций (сфера лингвистики), текстовых действий и коммуникативной деятельности (область риторики), в том числе в ситуации межэтнического, межконфессионального общения (рис. 3):

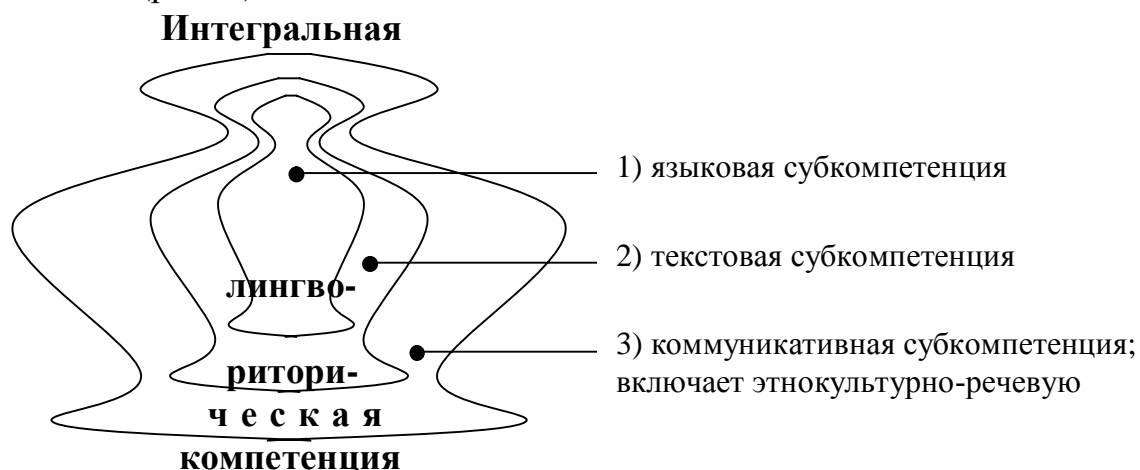


Рис. 3. Структура интегральной ЛР компетенции субъекта речи.

Интегральная ЛР компетенция личности выступает способом интeриоризации, структурирования и вербализации ее эрудиции и опыта, всего комплекса знаний, умений и владений общеобразовательного и общекультурного, общепрофессионального и специального характера, выражает духовно-нравственное, интеллектуально-ментальное, эмоционально-волевое начала речемыслительной деятельности (Этос, Логос, Пафос) в их ситуативном синтезе (София), который реализуется в речевых событиях разных

типов в системе индивидуальных дискурс-текстов, в разных формах, режимах, регистрах речевой коммуникации, стилях, типах, жанрах речи.

Структуру интегральной ЛР компетенции, таким образом, образуют:

I. Риторический аспект: экстралингвистические уровни «языковая личность – речевое событие» (коммуникативная деятельность) и «языковая личность – текст» (текстовые действия).

II. Лингвистический аспект: интралингвистический уровень «языковая личность – язык» (языковые операции).

Иными словами, *структуру ЛР компетенции* образуют языковая субкомпетенция (лингвистическая составляющая), текстовая и коммуникативная субкомпетенции (риторическая составляющая), что соответствует тетраде «язык – речь – речевая деятельность – речевое событие».

В образовательном процессе единицы каждого уровня требуют своего дидактического инструментария. ЛР компетенция как инструмент реализации творческого дискурсивно-текстообразующего процесса языковой личности в различных сферах социокультурно-образовательного пространства манифестирует функционирование ее ассоциативно-вербальной сети, лингвокогнитивного, мотивационного и ситуативно-синтезного уровней. И тем самым демонстрирует качественные характеристики деятельностно-коммуникативных потребностей языковой личности, степень адекватности и полноты индивидуальной картины мира, уровень овладения богатствами родного/иностранного языка, а также всю ее «многомерность» (по И.Я. Чернухиной): интеллект, интуицию, пресуппозицию, бытие в ауре добра, открытость природе, космосу, ноосфере, культурной среде и др.).

Итак, **коммуникативная культура** языковой личности:

1) в узком смысле – высокий уровень коммуникативной субкомпетенции, обеспечивающий эффективное (целесообразное, воздействующее, гармонизирующее) общение в монологическом и диалогическом режимах;

2) в широком смысле – это *речемышлительная культура*, т.е. высокий уровень ЛР компетенции в целом, т.к. текстовый и языковой аспекты речевого взаимодействия по принципу «тройной матрешки» встроены в коммуникативный аспект, с выделением в нем этнокультурной составляющей.

Речевая (речемышлительная) культура есть высокий уровень ЛР компетенции, т.е. этически ответственное и технологичное совершение субъектом речи языковых операций, текстовых действий и коммуникативной деятельности в рамках речевых событий разных типов.

При этом *цель* говорящего (пишущего) – *эффективная, гармонически диалогизированная коммуникация*, т.е. подлинно демократическое, на равных, общение, взаимно обогащающее коммуникантов.

Задание. Ознакомьтесь с предложенной теоретической информацией. По мере изучения следующих подразделов составляйте связный текст самохарактеристики в качестве языковой личности в соответствии с теми параметрами анализа, которые представлены в данном разделе.

МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Механизм реализации лингвориторической компетенции – это психолингвистическое образование в структуре языковой личности, комплекс взаимообусловленных мыслеречевых умений, с помощью которых реализуются различные аспекты коммуникативной, текстовой и языковой субкомпетенций.

Восемь механизмов реализации лингвориторической компетенции, позволяющие языковой личности эффективно осуществлять речевую деятельность, выделяются на основе пяти частей классической риторики и четырех психологических этапов деятельности.

Таблица 9. Генезис механизмов реализации лингвориторической компетенции языковой личности.

Классический риторический канон	Психологические этапы деятельности	Механизмы реализации лингвориторической компетенции
	1) ориентировка;	1. Ориентировочный механизм реализации ЛР компетенции
	2) планирование;	2. Инвентивный механизм реализации ЛР компетенции (содержание)
1) <i>инвенция</i> (изобретение)	3) реализация;	3. Диспозитивный механизм реализации ЛР компетенции (композиция)
2) <i>диспозиция</i> (расположение)		4. Элокутивный механизм реализации ЛР компетенции (язык и стиль)
3) <i>элокуция</i> (языковое оформление)		5. Мнемонический механизм реализации ЛР компетенции
4) <i>меморио</i> (запоминание)		6. Акциональный механизм реализации ЛР компетенции
5) <i>акцио</i> (произнесение, написание)		7. Психориторический механизм реализации ЛР компетенции (обратная связь)
	4) контроль	8. Редакционно-рефлексивный механизм реализации ЛР компетенции

1. ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает общую ориентировку в речевом событии: уяснение целей, условий коммуникации, психологического портрета адресата; стиля, типа речи, жанра планируемого дискурса:

ПРОДУКТИВНЫЙ РЕГИСТР:	РЕЦЕПТИВНЫЙ РЕГИСТР:
<i>умение</i> ориентироваться в ситуации общения, т.е. осознавать, о чем будет высказывание, кому оно адресуется, при каких обстоятельствах, за чем создается (чтобы поделиться чем-то, выразить свои чувства, информировать, объяснить, воздействовать на собеседника и др.)	<i>умения:</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ осознавать свою коммуникативную задачу; ▪ предполагать по заголовку, по началу, а также по другим внешним признакам (по иллюстрации в книге, по взгляду, мимике говорящего) общий характер сообщения, его тему, цель, дальнейшее продолжение

2. ИНВЕНТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает когнитивную стратегию, вычленяющую в дискурсе микротемы, в совокупности составляющие целую тему:

ПРОДУКТИВНЫЙ РЕГИСТР:	РЕЦЕПТИВНЫЙ РЕГИСТР:
<i>умение</i> осознавать тему и основную мысль своего высказывания, возможные микротемы, их примерное содержание и смысловую иерархию	<i>умения:</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ понимать основную мысль автора, его речевую задачу; ▪ разграничивать известную и новую, основную и вспомогательную информацию, теоретические сведения и конкретизирующие их факты; ▪ выделять микротемы, блоки высказывания

3. ДИСПОЗИТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает композиционно-коммуникативную стратегию, выстраивающую логику предмета речи и жанра с учетом законов восприятия устной (письменной) речи и особенностей адресата:

ПРОДУКТИВНЫЙ РЕГИСТР:	РЕЦЕПТИВНЫЙ РЕГИСТР:
<i>умение</i> намечать ход развития мысли, планировать последовательность микротем	<i>умение</i> понимать ход развития мысли адресанта, логику построения чужого высказывания

4. ЭЛОКУТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает соответствующую языковую стратегию, адекватную вербализацию референта с учетом конкретной речевой ситуации:

ПРОДУКТИВНЫЙ РЕГИСТР:	РЕЦЕПТИВНЫЙ РЕГИСТР:
<p>умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ формулировать мысль; ▪ обеспечивать развитие мысли от предложения к предложению и связь отдельных предложений между собой; ▪ соблюдать нормы литературного языка; ▪ выбирать языковые средства с учетом задачи речи, адресата, условий общения, основной мысли и содержания данной части высказывания 	<p>умение понимать значения слов, контекстуальную смысловую нагрузку слов, форм слов, синтаксических конструкций, интонаций</p>

5. РЕДАКЦИОННО-РЕФЛЕКСИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает редактирование высказывания: текущее (инвентивное, диспозитивное, элокутивное), итоговое, акциональное (в процессе устного выступления и при акте написания текста), посткоммуникативное:

ПРОДУКТИВНЫЙ РЕГИСТР:	РЕЦЕПТИВНЫЙ РЕГИСТР:
<p>умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ контролировать соответствие своего высказывания замыслу, ситуации общения; ▪ оценивать содержание с точки зрения темы, задачи речи, основной мысли, последовательности изложения; ▪ оценивать языковые средства с точки зрения задачи речи, основной мысли, требований культуры речи; ▪ оценивать этическую сторону речевого поведения; ▪ вносить необходимые коррективы 	<p>умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ понимать авторскую позицию и свое отношение к ней; ▪ осознавать степень своего понимания чужого высказывания, глубину проникновения в его смысл; ▪ пользоваться приемами совершенствования понимания сообщения (выяснение значений незнакомых слов, постановка вопросов, возвращение к прочитанному и др.)

6. МНЕМОНИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает эффективное взаимодействие оператив-

ной и долговременной памяти, оптимальное использование приемов запоминания, разработанных в мнемотехнике.

7. АКЦИОНАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает адекватную произносительно-поведенческую стратегию и стратегию письма в конкретной речевой ситуации:

УСТНАЯ ФОРМА РЕЧИ:	ПИСЬМЕННАЯ ФОРМА РЕЧИ:
<i>умение</i> говорить публично, оптимально используя вербальные и невербальные средства коммуникации, соблюдая орфоэпические и другие языковые нормы	<i>умение</i> выражать свои мысли, соблюдая правила графики и каллиграфии, орфографии и пунктуации

8. ПСИХОРИТОРИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает обратную связь с адресатом на основе *умений*:

- учитывать особенности восприятия адресата, анализировать его ответную реакцию в ходе коммуникации;
- корректировать свое речевое поведение с учетом стратегической цели общения – коммуникативного эффекта.

Таким образом, в области коммуникативной субкомпетенции актуализируются ориентировочный, акциональный и психориторический механизмы; в области текстовой субкомпетенции – инвентивный, диспозитивный и элокутивный. Два оставшихся механизма – редакционно-рефлексивный и мнемонический – создают психофизиологическое обеспечение работы всех остальных механизмов интегральной ЛР компетенции. Элокутивно-экспрессивный механизм в аспекте чистоты, правильности и лексической точности речи относится к сфере языковой субкомпетенции, в аспекте ее богатства и выразительности – к области текстовой субкомпетенции (использование тропов и фигур).

Каждый механизм реализации ЛР компетенции должен целенаправленно развиваться в процессе обучения как специально, в максимально чистом виде, так и комплексно, во взаимосвязи с другими механизмами в процессе создания и коммуникативной реализации связных высказываний в профессионально значимых речевых событиях.

Высокая ЛР компетенция языковой личности является условием культуры ее речи. Если комплексная работа механизмов реализации ЛР компетенции характеризует речь как процесс, то коммуникативные качества речи характеризуют ее как продукт. За уместность и ясность, доступность и эффективность нашей речи в большей мере отвечают ориентировочный и психориторический механизмы ЛР компетенции; за содержательность,

информативную точность и понятийную логичность – инвентивный; за композиционную логичность – диспозитивный механизм ЛР компетенции; за богатство и выразительность речи – элокутивный механизм; правильность и чистота речи относятся к области «элементарной элокуции».

НАПРАВЛЕНИЯ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОЙ САМОДИАГНОСТИКИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ (стартовый уровень)

А. САМОДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ЯЗЫКОВОЙ СУБКОМПЕТЕНЦИИ:

владение литературными нормами русского языка:

- фонетическими, акцентологическими, орфоэпическими;
- лексическими, фразеологическими;
- грамматическими (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими);
- стилистическими.

Б. САМОДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ТЕКСТОВОЙ СУБКОМПЕТЕНЦИИ:

1) *рецептивный регистр* работы механизмов реализации ЛР компетенции:

а) уровень владения *инвентивными действиями*: умения определить тему и основную мысль прочитанного (прослушанного) текста; выделить микротемы;

б) уровень владения *диспозитивными действиями*: умения найти вступление, главную часть и заключение в данном тексте; определить порядок следования микротем в главной части; составить план текста;

в) уровень владения *элокутивными действиями*: умения найти в прослушанном (прочитанном) тексте изобразительно-выразительные средства языка, т.е. риторические тропы и фигуры (назвать «красивые» слова): эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворения, гиперболы, литоты и др.; выделить необычно построенные, «особенные» предложения: повтор, единоначатие, параллелизм, антитеза, инверсия и др.

2) *репродуктивный регистр* работы механизмов реализации ЛР компетенции:

▪ умения воспроизводить (подробно, сжато, выборочно, с элементами творчества) мини-текст в устной (письменной) форме после предварительной беседы, направленной на уяснение инвентивных, диспозитивных, элокутивных параметров текста, т.е. на понимание его содержания, композиции, особенностей языкового оформления (используется текст, предлагавшийся ранее для диагностики работы рецептивного регистра ЛР компетенции);

3) *продуктивно-творческий регистр* работы механизмов реализации ЛР компетенции:

▪ уровень развития *ориентировочных и редакционно-рефлексивных* умений при создании собственного высказывания, требуемого:

– *типа речи* (опиши, нарисуй словами; расскажи, как однажды; порассуждай на тему; объясни, почему);

– *стиля речи* (строго, четко, без выражения своего отношения, передай информацию; нарисуй словами так, чтобы мы почувствовали твоё отношение: что тебе нравится...; что ты огорчен тем, что... и т.д.);

– *жанра* (представь, что ты пишешь заметку в газету, письмо бабушке, записку сестре, объявление для класса, зарисовку (сказку, стихотворение) в классный литературный журнал, памятку «Как надо...» в «Сборник полезных советов» и т.д.);

▪ уровень развития *инвентивных текстовых действий* (умения отобрать содержание высказывания, раскрыть тему и провести свою основную мысль); *диспозитивных текстовых действий* (умение выстроить композицию своего высказывания, располагая содержание в логической или временной последовательности); *элокутивных текстовых действий* (умения подобрать точные, яркие, образные слова, необходимые грамматические конструкции).

В. САМОДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ СУБКОМПЕТЕНЦИИ:

1) диалогический режим:

▪ умения участвовать в беседе, соблюдая правила речевого поведения, уместно используя этикетные формулы; выслушивать собеседника, при необходимости прервать – извиняться; высказывать и доказывать собственное мнение по предложенному проблемному вопросу;

2) монологический (ораторский) режим:

▪ умение выступать перед аудиторией с декламацией, пересказом, рассказом (повествованием, описанием, рассуждением), соблюдая требования:

а) *вербального поведения* (следование нормам литературного языка);

б) *акустического поведения* (владение техникой речи: опора на речевое (фонационное) дыхание; звучность, полетность, громкость голоса; четкость дикции);

в) *жестово-мимического и пространственного поведения* (уместность движений, жестов, мимики, положения тела относительно аудитории в процессе публичного говорения);

г) степень проявления *личностных качеств оратора*: чувства уверенности в себе, непринужденного поведения перед публикой, артистизма; умение установить голосовой и зрительный контакт со слушателями; наблюдать за их реакцией, поведением и реагировать по ходу выступления; корректировать свое высказывание, изменяя первоначальный замысел; отвечать на вопросы; кстати пошутить, рассказать забавный случай, юмореску, относящиеся к теме выступления, и т.п.

Задание. *Отправьте преподавателю отчет о самодиагностировании уровня сформированности механизмов реализации Вашей интегральной*

ЛР компетенции на данный момент; учтите важность всех направлений ЛР диагностики.

Задание. Воспроизведите новый для Вас теоретический материал, изложенный выше, пользуясь подробным планом:

1. Высокая ЛР компетенция языковой личности как условие культуры речи.

2. Интегральная ЛР компетенция языковой личности, ее структура: языковая, текстовая, коммуникативная (включая этнокультурно-речевую) субкомпетенции.

3. Культура совершения языковых операций, текстовых действий и коммуникативной деятельности как компоненты культуры речи.

4. Выделение механизмов реализации ЛР компетенции на основе пяти частей классической риторики (инвенция, диспозиция, элокуция, меморио, акцио) и четырех психологических этапов деятельности (ориентировка, планирование, реализация, контроль).

5. Типология ошибок языка, речи, речевой деятельности как модель речевой антикультуры, ориентационная основа речевого самосовершенствования. (Для раскрытия последнего вопроса загляните вперед, с. 104–108.)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8

КУЛЬТУРА РЕЦЕПТИВНОЙ РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: АУДИРОВАНИЕ, ЧТЕНИЕ

Задание. Изучите предложенный ниже теоретический материал. По ходу ознакомления составляйте вопросы. Воспроизведите материал с опорой на вопросы, приводя иллюстрирующие примеры из собственной практики речемыслительной деятельности.

Задание. Начните следить за качеством своих процессов восприятия информации в устной и письменной формах в повседневной профессиональной и личной жизни. По ходу усвоения предлагаемого теоретического материала применяйте все рекомендации на практике, добейтесь превращения своих умений рационального слушания и чтения в автоматизированные навыки.

ЦЕЛИ РЕЦЕПЦИИ И ТИПЫ ИНФОРМАЦИИ

Оптимальная реализация рецептивных видов речевой деятельности (слушания, или аудирования, и чтения) является необходимым условием успешной профессиональной деятельности. Поэтому следует целенаправленно тренироваться в эффективной рецепции на материале всех изучаемых предметов, а также при любой возможности в общественно-трудовой и культурно-бытовой сферах. При этом нужно использовать различные *виды аудирования (глобальное, детальное, критическое) и чтения (просмот-*

ровое, ознакомительное, изучающее, выборочное) в зависимости от конкретной коммуникативной задачи.

Коммуникативная рецептивная задача – это установка на то, с какой целью осуществляется восприятие речи, т.е. где, когда и для чего будет впоследствии использоваться извлеченная из дискурса (текста) информация.

Выделяются следующие основные **рецептивные цели**:

1) познавательная («слушаю, читаю, чтобы знать»). Она реализуется в процессе получения различной информации о мире, людях, фактах и явлениях действительности;

2) регулятивная («слушаю, читаю, чтобы уметь»). При этом происходит управление практической деятельностью языковой личности, развитие ее опыта. Языковая личность в дальнейшем поступает в соответствии с полученной информацией, совершенствует свои умения в той или иной области;

3) ценностно-ориентационная («слушаю, читаю, чтобы эмоционально наслаждаться»). Она реализуется путем воздействия на эмоции и чувства адресата, что приводит к духовному самосовершенствованию языковой личности, повышению ее культурного уровня и нравственного потенциала;

4) развлекательно-релаксационная («слушаю, читаю, чтобы расслабиться и отдохнуть, снять стресс, отвлечься от забот»).

Поскольку рецепция речи предполагает смысловую переработку той или иной информации, профессиональная языковая личность должна различать типы информации:

1) по содержанию;

2) по ее значимости для общего содержания текста.

Соответственно, выделяются следующие **типы информации**:

1. С точки зрения **содержания** высказывания:

1) фактографическая информация (о фактах, явлениях, процессах, событиях реальной действительности);

2) логико-теоретическая (о способах получения фактов и выводов, об их истолковании, об источниках информации);

3) оценочная (выражает авторское отношение к сообщаемому).

В качестве объективной и субъективной информации противопоставляют также фактуальную и концептуальную информацию. Субъективная концептуальная информация содержит авторскую интерпретацию объективной фактуальной информации.

2. С точки зрения **значимости для общего содержания** дискурса (текста) выделяются следующие типы информации:

1) основная (констатирует тезисы и выводы);

2) дополнительная (содержит аргументацию основных тезисов, демонстрирует ход рассуждений, иллюстрирует основные положения);

3) дублирующая (повторяет уже переданное содержание другими языковыми средствами; включает толкование понятий и терминов; лексические повторы; переформулированные тезисы; связочные конструкции и пр.).

Для повседневной тренировки в эффективной устной рецепции и максимальной осознанности своих речевых поступков (в данном слушании таковыми являются акты слушания) необходимо усвоить следующий раздел.

ЭФФЕКТИВНОЕ АУДИРОВАНИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Аудирование (слушание) – это смысловое восприятие звучащей речи, как говоримой, так и озвученной письменной. (Как известно, последняя воспринимается на слух труднее, при этом большой процент информации не усваивается.)

В ходе слушания в структуре языковой личности происходят следующие психолингвистические процессы:

- опознавание смысловых единиц;
- их смысловая переработка, осознание;
- понимание речи, ее мысленная интерпретация.

Слушатель является таким же активным участником речевого события, как и говорящий. В умении слушать проявляется общая культура языковой личности, ее воспитанность, уважение к другим людям.

Грамотное аудирование:

- облегчает усвоение информации;
- помогает установить контакт с говорящим;
- обеспечивает культуру речевого поведения в целом (не перебиваем другого человека; не спорим, не разобравшись в сути дела, и т.д.).

Профессиональная языковая личность должна целенаправленно развивать свои умения в разных видах аудирования. Оно подразделяется на:

1) глобальное; 2) детальное; 3) критическое.

В реальном рецептивном акте данные виды аудирования взаимопроникают, они выделяются «в чистом виде» в учебно-методических целях.

Глобальное аудирование предполагает восприятие дискурса в целом. При этом достаточно выявить инвентивный стержень высказывания (напомним, что инвенция в риторике – это этап «изобретения речи», ответ на вопрос «Что сказать?»), т.е. определить, *о чем идет речь, какова основная мысль продуцента дискурса* (тема и идея высказывания).

Детальное аудирование предполагает осознание инвентивно-диспозитивного каркаса (диспозиция – этап расположения изобретенного содержания, ответ на вопрос «В каком порядке сказать?»), т.е. выделение *смысловых блоков в их логических взаимосвязях*.

Так, в повествовании необходимо уяснить последовательности действий, их временные и причинно-следственные связи.

В рассуждении нужно отчетливо осознать, что объясняется или доказывается, а также само объяснение и доказательство, или аргументативный ряд.

Воспринимая описание, нужно охватить основные признаки предмета и их специфику.

В оценочном суждении необходимо уловить нюансы отношения говорящего к предмету речи.

Критическим может быть как глобальное, так и детальное аудирование. Оно предполагает самостоятельное оценивающее, т.е. критическое, восприятие всего дискурса, его инвентивно-диспозитивного каркаса и элокутивного наполнения.

Результаты критического аудирования:

- выражение своей точки зрения на то, о чем и как говорилось автором;
- мотивированное согласие или несогласие с основной мыслью продуцента дискурса, его аргументацией, формой выражения мыслей и т.д.

Приемы, повышающие эффективность аудирования по ходу восприятия:

1) я записываю:

- слова, обозначающие конкретные факты (фактологическую цепочку);
- ключевые слова;
- тезисы;
- спорные положения;
- переходы к новым частям сообщения;
- то, что говорящий фиксирует на доске, и т.д.

2) я составляю:

- план с установкой на воспроизведение текста;
- краткие или полные ответы на вопросы;
- пересказ, свою интерпретацию услышанного;
- подробный конспект;
- таблицы, схемы;
- кодирую информацию условными знаками.

При наличии магнитофонной записи я многократно прослушиваю ее с целью критической оценки содержания, формы изложения, акустического поведения оратора.

Для эффективного аудирования даю себе **предварительную установку**:

- отвечу на вопрос, что же главное хотел сказать (объяснить, внушить) выступавший (установка на глобальное аудирование);
- выслушаю и перескажу выступление устно или письменно (установка на детальное аудирование);
- оценю выступление и свою оценку мотивирую;
- постараюсь понять другую точку зрения, чтобы затем убедительно раскрыть свою или возразить (установки на критическое аудирование).

В результате целенаправленной тренировки рецептивного регистра речемыслительной деятельности в устной форме профессиональная языковая личность вырабатывает очень важные умения:

- выделяем информационные блоки;
- точно воспроизводим фактический материал после прослушивания:
 - без искажений (семантических ошибок, нарушений последовательности событий, логики частей текста);
 - без пропусков основных фактов;

- без добавления фактов;
- адекватно передаем основную мысль текста и главную мысль каждого информационного блока;
- вычленяем ключевые слова во всех информационных блоках;
- соединяем информационные блоки, устанавливая логические связи; при пересказе используем свои слова-переходы, «мостики».

Наиболее эффективный *метод самообучения аудированию* – письменное изложение прослушанного.

При этом первичное слушание текста – *глобальное* (определяем тему, основную мысль, общую композицию, наличие смысловых частей); вторичное слушание – *детальное* (вникаем в смысл каждого структурного компонента текста, улавливаем ключевые слова, слова-переходы, смысловые блоки, стилеобразующие средства).

Итак, прослушивая предложенный для воспроизведения текст, мы учимся, что «слушать вообще» нельзя. Вид аудирования зависит от конкретной коммуникативной задачи, стиля речи, типа текста, речевого жанра и т.д.

Самонастрой 3 «Я слушаю эффективно»

Я осознаю значимость всех параметров воспринимаемого мною дискурса (текста):

- инвентивных (отбор сведений);
 - диспозитивных (их последовательность и группировка);
 - элокутивных (выбор языковых средств) –
- и умею извлекать из каждого параметра нужный смысл.

Я слушаю только с конкретной коммуникативной установкой, поэтому отдаю себе отчет о виде слушания (глобальное, детальное, критическое) и использую специальные приемы.

Я всегда провожу интеллектуальную сортировку воспринимаемой на слух информации и выделяю в ней:

- главное и второстепенное;
- новое и известное;
- тезисы, доказательства, примеры.

Я стремлюсь кратко записывать главное:

- фактологические цепочки;
- ключевые слова;
- пункты плана;
- тезисы (основные положения) и т.д.

ПРАВИЛА ДЛЯ СЛУШАЮЩЕГО: НАРОДНАЯ МУДРОСТЬ

Задание. Ознакомьтесь с таблицей, в которой представлены некоторые наиболее известные единицы паремического фонда – пословицы и поговорки. Весьма полезно запомнить эти «правила для слушающего», сформулированные в пословицах и поговорках, творческих продуктах-инструкциях коллективной русской языковой личности:

Таблица 10. «Правила для слушающего» в русских пословицах и поговорках.

<i>Пословицы</i>	<i>Суть правил</i>
1. Красно поле пшеном, а речь – слушаньем.	Внимательно слушайте обращенную к вам речь.
2. Блюди хлеб на обед, а слово – на ответ.	Взвешивайте свои слова и не говорите лишнего.
3. На спрос – ответ.	Старайтесь ответить на обращенную к вам речь.
4. Доброе молчание – чем не ответ?	Если нечего ответить, то лучше промолчите, показав доброжелательное отношение к собеседнику.
5. У каждого свой царь в голове. 6. Не всяко лыко в строку. 7. Не всяк злодей, кто часом лих.	Отделяйте содержание речи от личности говорящего.
8. Красно поле пшеном, а беседа умом.	Оценивая речь, ищите в ней положительное мыслительное содержание.
9. Всяк кулик свое болото хвалит. 10. Лиса знает сто сказок, и все про курицу.	Оценивая речь, обращайтесь внимание на интересы собеседника.
11. На ласковое слово не сдавайся, на противное – не обижайся. 12. Падок соловей на жука, а человек – на льстивые речи.	Оценивая речь, обращайтесь внимание на намерение говорящего, отраженное в этикетной и содержательной сторонах, в логике высказывания.
13. Сколько голов – столько умов. 14. Тонул – топор сулил, вытацили – топорщица жалко.	Всякую речь оценивайте в сопоставлении с мнением других людей и с прежними высказываниями собеседника.
15. По делу и совет держат. 16. Не о том речь, что виноватого сечь, а о том, где он.	При оценке содержания речи важно ее соответствие предмету обсуждения.
17. В огороде бузина, а в Киеве дядька.	Оценивая речь, следите за ее логической последовательностью

(По Ю.В. Рождественскому)

КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ КАК РЕЦЕПТИВНОГО ВИДА РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Чтение – это перевод буквенного кода в звуковой, который реализуется либо во внешней, либо во внутренней речи. Это сложный мыслительный процесс осознания зрительно воспринимаемого текста. Восприятие и понимание читаемого выполняют при этом функцию общения с автором текста. При этом, как и в процессе аудирования, происходит взаимодействие языковой личности адресанта и адресата на всех структурных уровнях: вербально-семантическом (единицы которого – слова, грамматические модели), лингвокогнитивном (единицы – понятия, концепты, идеи), мотивационном (единицы – деятельностно-коммуникативные потребности, интересы, мотивы речевых поступков).

Какова же роль рационального чтения для профессиональной языковой личности? Умение квалифицированно читать является первым условием становления любого специалиста, особенно филолога. Оно обеспечивает формирование других речевых умений, создает необходимую базу для создания профессионально значимых «вторичных текстов» (изложений, конспектов, рефератов, аннотаций, резюме и др.). Навыки рационального чтения обеспечивают также должный уровень информативности собственной мыслеречевой деятельности (сочинений, публичных выступлений, научных докладов и сообщений и т.д.).

Техника чтения предполагает правильное озвучивание текста во внешней или во внутренней речи и умение осмыслить прочитанное. Применительно к школьникам методисты выделяют четыре стороны полноценного навыка чтения, которые актуальны и для взрослых читателей:

- *правильность*;
- *сознательность*;
- *беглость*;
- *выразительность*.

Важнейшими чертами зрелого чтения, которым обладает взрослая языковая личность, считаются:

- высокая скорость (при чтении про себя);
- гибкость чтения (умение читать с разной скоростью в зависимости от речевой ситуации и рецептивной цели).

В условиях информационного бума профессиональной языковой личности следует овладевать приемами скоростного, или динамического, чтения, которые описаны в специальной литературе.

Назовем три важнейших принципа скоростного чтения:

- 1) движение глаз не слева направо, а сверху вниз;
- 2) зрительное схватывание не отдельных слов, а групп слов;
- 3) отсутствие регрессии (возвращений для перечитывания).

Следует регулярно проводить самозамеры скорости чтения. Для этого в течение одной минуты качественно (т.е. без пропусков и с полным пониманием) читаем незнакомый текст, отмечаем последнее слово и подсчитываем

ваем общее количество слов. При скорости 250–300 слов в минуту за один час можно прочитать 50–60 страниц, а за один год – 15–16 тысяч страниц. Студенческий уровень составляет 280 слов в минуту.

Задание. Познакомьтесь с рекомендациями в книге: Раченко И.П. НОТ учителя (М., 1988), разделы по технике работы с книгой (с. 94) и по технике отбора и хранения информации (с. 105). Изучите книгу [Гибкое скорочтение... 2006] и др. источники, найденные самостоятельно (не менее 3–5).

Какие коррективы вносит в традиционные рекомендации по эффективному чтению бурное развитие информационно-коммуникативных технологий последних десятилетий? Выделите инвариантное ядро рекомендаций по работе с книгой «на все времена» и инновации в этой области, актуальные лично для Вас.

Вышлите преподавателю отчет о выполнении задания.

На двух вышеназванных качествах зрелого чтения – *скорости* и *гибкости* – базируются остальные необходимые каждой профессиональной языковой личности умения рационального чтения:

- концентрируем внимание на основных вопросах содержания;
- предвидим в процессе чтения то, что будет сказано дальше;
- определяем ключевые понятия текста;
- вычленяем основную мысль высказывания;
- отличаем существенное от несущественного;
- устанавливаем (и игнорируем, если нужно) избыточные детали информации;
- ставим вопросы в процессе восприятия текста;
- определяем логику, структуру высказывания;
- делаем выводы и формулируем их своими словами;
- критически оцениваем полученную информацию, реагируем на нее и используем в жизненных ситуациях.

С точки зрения коммуникативной задачи, т.е. по характеру предполагаемого использования прочитанного материала, выделяются разные *виды чтения*:

- 1) *просмотровое*;
- 2) *ознакомительное*;
- 3) *выборочное*;
- 4) *изучающее*.

Соответственно, беря в руки любое печатное издание, профессиональная языковая личность должна отдавать себе отчет о виде чтения: просмотровое или ознакомительное, выборочное или изучающее.

Задание. Составьте свой личный перечень рабочих советов и инструкций, которые помогут Вам стать сильной языковой личностью в области чтения. Наша цель – совершать рецептивные письменные речевые поступки осознанно и эффективно, т.е. без потери важной, нужной информации и

в кратчайшие сроки, сразу же используя прочитанное в качестве «кирпичиков» в самостоятельно проектируемых зданиях наших дискурс-текстов.

Такие блоки переработанной книжной информации (с корректно оформленными ссылками и библиографическими списками) необходимы для повышения содержательности мыслеречевой деятельности каждого человека как в ее репродуктивно-конструктивном регистре (реферат, обзор, рекламная аннотация и др.), так и в продуктивно-творческом регистре (собственные авторские речевые произведения разных стилей, типов, жанров речи).

Далее информация о видах чтения и приемах, которые их оптимизируют, представлена в форме рецептивного самонастроя «Я читаю профессионально».

Самонастрой 4

«Я читаю профессионально»

Совершая рецептивный речевой поступок в письменной форме, я всегда отдаю себе отчет, с какой целью я читаю, и выбираю соответствующий вид чтения:

1. Если требуется получить общее впечатление о содержании текста, его понимание в общих чертах, я использую просмотровое чтение.

2. Если нужно найти главное в тексте или охватить содержание каждой из частей в общем виде, причем не требуется последующее воспроизведение информации, я использую ознакомительное чтение.

3. Если надо выявить, что сообщается по интересующему вопросу, быстро извлечь минимум необходимой информации, я использую выборочное чтение.

4. Если требуется максимально точное и полное понимание содержащейся в тексте информации для ее воспроизведения в учебных или научных целях, я использую *изучающее чтение*.

Выбрав вид чтения, я сознательно использую **приемы рационального чтения**:

1. При **просмотровом чтении** книги я фиксирую для себя: название, автора (-ов), выходные данные, аннотацию, оглавление, наглядный аппарат, вступление и заключение.

При первом чтении отдельного текста я:

- выделяю смысловые вехи по начальным фразам абзацев;
- членю текст на смысловые части;
- выделяю и обобщаю факты;
- прогнозирую дальнейшее развертывание текста;
- анализирую заголовки и подзаголовки;
- соотношу текстовый материал с невербальной информацией (рисунки, схемы, таблицы).

2. При **ознакомительном типе** чтения я использую приемы общего охвата содержания:

- определяю тему по названию, заголовкам, началу, концовке;

- прогнозирую содержание текста;
- ориентируюсь в композиции текста;
- членю текст на смысловые части и устанавливаю отношения между ними;

- выделяю основную и конкретную, существенную и второстепенную информацию;

- выделяю ключевые слова, несущие главную смысловую нагрузку.

Если нужно найти информацию по конкретному вопросу, *на базе ознакомительного чтения* я использую выборочное и/или изучающее чтение.

3. Для эффективности **изучающего чтения** я использую два основных приема: 1) ставлю вопросы к тексту; 2) составляю план к тексту.

Я использую разные *типы вопросов*:

1) предварительные, 2) по ходу чтения, 3) после чтения.

Благодаря *предварительно поставленным вопросам* я могу:

- целесообразно изменить план текста при дальнейшем воспроизведении;

- сравнить содержание данного текста с ранее усвоенным материалом;

- установить причинные связи между явлениями;

- развивать свое умение рассуждать, делать самостоятельные выводы.

Благодаря вопросам, задаваемым *по ходу чтения*, я:

- обнаруживаю и решаю те проблемы, которые составляют содержание текста;

- выясняю познавательную сущность текста;

- понимаю логическую структуру текста.

Благодаря вопросам, задаваемым *после чтения*, я проверяю свое понимание текста, разбираюсь в вопросах, которые остались неясными.

Прием постановки вопросов тесно связан со вторым приемом изучающего чтения – составлением плана. Используя этот прием, я учитываю различные *виды плана*:

1) вопросный; 2) в форме назывных предложений; 3) тезисный.

Мой *вопросный план* нацеливает на поиск основной информации, заключенной в тексте.

План в форме *назывных предложений* перечисляет основные проблемы, о которых идет речь.

Тезисный план – самый информативный, отражает основное содержание текста; это развернутые ответы на вопросы плана (каждый тезис раскрывает основную информацию пункта плана).

Задание. *Вышлите преподавателю отчет* о реальном применении рекомендаций в повседневном аудировании и чтении, сопровождаемый самоанализом:

Что уже получается и какой практический эффект Вы наблюдаете?

Что еще не получается и почему?

Как Вы намерены добиться автоматизации всех полезных умений в рецептивном регистре речемыслительной деятельности?

РАЗДЕЛ 3. РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ И РИТОРИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ

В разделе представлена дальнейшая, расширяющая и углубляющая предыдущий раздел концептуальная информация установочно-ориентирующего и операционально-деятельностного характера, в том числе таблицы, перечни, алгоритмы. Усвоить теоретический материал и применять его на практике нам помогут схемы и таблицы, алгоритмы, вопросы и практические задания.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9

РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ: ПУТИ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Задание. Изучите предложенный далее теоретический материал. По ходу ознакомления составляйте вопросы. Воспроизведите материал с опорой на вопросы, приводя иллюстрирующие примеры из собственной практики речемыслительной деятельности.



Рис. 4. Соотношение основных видов мышления: на пути к формированию речемыслительной культуры языковой личности.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПОДХОДЫ К РЕЧЕВОМУ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

1. Лингвистическое направление самосовершенствования в речемыслительной сфере:

- 1) культура языковых операций, соблюдение норм литературного языка:
 - акцентологических (нормы ударения);
 - орфоэпических (нормы произношения);
 - лексических (нормы словоупотребления);
 - грамматических:
 - морфологических (нормы словоизменения);
 - синтаксических (нормы построения словосочетаний и предложений).

2. Риторические направления:

2) *содержательно-логическое*: культура текстовых действий по восприятию, репродукции и созданию текстов разных стилей, типов, жанров речи;

3) *коммуникативно-этическое*: культура коммуникативной деятельности, общения в диалогическом и монологическом режимах, соблюдение норм речевого этикета.

а) ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ (ПОУРОВНЕВЫЙ) ПОДХОД К РЕЧЕВОМУ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Фонетический (произносительный) уровень предполагает работу над:

- техникой речи (дыхательные, дикционные, голосовые упражнения);
- интонационной выразительностью;
- усвоением орфоэпических и акцентологических норм.

Лексико-семантический уровень работы по речевому развитию включает:

- уточнение словаря;
- активизацию словаря;
- обогащение словаря;
- устранение нелитературных слов.

Словообразовательный уровень:

- предупреждение повтора однокоренных слов.

Морфологический уровень речевой работы включает:

- обогащение своей речи существительными, прилагательными, глаголами;
- тренировка в выборе более точного слова той или иной части речи;
- исключение повтора слова за счет синонимов в рамках той же части речи, местоимений;
- осторожное использование местоимений;
- образование и употребление форм склонения, спряжения и др.;
- предупреждение ошибок в формах рода, числа, падежа имен существительных;

- работа над нормами согласования, управления над координацией главных членов.

Синтаксический уровень речевой работы:

- образование и употребление словосочетаний и предложений разных типов;

- работа над нормами согласования, управления, координация главных членов предложения;

- предупреждение ошибок в нарушении границ предложения, в использовании однородных членов;

- обогащение синтаксического строя своей речи.

При переходе на
СВЕРХФРАЗОВЫЙ (ТЕКСТОВЫЙ)

и

КОММУНИКАТИВНЫЙ

УРОВНИ речевого саморазвития

вступают в действие подходы:

б) ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ,

в) ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКИЙ.

РЕЧЕВОЙ ИДЕАЛ – КРИТЕРИЙ РИТОРИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В отечественной традиции речемыслительной деятельности заложено стремление к *речевому, или риторическому, идеалу*. Понятие *идеал* заимствовано из французского языка (*ideal*) и этимологически восходит к греческому *idea* – идея, понятие, представление. Согласно «Словарю иностранных слов», идеал означает «совершенство; совершенный образец чего-л.; высшую конечную цель стремлений, деятельности» [Словарь иностранных слов 1988, с. 182]. В «Толковом словаре русского языка» указаны три значения слова идеал: 1) то, что составляет высшую цель деятельности, стремлений; 2) совершенное воплощение чего-нибудь; 3) наилучший вид, элитный образец чего-нибудь [Ожегов 1992, с. 236].

Понятие *идеал* активно функционирует в исследованиях по педагогике, лингвистике, риторике, лингводидактике. Приведем несколько примеров:

«Позиция воспитателя, его *идеалы*, его ценностные ориентации не только пример для воспитанников, но и стержень его профессионального мастерства» [Зязюн 1989, с. 259].

«Эстетический *идеал* – это чувственное представление или понятие о должном как прекрасном, материализуемое в искусстве и в практике» [Безрукова 1996, с. 59].

«...Когда учитель видит истину или *идеал* и уверен, что вместе с учеником в совместной творческой деятельности этот *идеал* будет достигнут, не

следует умалчивать об этом: оптимизирующая установка, будь то апеллирование к силе воли, к нестандартному характеру работы, к непосредственному интересу, к сложившимся уже и разрешаемым вопросам – все это важнейшая в педагогической риторике романтическая аргументация» [Муратов 1999, с. 40].

Очень часто обращается к понятию *идеал* О.И. Марченко в книге «TRIVIALЬНАЯ РИТОРИКА. Логос, этос, пафос» (СПб., 2001):

«Важнейшей чертой гуманистической культуры вообще следует считать ... ориентацию на некоторый *общегуманистический идеал общения*» (с. 48).

«Гуманисты Возрождения провозглашали «универсальность человека» как *идеал* раскрепощения человеческого существования, отличающий это время от средневекового с его *идеалом* «праведника», «простеца», «аскета» или «рыцаря» (с. 52).

«*Нравственный идеал* – это образ совершенного человека и совершенного мира... Совершенство не может осуществиться. К совершенству можно лишь приблизиться. Всякое совершенство с необходимостью предполагает деяние. Человек должен деятельно стремиться к совершенству» (с. 213).

«*Нравственные идеалы* выражают установку той или иной исторической эпохи, трактуя привычки, манеры, обычаи, ритуалы, обряды в рамках существующей системы ценностей. В рамках этой системы человек осуществляет собственную форму бытия, оформляет свой действенный образ» (с. 124).

«В последующие века человек культурный продолжает соизмерять свое поведение с образцом, эталоном, нормой, *идеалом*, пропуская эти оценки через свой внутренний мир» (с. 141).

«Риторика – это этика речи... Этические ценности придают смысл человеческой жизни. Они соотносятся не с истиной, а с представлением об *идеале*...» (с. 316).

«Совершенство есть результат сознательных усилий человека по изменению себя, стремление соответствовать тому образцу, который задан *нравственным идеалом*» (с. 317).

«*Этический идеал речевого поведения* – добиться такого согласия между людьми, которое явилось бы выражением и продолжением их права на достойную и счастливую жизнь» (с. 317).

КАТЕГОРИЯ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОГО ИДЕАЛА

Категория речевого идеала наиболее подробно разработана в трудах А.К. Михальской. Согласно ее исследованиям, речевой, или риторический, идеал выступает центральной категорией сравнительно-исторической риторики. Согласно автору, **риторический идеал** – это система наиболее общих требований к речи и речевому поведению, исторически сложившаяся-

ся в той или иной культуре и отражающая систему ее ценностей – этнических и этических (нравственных).

В сознании каждого человека – носителя определенной культуры – существует и действует определенная система ценностей и ожиданий по поводу того, как должно происходить речевое общение в той или иной ситуации, выражаясь проще – «что такое хорошо и что такое плохо» в речи и речевом поведении. Система эта не случайна, а закономерна и исторически обусловлена. Поэтому *история риторики может быть «рассказана» (изучена) именно как история возникавших, утверждавшихся и сменявших друг друга риторических идеалов* (А.К. Михальская).

Отечественный риторический идеал восходит к традициям Сократа – Платона – Аристотеля и является триединством уже знакомых Вам базовых понятий, отражающий риторические Этос, Логос и Пафос:

БЛАГО – ДОБРО; МЫСЛЬ – ИСТИНА; КРАСОТА – ГАРМОНИЯ

(Как Вы помните, мы добавили 4-й компонент, Софийный:

ВДОХНОВЕНИЕ – ЛЮБОВЬ (обоснование представлено на с. 28).

Категория речевого идеала в новой системе идеологических приоритетов объективно выступает одним из важнейших факторов образовательного процесса по подготовке специалиста как профессиональной языковой личности, будучи конкретизирована в качестве лингвориторического идеала.

Понятие «лингвориторический идеал» (ЛР идеал) способствует более детализированной интерпретации категории речевого идеала – за счет ее погружения в концептуальное поле системы лингвориторического образования.

Данный термин создает дополнительные возможности педагогической технологизации образовательного процесса в области формирования речемыслительной культуры:

ЛР идеал – образцовое по форме, оптимальное по содержанию, этически ответственное совершение субъектом речи языковых операций, текстовых действий, коммуникативной деятельности в речевых событиях разных типов.

Инвариантные компоненты речевого идеала (*Благо – Добро, Мысль – Истина, Красота – Гармония*) – это доминанты ЛР идеала, отражающие его этосный, логосный и пафосный аспекты.

Структурой интегральной ЛР компетенции языковой личности, в которой выделены лингвистическая и риторическая составляющие, обусловлены *три области реализации ЛР идеала*. Первой соответствует собственно языковая субкомпетенция, второй – текстовая и коммуникативная субкомпетенции носителя языка.

Механизмы реализации ЛР компетенции отвечают за качество речевых поступков личности, которые оцениваются с позиции соответствия/несоответствия требованиям современного ЛР идеала.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ РЕЧЕВОЙ ИДЕАЛ

Таблица 11. Характеристики отечественного православного речевого идеала.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ РЕЧЕВОЙ ИДЕАЛ		
Этико-эстетические категории	Риторические принципы	Кодекс моего речевого поведения
1) гармония; 2) кротость; 3) смирение; 4) миролюбие; 5) негневливость; 6) уравновешенность; 7) радость.	1) немногословие; 2) правдивость; 3) искренность; 4) спокойствие; 5) благожелательность; 6) отказ от крика, повышенной эмоциональности речи; 7) отказ от клеветы, сплетни, осуждения ближнего.	1) беседую только с достойным; 2) выслушиваю собеседника; 3) сохраняю кротость в беседе; 4) не грешу многословием, пустословием, несдержанностью языка, грубостью; 5) избегаю хулы – за глаза и в глаза, недоброжелательного осуждения, пустой, злобной брани; 6) часто говорю людям добрые слова, избегая похвалы чрезмерной и льстивой; 7) подражаю лучшим речевым образцам, запечатленным в книгах.

Задание. Составьте мнемоническую *схему «Цветик-семицветик»*, в которой в качестве лепестков (их не обязательно 7) будут представлены категории, принципы, правила отечественного православного риторического идеала. поразмышляйте над взаимосвязью, взаимным конфигурированием и взаимопроникновением представленных в таблице понятий, которые фиксируют существенные признаки и типологические черты данного типа ЛР идеала.

Задание. Не заглядывая в следующую таблицу, составьте фразы самонастроения (аффирмации), которые легко запомнить и повторять, лично значимых именно для Вас, по пунктам таблицы.

Задание. Ознакомьтесь с предлагаемым нами ниже вариантом самонастроения, сравните со своими формулировками. Включите понравившиеся фразы – аффирмации – в свой самонастрой.

Задание. Тренируем *мотивационно-волевой компонент готовности* к речевому самосовершенствованию, редакционно-рефлексивный механизм своей ЛР компетенции, ее психориторический механизм (обратная связь с адресатом).

Постараемся отслеживать в цепочке повседневных речевых событий, какие из пунктов пожеланий самонастроения нам легко выполнять, какие – сложно, о каких мы совершенно забываем в процессе общения, например,

в пылу ссоры с близкими или друзьями, при доказывании своей точки зрения оппоненту.

Какие меры нужно принять, что нам поможет помнить о «путеводной звезде» отечественного православного речевого идеала в трудных ситуациях коммуникативного взаимодействия, межличностного и межкультурного общения?

Задание. Соединим *аффирмации*, которые включают модус «рацио» левого полушария, с *визуализациями* – они подключают правополушарный модус «эмоцио». Переиграем мысленно все прошлые речевые события, в которых мы остались собой недовольны, с точки зрения этико-эстетических категорий, принципов и правил, в связи с которыми чувствуем укоры совести. Вспомним о своей несдержанности, гневливости, о грустных глазах и обиженных лицах наших недавних партнеров по общению; о том, что мы поддержали разговор и даже вставили слово, «перемывая косточки» отсутствующему, и т.д. Представим себя в речевых поступках нового качества, желаемого для нас сегодня, на текущем этапе нашего стремления к ЛР идеалу в каждом своем речемыслительном действии.

Проиграем мысленно предстоящие речевые события (вспомним формулу: $РСоб = РСи + Д$, что означает: речевая ситуация (Кто? Кому? И т.д.) + дискурс = речевое событие), в которых мы видим себя в роли не только блестящего оратора и полемиста, сильной языковой личности, но и этически ответственной языковой личности, ритора-гражданина и просто хорошего, доброго, приятного в общении человека, который дарит радость окружающим своими речевыми поступками.

Поставим перед собой цель регулярно проводить такой словесно-картинный самоанализ, прокручивая свой «идеальный фильм» под названием «Я как профессиональная языковая личность».

Самонастрой 5

«Языковая личность в параметрах отечественного православного речевого идеала»

Таблица 12. Самопроектирование в духе православного речевого идеала.

Этико-эстетические категории	Риторические принципы	Требования к речевому поведению
1) гармония («Моя речь гармонична как произведение искусства, я говорю в гармонии с собой, с моим адресатом, с предметом речи»);	1) немногословие («Я говорю кратко, по существу, без «плетения словес» и повторов);	1) я беседую только с достойным;
2) кротость;	2) правдивость;	2) я выслушиваю собеседника;
3) смирение («Моя речь полна кротости и смирения»);	3) искренность («Я избегаю лжи и искренен с собеседником»);	3) я сохраняю кротость в беседе;
		4) я избегаю грехов многословия, пустословия, несдержанности языка,

4) <i>миролюбие</i> («Моя речь миролюбива, я избегаю конфликтов»);	4) <i>спокойствие</i> ;	грубости;
5) <i>негневливость</i> ;	5) <i>благожелательность</i> («Я говорю спокойно, мои слова, голос, выражение лица полны доброго внимания к собеседнику»);	5) <i>я избегаю хулы – за глаза и в глаза, недоброжелательного осуждения, пустой, злобной брани</i> ;
б) <i>уравновешенность</i> ; («Я никогда не выплескиваю вспыхнувший гнев, мое речевое поведение дышит уравновешенностью»);	б) <i>отказ от крика, повышенной эмоциональности речи</i> («Я никогда не кричу, не спорю «на взводе», не ругаюсь «в сердцах»);	б) <i>я часто говорю добрые слова, но избегаю похвалы чрезмерной и льстивой</i> ;
7) <i>радость</i> («Мои слова несут людям радость, я – речевой оптимист, я контролирую все, что моделирую словами»).	7) <i>отказ от клеветы, сплетни, осуждения ближнего</i> («Клевета – табу! Сплетни – табу! Осуждение – табу!»).	7) <i>я подражаю лучшим речевым образцам, впитываю их при чтении и слушании.</i>

РИТОРИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ СОВРЕМЕННОСТИ –
целесообразность, смысл и добро, в триединстве выраженные в слове.

ХОРОШАЯ СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ РЕЧЬ –
речь добрая и правдивая, умная, устремленная к истине,
прекрасная своей стройной структурой и логикой.

(А.К. Михальская)

ДИСКУССИЯ 3

**Тема: «Идеальная языковая личность
и ее лингвориторическая компетенция: теория и жизнь»**

Задание. Ознакомьтесь с установочными вопросами, которые могут стимулировать развертывание дискуссии:

1. Что такое идеал? Идеал в жизни, идеал в любви, идеал в профессии, идеал в речевом поведении, в общении, в ораторском искусстве, в дискуссии и полемике?

2. Можем ли мы достичь идеала? Приблизиться к идеалу? Нужен ли он вообще? Для чего он нужен человеку?

3. Как соотносятся понятия «речевой идеал» – «риторический идеал» – «лингвориторический идеал»?

4. «Идеальный оратор», «идеальный полемист», «идеальный переговорщик», «идеальный человек» – каковы они, на Ваш взгляд?

5.

Задание. Сформулируйте, в дополнение к предложенным, свои вопросы для обсуждения темы.

ИДЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СПЕЦИАЛИСТА И ГОТОВНОСТЬ К РЕЧЕВОМУ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ КАК БАЗОВОЕ ЛИЧНОСТНОЕ КАЧЕСТВО

Стратегическую цель образовательного процесса в области русского языка и культуры речи на этапе повышения квалификации специалистов определяет социокультурная модель *«Профессиональная языковая личность (сильная языковая личность диалогического типа, обладающая высокой ЛР компетенцией)»*.

Структурные компоненты модели: *высокая ЛР компетенция* и общеобразовательная/профессиональная *эрудиция экстралингвистического характера* как форма и содержание *этически ответственной* речемыслительной деятельности, актуализированные *диалогической стратегией* социокультурной коммуникации.

Высокий уровень ЛР компетенции, т.е. эффективность работы всех механизмов ее реализации в разных регистрах, режимах, формах коммуникации, стилях, типах и жанрах текущих речевых событий, превращает субъекта речемыслительной деятельности в *сильную языковую личность*.

Реализация *диалогической стратегии* социокультурной коммуникации требует, прежде всего, глубинной личностной установки на *равноправие партнеров по общению*, которая одушевляет диалогический инструментарий как в эксплицитной форме (искусство беседы – деловой, дружеской, светской; спора, дискуссии, полемики и т.д.), так и имплицитной (внешне монологическое ораторское выступление).

Социокультурно востребованную коммуникативную стратегию современного специалиста воплощают такие *типологические черты языковой личности диалогического типа*, как стремление:

- к гуманизированным субъект-субъектным отношениям с адресатом; к конструктивному диалогу, широкой дискуссии с целью достижения согласия, принятия взаимоприемлемых решений;
- к гармонизации общения на основе учета общих психологических закономерностей и индивидуальных особенностей собеседника.

Решающую роль для эффективности образовательного процесса играет *самопроектирование* специалиста как профессиональной языковой личности с позиций ЛР идеала, которое при обучении взрослых объективно выступает педагогической доминантой, проектной точкой отсчета.

Соответственно, вершиной «пирамиды целей» педагогического процесса является базовое личностное качество – *готовность обучающегося к речевому самосовершенствованию в качестве профессиональной языковой личности*. Данная готовность определяется как базовое личностное качество интегративного – интеллектуально-мировоззренческого, мотивационно-волевого, операционально-деятельностного характера, служащее фундаментом Я-концепции обучающегося как профессиональной языковой личности, сильной языковой личности диалогического типа, обладающей высокой ЛР компетенцией.

Два аспекта готовности к речевому самосовершенствованию (= ЛР самопроектированию) как интегрального личностного качества выступают:

I. ЛР ориентированность («стремление») – (1) мотивационно-волевой компонент готовности;

II. ЛР ориентировка («способность») – собственно компетенция:

(2) информационно-содержательный, или когнитивный, компонент готовности (система знаний, представлений); (3) операционально-деятельностный, или прагматический, компонент готовности (система умений и навыков). Рефлексивно-эмпирический компонент готовности (4) выступает результирующим по отношению к первым трем (апробация, осмысление и коррекция ориентированности и ориентировки в процессе учебной и профессиональной деятельности).

В структуре готовности, таким образом, выделяются следующие **компоненты**: мотивационно-волевой, когнитивный, прагматический, рефлексивно-эмпирический. Им соответствуют содержательно-логические блоки программы профессиональной переподготовки (ППП) «Лингвориторика деловой коммуникации: профессиональная языковая личность», 250 ч. (См. Раздел 4).

Задание. Составьте речевые (лингвориторические) самохарактеристики на основе представленного выше теоретического материала, *вышлите их преподавателю.*

Задание. Формируем **мотивационно-волевой компонент** своей готовности к речевому самосовершенствованию.

Давайте ответим на вопросы, выполним предложенные действия, творчески дополним процесс, поделимся его результатами:

1. Каков Ваш личный план речевого самосовершенствования (см. задание на с. 24)? Какие в нем выделены пункты, направления работы над собой, насколько они детализированы, как распределены во времени, на какой период – учебный семестр, 1 год, 3 года или 5 лет? В чем именно Ваша «изюминка» такого плана?

Составьте такой план или детализируйте, дополните имеющийся, проговорите его с близкими, друзьями, выступите с ним перед слушателями, «обкатайте», прочувствуйте, уточните, дополните. *Отправьте свой индивидуальный план преподавателю* в качестве результата углубленной самостоятельной работы над собой.

2. А каков Ваш план личностного самосовершенствования в целом? Пройдитесь по нему в том же алгоритме действий, который Вы выполнили с планом своего речевого самосовершенствования.

3. Связаны ли между собой два Ваших «индивидуальных плана», взаимопроникают ли их пункты? Или это два отдельных плана? Какие пункты планов соотносятся, а какие никак не связаны? Почему? Проведите самоанализ.

4. В заключение проделанной работы синтезируйте оба плана в один, но более четкий, технологичный, поэтапно выполняемый, с критериями успешности его выполнения и способами самодиагностики достижений:

*«Мой рабочий план самопроектирования (ФИО)
в качестве профессиональной языковой личности»*

Задание. Вспомним, что один из *критериев* уровня сформированности готовности к речевому самосовершенствованию – *профессионально-коммуникативный*. Он включает «наличие индивидуального плана речевого самосовершенствования и его систематическое выполнение» – именно то, о чем говорилось выше. А какие еще показатели у этого критерия? Удастся ли нам на сегодняшний день ему соответствовать? В какой степени?

Чтобы ответить на эти вопросы, обратитесь к Введению данного пособия, вспомните все составляющие этого критерия.

Провели самоанализ?

А каковы еще три критерия уровня сформированности готовности к речевому самосовершенствованию, предшествующие данному? Какие у них показатели?

Вы уже на середине нашего интегративного речеведческого курса, самое время провести углубленную самодиагностику состояния своей профессиональной языковой личности по всем четырем критериям сформированности готовности к самопроектированию.

Технический совет. Например, можно разделить лист бумаги А-4 (в альбомном формате) на 4 сектора, внутри каждого столбика-критерия слева проставить себе «+» по показателям, которых уже удалось достигнуть. Справа в столбике поставить «++» по тем из них, которых еще нужно добиться.

Минусы себе ставить не рекомендуется: как известно, «мысль материальна», «подобное притягивает подобное», «имеющему прибудет, а у не имеющего отнимется и то, что имеет» и т.д.

Поэтому свою языковую личность мы «препарируем» и «рассматриваем под микроскопом» с любовью! С огромной любовью! Не в режиме «Чего у меня нет, что не умею, что не получается?», а с психологической установкой: «Я отличный оратор! Владею этим, и этим, и этим. Что добавить? Вот это и это придаст мне еще больше блеска!».

Ощутим радость творчества: сколько еще впереди, как увлекательна жизнь, когда ты устремлен к идеалу, а особенно – к лингвориторическому идеалу! Ведь именно речемыслительная культура – главный признак состоявшегося человека!

Не зря говорят: «Цель жизни – это жизнь с целью!» и «Самый увлекательный и стоящий «Бизнес-проект» – это твоя собственная жизнь!».

РАЗВИВАЕМ АКЦИОНАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ УСТНОЙ РЕЧИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Параметры акустического поведения профессиональной языковой личности

Наш голос – это наши мысли, наша языковая личность в целом.

Рассмотрим адекватное акустическое поведение профессиональной языковой личности, ориентируясь на требования к качествам голоса оратора (лектора, преподавателя и т.д.). К таким требованиям в вузовских программах по культуре речи традиционно относятся:

- 1) благозвучность (чистота и ясность тембра);
- 2) широкий диапазон по высоте, громкости и тембру;
- 3) гибкость, подвижность;
- 4) полетность (хорошая слышимость без напряжения говорящего);
- 5) выносливость (высокая работоспособность);
- 6) адаптивность (приспособление динамики, тембра, мелодики к акустическим условиям);
- 7) помехоустойчивость (варьирование тембра и тесситуры с целью противостоять звуковым помехам);
- 8) суггестивность (способность голоса внушать эмоции, воздействовать на поведение адресата, независимо от смысла слов).

Чтобы придать своему голосу данные качества, необходима повседневная работа над собой, которую помогает организовать предложенный нами ранее самонастрой.

Задание. Регулярно ли мы используем *Самонастрой 4 по развитию акционального механизма (говорение) «Я говорю профессионально»*? Знаем ли его наизусть, повторяем ли себе перед выступлениями, общением с людьми? Он помещен на стр. ...? Помните: «Совершая речевые поступки, я стремлюсь сделать свой голос послушным инструментом, который донесет мои мысли до любой аудитории. Поэтому...». Какие 4 приема в нашем арсенале? Какие три типа упражнений состоят на службе у оратора? Есть хорошее высказывание, которое приводит Дейл Карнеги в своей книге «Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично»: «Одних ораторов можно слушать. Других нельзя слушать. А третьих – нельзя не слушать».

Тренируем технику речи: дыхание – голосоведение – дикцию

От акустического поведения языковой личности во многом зависит качество речевого события.

Для сознательной тренировки акционального механизма необходимо знать строение голосового аппарата. Он состоит из четырех частей:

1) дыхательные органы (легкие, мышцы, обеспечивающие вдох и выдох). Воздух втягивается в легкие благодаря сокращению диафрагмы, поэтому фонационное дыхание, в отличие от бытового, поверхностного дыхания, является глубинным, диафрагмально-реберным;

2) вибраторы, или голосовые связки. В натянутом и сомкнутом состоянии, когда воздух в легкие проходит через них, голосовые связки вибрируют и рождают голос;

3) резонаторы (гортань, рот, полость рта). Они расширяют и обогащают звук, придавая ему отчетливость и создавая резонанс;

4) артикуляторы (язык, губы, нижняя челюсть, мягкое небо и др.). Образуют индивидуальные звуки с помощью изменений в размере и в форме полости рта и посредством расчленения и сцепления в свободном звучании.

Профессиональной языковой личности необходима повседневная отработка трех элементов речевой техники:

- диафрагмально-реберного дыхания (фонационного, или речевого);
- навыков голосообразования;
- четкой дикции.

Отсюда и «три кита» «техники речи». А четвертая ступень («Кит – всем китам кит!») или волшебный «Чудо-юдо-рыба-кит» из русской сказки) – синтез всех знаний, умений, владений в ситуации живого общения «оратор – аудитория».

Цель упражнений по технике речи: развитие фонационного дыхания, воспитание правильного голосообразования, достижение четкости дикции.

Упражнения осваиваются на занятиях и выполняются дома ежедневно. Вводя новые упражнения, Вы должны постоянно возвращаться к старым, выбирать наиболее интересные для себя, объединять их в индивидуальную голосо-речевую разминку, в комплексе тренируя все элементы техники речи.

Польза от упражнений будет в том случае, если выполнять их регулярно, например, включать в свою утреннюю гимнастику. Но при этом не «пережимаем» голос, не форсируем, не допускаем напряжения в речевом аппарате. Действуем с любовью, лаской и нежностью, наслаждаемся звучанием своего голоса! И словно видим перед собой восхищенную публику!

Охарактеризуем *группы упражнения по технике речи*, названные в Самонастрое 4 по развитию акционального механизма (говорение) «Я говорю профессионально».

I группа – *дыхательные упражнения*: развивают и укрепляют мышцы, участвующие в фонационном (речевом) дыхании.

II группа – *голосовые упражнения*: обеспечивают звонкость, собранность, свободное течение голоса; развивают полетность, устойчивость, диапазон и силу голоса.

III группа – *дикционные упражнения*: обеспечивают ясность и выразительность речи (скороговорки, чистоговорки).

Все три вида упражнений необходимо сочетать в течение одного занятия: занимаясь дыхательной гимнастикой, вводить упражнения на рождение свободного звучания и озвучивание гласных и согласных. Когда найден центр голоса и достигнута свобода фонационных путей, начинается работа над интонированием знаков препинания, диапазоном, силой голоса, темпоритмом речи и т.д.

1. ДЫХАТЕЛЬНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ

Овладение техникой дыхания начинается со снятия физического и эмоционального напряжения. Это расслабляет фонационные пути, убирает преграды, мешающие координации речевого процесса.

Упражнение 1. «Егорки». Определение индивидуальных особенностей речевого выдоха. После произнесения известной детской считалочки «Как на горке на пригорке стоят тридцать три Егорки» – глубокий вдох и на выдохе считать: «Раз Егорка, два Егорка...» и т.д. до полного использования воздуха. Последний счет – показатель распределения и емкости дыхания.

Упражнение 2. «Цветочный магазин». Исходное положение – стоя. Для контроля левую руку положите на живот, правую на ребра. Выдохните (п-фф). При этом живот втянется. Исполнение: делая вдох, представьте, что нюхаете цветок. При этом живот выдвигается вперед, ребра расширяются, закрепите вдох толчком живота, подтяните низ живота (кашель или позывы к кашлю). После этого начинайте выдох медленно, плавно на «п-ффф», при этом живот постепенно втягивается, ребра опускаются, вдох короткий, выдох длинный. Упражнение повторить 2–3 раза.

Упражнение 3. «Свеча» (ровный, интенсивный выдох). Возьмите узкую полоску бумаги (шириной 2–3 см, длиной 7–10 см) и, представив, что это свеча, дуйте на нее. Она отклоняется от Вас, – это отклонилось «пламя». Такая «свеча» позволяет наглядно следить за ровностью выдыхаемой струи воздуха; выдох ровный – бумажка находится в одном положении – отклонившись (положили «пламя» свечи и держите его в этом положении). Обратите внимание на небольшое напряжение в области диафрагмы и межреберных мышц. Крепкий «дыхательный пояс» сохраняет ровность выдыхаемой струи воздуха.

Упражнение 4. «Проколотый мяч» (плавный, энергичный выдох, не ослабевающий к концу). Представьте, что в руках у вас на уровне груди большой резиновый литой мяч. Он оказался проколотым. Если на него нажимать, слышишь, как выходит из него воздух. Имитируйте его звукоподражательным «сссс...». Нажимайте на «мяч» ладонями легко, без усилий, чтобы воздух выходил из него (ваших легких) подольше. Руки сходятся медленно-медленно: они ощущают небольшое сопротивление «мяча»... Наконец, ладони сошлись. И с этим движением «выбросился» на последнем активном звуке использованный при звучании воздух. Прodelайте несколько раз упражнение. Выполняйте его легко, без напряжения в руках.

Упражнение 5. «Звукоподражание» (различные виды выдыхания). Вспомните и воспроизведите различные звуки природы и жизни: свист

ветра: сссс... Шум леса: шшш... Тончайший звук комара: зьзьзь... жжжж... жьжьжь... Крик и карканье вороны кркркр... крр! карр! карр! Трескотня сороки: трр! трр! Рокот мотора: рррр! Звук электрического звонка: рьрьрь... Возгласы кучера: тпру! тпру! тпру! нно! нно! нно! и т.д.

Обратите внимание на работу диафрагмы: то у нее минимальное напряжение (когда воздух как бы сам «вытекает в природу» – при шуме леса или жужжании жука, например), то напряжение усиливается (при рокоте мотора или звуке электрического звонка). Когда воздух как бы с силой выгоняется, диафрагма активно и энергично двигается, рывками «выталкивая» воздух (при крике вороны, трескотне сороки, при возгласе кучера).

Упражнение 6. «Пильщики». Возьмитесь вдвоем за руки крест-накрест. Правые руки – это ваша пила, левые – бревно. Первый из участников тянет на себя пилу правой рукой, имитируя звук: [зззззззззз] (счет «раз»), второй – своей правой рукой берет «пилу» на себя: [сссссссс] (счет «два»).

Так, по очереди беря на себя пилу, тренируются пильщики. Пилить надо энергично, весело, не задерживая свою руку, когда партнер берет пилу на себя, как при настоящей пилке! Дыхание должно быть равномерным, ритмичным: беря пилу на себя, делайте выдох со звуком, отпуская ее – вдох.

Упражнение 7. «Вежливый поклон». Позиция первая – поднимитесь на носки, руки в стороны (вход), позиция вторая – медленно склоняйтесь вперед, постепенно сводя руки и прижимая их по-восточному к груди. При поклоне произносите растянутое на звуке *с* слово *здрасссссссссте*.

2. ГОЛОСОВЫЕ УПРАЖНЕНИЯ

Верное звучание голоса – легкое, без напряжения фонационных путей, когда человек может свободно переходить из одного регистра в другой, владеть силой, гибкостью голоса, изменять темпоритм речи, передавая тончайшие движения внутренней жизни.

Упражнение 8. «Стон». Для выполнения этого упражнения сядьте на стул не очень глубоко, сохраняя положение «тело на колокол», т.е. не откидывайтесь на спинку стула, держите привычно спину в прямом положении. Это помогает правильной работе дыхательного аппарата. Вообразите, что у вас болит горло или голова. Негромко стоните, произнося звук [м] с целью «успокоить боль, отвлечься от нее». Не кряхтите! При кряхтении звук не тянувшийся, а глухой, короткий, связки напряжены. Все должно быть свободно: мышцы лица, шеи, ног, рук. Плечи опущены. Шея настолько свободна, что голова слегка наклоняется вниз или в сторону.

Медленно, проверяя свободу мышц, двигайте головой вниз, влево, вправо, продолжайте в то же время «стонать». Не зажимайте звук. Стон свободный, на средней ноте, свойственной Вашей разговорной речи. Рот закрыт, но губы не сомкнуты плотно, а лишь слегка соединены.

Вы скоро почувствуете, как легко, без всяких напряжений голосовых связок, звук заполнит головные резонаторы, начнут вибрировать губы, вибрация отразится на твердом небе, в носоглоточной полости. Резонанцию

можно ощутить даже физически, прикладывая пальцы рук попеременно к губам, ко лбу, к темени, к затылку.

Укрепите звук [м], постепенно присоединяйте к нему гласные звуки: [**а-о-у-э-ы-и**].

Сохраняя положение предыдущего упражнения и продолжая «стонать», медленно, без напряжения опускайте слегка нижнюю челюсть «Мма...» и сейчас же закрывайте рот, продолжая «стонать»; «мммаммамма...». Гласный [а] произносится мягко, без толчков, мышцы нижней челюсти и губ свободные. Выдох ровный, не ослабевающий в момент открытия рта на гласном [а]. Прodelайте несколько раз это упражнение. Затем на «стоне» произнесите: Ммаммедунамм. Главное – мышечная свобода. Работает только дыхательный аппарат. Можно усложнить это упражнение, осуществляя тренировку голоса путем добавления к звуку [м] других гласных. При проведении этого упражнения нужно следить, чтобы гласные не заваливались в полость рта.

Упражнение 9. «Колыбельная». Вспомните, как, укачивая ребенка, мягко и свободно напевают знакомую фразу колыбельной мелодии: М-М-М-М...

Вот и напевайте эту мелодию на всех гласных, добиваясь мягкой атаки звука. Присоединяйте гласные. Запомните состояние мышечной свободы в области глотки и ощущение того, что «качаешь» гласные диафрагмой.

Упражнение 10. «Малляр». Представьте, что красите раму окна, сопровождая движения руки (по вертикали) словами «и вверх, и вниз, и вверх, и вниз, и вверх, и вниз...»

Не закрепощайте кисть руки, она должна быть свободной, движения ее легкие, мягкие. Сначала маленькие мазки только кистью руки. За нею идут слова – такие же короткие.

Движения становятся увереннее, шире (от локтя), и слова крупнее, а голос поднимается все выше, вместе с движением руки.

Затем руки заработали от плеча. Широкий мазок вверх и вниз. Гласный в слове еще шире, голос поднимается еще выше и опускается еще ниже.

Постепенность повышения и понижения голоса – важное достоинство речи. Оно свидетельствует о выдержке, владении собой, своими чувствами, голосом.

Упражнение 11. «Летающие шарики» (развитие диапазона голоса). Представьте, что высоко в воздухе летают воздушные шарики, подсчитайте их количество.

Упражнение 12. «Этажи» (развитие диапазона голоса). Представьте, что шагаете по этажам с группой ребят. Они устали. Вы своим голосом как бы подбадриваете их, говоря о том, что скоро дойдем:

и пятый этаж, и четвертый этаж, и третий этаж, и второй этаж, и первый этаж.

Звук направляется не вперед, а вверх – в голову! Слова «кладите» все выше и выше (это фиксирует движение руки), от грудного в средний, затем в головной регистр.

Помогайте рукой. Смелее подъем – шире движение руки. Трудно сразу спустить голос в «подвал»? Вновь помогите рукой. Опуская руку, расслабьте объем глотки. Повышая голос, ничего не меняйте в речевом аппарате. Та же свобода. Никаких изменений. Голос поднимается и «кладет» «выше, на следующий этаж» – «воздушный столб». Мысленно шагайте по этажам.

Упражнение 13. «Зов» (развитие полетности голоса). Чтобы развить полетность голоса, надо уметь и на негромком звучании посылать звук вдаль. Надо выработать ощущение того, что говорить следует, посылая звук «к себе», а не «от себя». Действуйте с задачей привлечь внимание аудитории к себе. Перед тем как начать говорить, скажите мысленно: «Внимание! Начинаю». И голос звучит спокойно, зазывно, приковывая внимание аудитории к Вашей речи.

Упражнение 14. Сверните из бумаги трубку диаметром 3–4 см. Приложите ее к губам. Произносите гласные (слоги, слова, тексты), стараясь, чтобы они звучали в трубке.

3. ДИКЦИОННЫЕ УПРАЖНЕНИЯ

Хорошая дикция предполагает ясное и четкое произнесение звуков, слов, слов. Она зависит от слаженной и энергичной работы всего речевого аппарата. В тренировку дикции входят артикуляционно-фонетические упражнения. Чистоговорки и скороговорки следует произносить медленно и отчетливо, на дыхательной опоре, с расслабленными мышцами гортани. Язык и губы должны быть очень активны. Интонируйте одни и те же фразы по-разному.

– Расскажи мне про покупки. Про какие про покупки? Про покупки, про покупки, про покупки, про покупочки мои!

– Купи кипу пик.

– Хороши в дорожку пирожки с горошком.

– Улов у Поликарпа – три карася, три карпа.

– Пришел Прокоп – кипел укроп, ушел Прокоп – кипит укроп. И при Прокопе кипел укроп, и без Прокопа кипит укроп.

– У Фили пили – Филю же и побили.

– Полчетверти четверика чечевицы без червоточины.

– Вот топор, вот топориче, вот тут кнут, вот кнутовище.

– Бык тупогуб, тупогубенький бычок, у быка бела губа была тупа.

– Козел-мукомол кому муку молол, а кому не молол. От того, кому молол, получал ватрушки, от того, кому не молол, получал по макушке.

Четкость дикции достижима при автоматической, рефлекторной, хорошо скоординированной артикуляции и дыхании, выравнивающим мощностью звуков. Предлагаемые *скороговорочные рассказы* позволяют осуществлять сразу комплекс технических и творческих задач: отработку элементов внешней техники речи, снятие многоударности, владение логической перспективой, интонационной выразительностью, разговорной интонацией. С их помощью мы развиваем умение действовать словом, общать-

ся, увлекая слушающих подтекстами и намеками. Нафантазируйте образ рассказчика, определите действенные задачи и прочитайте текст наизусть в придуманных обстоятельствах со своим отношением к происходящим событиям:

1. Маланья-болтуня болтала, что всех скороговорок не перескороговоришь, не перевыскороговоришь, что не скажешь: на дворе трава, на траве дрова – раз дрова, два дрова, три дрова, не вместит двор дров – дрова выдворить. И не скажешь: тридцать три корабля лавировали, лавировали, да не вылавировали. Однако прыгают на языке скороговорки, как караси на сковородке. Значит, Маланья-болтуня зря болтала, что всех скороговорок не перескороговоришь, не перевыскороговоришь.

2. Береги честь смолоду, а то была у Фрола – Фролу на Лавра наврала, пойдет к Лавру – Лавру на Фрола наврет, ведь язык без костей и от лжи не краснеет, без того красный. У злой Натальи все люди канальи, а еще говорит: «Не тот, товарищи, товарищу товарищ, кто при товарищах товарищу товарищ, а тот, товарищи, товарищу товарищ, кто без товарищей товарищу товарищ».

3. В четверг, четвертого числа, в четыре с четвертью часа, шли три попа, три Прокопия-попа, три Прокопьевича. Шли, шли, вдруг перед ними река – широка, как Ока. А на том берегу стоит поп на копне, колпак на попе, копна под попом, поп под колпаком. Увидали попы, рты раскрыли попы, закричали попы, побежали попы. У страха глаза велики, пуганая ворона куста боится.

4. От топота копыт пыль по полю летит – едет баба из города, везет вестей с три короба: мол, съел молодец тридцать три пирога с пирогом, да все с творогом; мол, пришел Прокоп кипятить свой укроп; мол, супруги Пото играли в лото. От топота копыт пыль по полю летит. Кто переносит вести, тому бы на день плетей по двести.

5. Языком не расскажешь, так и пальцем не растычешь. Нечего руками рассуждать, коли Бог ума не дал. Речь умом красна. А если язык шепеляв, то и поговори скороговорочку за скороговорочкой: тридцать три корабля лавировали, лавировали да и не вылавировали; у нас на дворе-подворье погода размокропогодилась; сшит колпак не по-колпаковски, вылит колокол не по-колоколовски, нужно колпак переколпаковать, перевыколпаковать, нужно колокол переколоколовать, перевыколоколовать, нужно все скороговорки перескороговорить, перевыскороговорить, и тогда так заговоришь, словно реченька зажурчишь.

6. В четверг, четвертого числа, в четыре с четвертью часа, два дровосека, два дровокола, два дроворуба говорили про Ларьку, про Варьку, про Ларину жену, что у них на дворе трава, на траве дрова: раз дрова, два дрова, три дрова, не вместит двор дров, дрова выдворить давно пора. А Варька с Ларькой все хиханьки да хаханьки, хиханьки да хаханьки, как детишки махоньки, и не собираются дрова со двора выдворять.

7. Как на горке, на пригорке стоят тридцать три Егорки. Стоят да на соседний двор поглядывают. А на дворе трава, на траве дрова, раз дрова, два

дрова, три дрова... Не вместит двор дров – дрова выдворить. Бросились Егорки с горки дрова таскать. Где вместе возьмутся – толку добьются.

Задание. Введите в свой режим дня систематическое выполнение тренировочных упражнений по технике речи. Следите за качеством фонационного дыхания, голосоведения, дикции в процессе говорения в любой ситуации, добивайтесь профессионального технического оформления своих устных речевых поступков. Ведите дневник самонаблюдений.

Вышлите самоотчет о результатах работы над техникой устной речи преподавателю.

Задание. Подготовьте мини-лекцию по технике речи с показом упражнений для своих близких, друзей и знакомых, выступая в роли тренера по ораторскому искусству. Используйте материалы данного учебного пособия, привлечите дополнительные источники.

Для справок: минимум *теоретических сведений по технике речи* базируется на следующих формулировках:

Понятие фонационного дыхания. Типы дыхания. Диафрагмально-реберное дыхание как наиболее полезный тип дыхания для речевого процесса. Основные нарушения речевого дыхания, их причины. Характеристика процесса голосообразования. Особенности голоса профессиональной языковой личности, основные причины его нарушения. Понятие дикции. Условия отчетливости и ясности произношения. Пути совершенствования техники речи.

РАЗВИВАЕМ СВОЮ КОММУНИКАТИВНУЮ КОМПЕТЕНЦИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Задание. Прочитайте пример рекламной аннотации из Интернета к книге Стива Накамото «Гений общения. Как им стать?».

«Навыки эффективного общения отличают человека успешного. Не умеющий общаться обречен на отсутствие друзей, клиентов и подчиненных! Изобилующая полезными рекомендациями и конкретными примерами, эта книга по психологии общения поможет вам развить непоколебимую уверенность в себе, легко общаться с людьми разного уровня, устанавливать и поддерживать деловые контакты и романтические отношения. Вы научитесь подчеркивать свои достоинства и устранять недостатки, избавляться от комплексов и осуществлять замыслы, внушать окружающим любовь и уважение.

Вы станете асом общения – первым среди равных и равным среди первых».

Вопросы: Что бы Вы позаимствовали, а что подправили с учетом законов устной речи для устной убеждающей/агитационной речи (из цикла «Познакомьтесь, купите, читайте, изучайте, применяйте!») из этой книги в аудитории? Учтите специфику синтаксических операций оратора при устной форме речи: преимущественно простые короткие предложения, отсут-

стве сложных оборотов и конструкций, наличие обращений, риторических вопросов, вопросно-ответных ходов и т.д.

Задание. Вот такое рекламное сообщение студента прозвучало на одном из занятий. Названия глав книги говорили сами за себя, всем захотелось ее прочитать:

Моя коммуникативная компетенция: 21 правило
(Стив Накамото. «Гений общения. Как им стать?»).

Каждое правило – это целая глава в книге.

Книга небольшая, но очень интересная!

1. Правило 1. Думайте, вооружайтесь интеллектом.
2. Правило 2. Учитесь. Расширяйте сферу общения.
3. Правило 3. Оценивайте. Определяйте, в какого рода ситуацию Вы попали.
4. Правило 4. Улыбайтесь. Начинайте разговор по-дружески.
5. Правило 5. Выбирайте. Находите правильные темы для обсуждения.
6. Правило 6. Вовлекайте. Захватывайте внимание своих слушателей.
7. Правило 7. Выражайте свои мысли. Учитесь хорошо излагать их.
8. Правило 8. Воздействуйте. Говорите с подходящими к случаю эмоциями.
9. Правило 9. Переживайте заново. Рассказывайте интересные истории из собственной жизни.
10. Правило 10. Наблюдайте. Отдавайте себе отчет, когда Вас не слушают.
11. Правило 11. Регулируйте. Вовлекайте слушателей в разговор.
12. Правило 12. Слушайте. Обращайтесь в слух.
13. Правило 13. Контролируйте. Не допускайте, чтобы разговор принял нежелательное направление.
14. Правило 14. Делайте комплименты. Давайте другим понять, что Вы их цените.
15. Правило 15. Спрашивайте. Задавайте вопросы, которые способствуют течению беседы.
16. Правило 16. Оценивайте. Оценивайте подтекст.
17. Правило 17. Подстраивайтесь. Находите общий язык.
18. Правило 18. Отзывайтесь. Выбирайте уместный ответ.
19. Правило 19. Завершайте. Заканчивайте разговор на яркой позитивной ноте.
20. Правило 20. Размышляйте. Находите ценное в каждом разговоре.
21. Правило 21. Преуспевайте. Укрепляйте свою репутацию в каждом разговоре.

Задание. Давайте проведем самоанализ по 21 пункту этих «говорящих названий» к главам. Что нам всегда удастся, что иногда, а чему еще нужно учиться? (Тренируем мотивационно-волевой компонент нашей готовности стать сильной языковой личностью, профессионально-коммуникативный, критерий уровня ее сформированности в рефлексивном аспекте.)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 10

Задание. Изучите предложенный теоретический материал. По ходу ознакомления составляйте вопросы. Воспроизведите материал с опорой на вопросы, приводя иллюстрирующие примеры из собственной практики речемыслительной деятельности.

КУЛЬТУРА РЕЧИ: ЗНАЧЕНИЯ ТЕРМИНА

В первой половине XX в. риторика как наука уступает место целому ряду дисциплин, возникших на ее основе: стилистике и поэтике, герменевтике и теории литературы, культуре речи и методикам преподавания языков, лингвистике текста и лингвистической прагматике.

Культура речи как самостоятельная лингвистическая дисциплина сформировалась в 70-е гг. Программа вузовского курса и учебник «Основы культуры речи» были созданы Б.Н. Головиным (М., 1980).

Культура речи – нормативно-регулирующая *дисциплина*, которая на научной основе устанавливает правила пользования языком как орудием общения и мышления.

Термин «культура речи» имеет несколько значений.

1. Объективное значение: культура речи – это совокупность и система ее коммуникативных качеств, т.е. объективных свойств речи, определяющих степень ее коммуникативного совершенства.

2. Субъективное значение: культура речи – это совокупность лингвистических знаний и навыков человека, обеспечивающих целесообразное применение языка в разных условиях общения.

3. Гносеологическое значение: культура речи – это область лингвистических знаний о системе коммуникативных качеств речи.

Таблица 13. Культура речи: объективный, субъективный и гносеологический аспекты.

КУЛЬТУРА РЕЧИ: ЗНАЧЕНИЯ ТЕРМИНА		
<i>объективное значение</i>	<i>субъективное значение</i>	<i>гносеологическое значение</i>
совокупность и система коммуникативных качеств, т.е. объективных свойств речи, определяющих степень ее коммуникативного совершенства	совокупность лингвистических знаний и навыков человека, обеспечивающих целесообразное применение языка в разных условиях общения	область лингвистических знаний о системе коммуникативных качеств речи

(Б.Н. Головин)

Говоря обобщенно, культура речи конкретной языковой личности включает в себя **две ступени** освоения литературного языка:

- 1) речь правильная (соблюдение норм литературного языка);
- 2) речь хорошая (речевое мастерство – умение использовать языковые средства в разных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи).

Первая ступень соответствует уровню *лингвистики*. Вторая ступень выводит нас в область *риторики*. С *психолингвистических позиций* культура речи предстает как **культура речевой (речемыслительной) деятельности** – продуктивной и рецептивной, монологической и диалогической, устной и письменной.

Таблица 14. Культура речи: лингвистическая и риторическая ступени достижения.

КУЛЬТУРА РЕЧИ КАК ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА	
<i>лингвистический (нормализаторский) аспект</i>	<i>риторические аспекты (коммуникативный и этический)</i>
правильность речи – владение литературными нормами (1 ступень)	речевое мастерство – умение использовать языковые средства в разных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи (2 ступень)
коммуникативная целесообразность, точность, выразительность и богатство речи	

(По Л.И. Скворцову; М.С. Соловейчик)

КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ – «ГРАФЫ В ПАСПОРТЕ» ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Согласно Б.Н. Головину, объект учения о культуре речи – это система коммуникативных качеств речи, а его предмет – языковая структура речи в ее коммуникативном воздействии. **Коммуникативные качества речи** – это объективно существующие свойства и признаки речи, определяющие степень ее коммуникативного совершенства. Они выделяются на основе внешних и внутренних системных связей речевой структуры с неречевыми структурами: литературным языком, этноязыком в целом, предметной действительностью, работой сознания (мышления), человеческой деятельности. На базе этих соотношений объективно устанавливаются следующие коммуникативные качества речи: *правильность и чистота, точность и логичность, богатство и выразительность, уместность* речи. Эти качества выступают своего рода «графами в паспорте» языковой личности.

К структурным коммуникативным качествам речи относятся *правильность, богатство* (выделяются на основе соотношения «речь – литературный язык») и *чистота* (соотношение «речь – этноязык в целом»).

К функциональным коммуникативным качествам относятся все остальные, выделяемые на основе соотношений «речь – действительность», «речь – сознание», «речь – мышление», «речь – деятельность».

Возможно и другое ранжирование коммуникативных качеств речи: *простота и ясность, логичность и точность, информативность и сжатость, богатство и разнообразие, благозвучие и интонационная выразительность* и многие др. (См.: Голуб И.Б., Розенталь Д.Э. Секреты хорошей речи. – М., 1993).

Таблица 15. Коммуникативные качества речи как «графы в паспорте» языковой личности.

КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ <i>требования к речи и критерии оценки</i> устных и письменных высказываний	
<i>Содержательность (информативность)</i>	построение рассказа или сочинения на основе хорошо известных автору фактов, с опорой на его наблюдения, жизненный опыт; на сведения, почерпнутые из книг, картин, радиопередач; на творческое воображение
<i>логичность</i>	последовательность, обоснованность изложения, отсутствие пропусков и повторений, отсутствие чего-либо лишнего, не относящегося к теме, наличие выводов, вытекающих из содержания, умение начать и завершить высказывание
<i>уместность</i>	соответствие речи данной речевой ситуации и целям коммуникации
<i>ясность</i>	доступность слушателю и читателю, ориентированность речи на ее восприятие адресатом
<i>точность</i>	умение не только передать факты в соответствии с действительностью, но и выбрать языковые средства, которые передают все признаки, присущие изображаемому
<i>богатство</i>	разнообразие языковых средств, умение выбрать в разных ситуациях различные синонимы, различные структуры предложений, наилучшим образом передающие содержание
<i>выразительность</i>	яркость, красота, убедительность речи
<i>чистота</i>	отсутствие просторечных слов, слов-паразитов, ненормативной лексики, жаргонизмов и т.п.
<i>правильность</i>	соответствие речи литературным нормам в области грамматики, орфоэпии, орфографии и пунктуации

(По М.Р. Львову)

Таблица 16. Речемыслительная культура языковой личности как лингвориторическая (высокий уровень интегральной ЛР компетенции).

ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКАЯ ПРИРОДА РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ		
<i>культура языковых операций</i>	<i>культура текстовых действий</i>	<i>культура коммуникативной деятельности</i>
<p><i>Чистота, правильность и точность речи как ее коммуникативные качества и профессиональные характеристики речи специалиста. Орфоэпические и акцентологические нормы современного русского литературного языка. Лексические нормы современного русского литературного языка. Точность словоупотребления. Грамматические нормы современного русского литературного языка. Знание типичных ошибок и недочетов на всех уровнях языковых операций (фонетическом, лексическом, грамматическом).</i></p>	<p><i>Содержательность, логичность, богатство и выразительность речи как ее коммуникативные качества и профессиональные характеристики речи специалиста. Текст, его характеристики и параметры анализа. Классический риторический канон (универсальный идеоречевой цикл «от мысли к слову»). Риторический анализ и риторический эскиз речи. Типология профессионально значимых высказываний (устные высказывания: ораторская речь; лекция; доклад; выступление в рамках диспута, дискуссии, полемики; отчет, выступление на собрании; письменные высказывания: сжатое изложение, конспект, тезисы, резюме; аннотация и реферат; отзыв и рецензия; биография и автобиография, характеристика, дневник, письмо, стенная газета и др.).</i></p>	<p><i>Уместность, ясность, доступность и эффективность речи как ее коммуникативные качества и профессиональные характеристики речи специалиста. Стилистическая целесообразность речи. Система функциональных стилей литературного языка. Стилистическая дифференциация языковых средств. Лингвопрагматические законы риторики. Речевой этикет: правила и формулы. Культура монологической речи. Основы оратории. Нравственный долг оратора. Структура публичного выступления. Требования к публичному выступлению и критерии его оценки. Культура диалогической речи. Основы искусства беседы. Сущность беседы и ее типы. Принципы поведения собеседников и возможности взаимопонимания. Основы искусства спора (дискуссии, полемики). Типология спора. Продуктивный спор. Основные виды аргументов и структура доказательства. Ос-</i></p>

	Знание типичных ошибок и недочетов на всех уровнях текстовых действий (инвентивном, диспозитивном, элокутивном) в рецептивном, репродуктивном и продуктивном регистрах.	новые стратегии, тактики и приемы спора. Знание типичных ошибок и недочетов на всех уровнях коммуникативной деятельности (монологический и диалогический режимы, устная и письменная формы).
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Задание. Пересмотрите свой перспективный *план* личного *речевого самосовершенствования* в качестве профессиональной языковой личности. Обращайтесь к нему на всем протяжении изучения нашего курса, других речеведческих дисциплин, остальных предметов учебного плана, вносите коррективы, уточнения, дополнения.

ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ И ТИПОЛОГИЯ ОШИБОК РЕЧИ

I. Культура коммуникативной деятельности выступает результатом реализации высокой коммуникативной субкомпетенции языковой личности.

ПРЕДДИСПОЗИТИВНО-ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ МЕХАНИЗМ ЛР компетенции (ЛРК) обеспечивает общую ориентировку в речевом событии: уяснение целей, условий коммуникации, психологического портрета адресата; стиля, типа речи, жанра планируемого дискурса:

1) **продуктивный регистр:** умение ориентироваться в ситуации общения, т.е. осознавать, о чем будет высказывание, кому оно адресуется, при каких обстоятельствах, зачем создается (чтобы поделиться чем-то, выразить свои чувства, информировать, объяснить, воздействовать на собеседника и др.);

2) **рецептивный регистр:** умение осознавать свою коммуникативную задачу; умение по заголовку, по началу, а также по другим внешним признакам (по иллюстрации в книге, по взгляду, мимике говорящего) предполагать общий характер сообщения, его тему, цель, дальнейшее продолжение.

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

«ОШИБКИ ОРИЕНТИРОВКИ»: неверный выбор стиля речи, типа речи, жанра высказывания; этикетных формул, стиля речевого поведения с точки зрения данной речевой ситуации.

АКЦИОНАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает реализацию адекватной произносительно-поведенческой стратегии и стратегии письма в конкретной речевой ситуации:

1) **устная форма речи:** умение говорить публично, оптимально используя вербальные и невербальные средства коммуникации, соблюдая орфоэпические и другие языковые нормы;

2) письменная форма речи: умение выражать свои мысли при дистантной (письменной) коммуникации, соблюдая правила графики и каллиграфии, орфографии и пунктуации.

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

ОРФОЭПИЧЕСКИЕ И АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ;

ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ;

«ОШИБКИ ОФОРМЛЕНИЯ»:

НАРУШЕНИЯ ТЕХНИКИ УСТНОЙ РЕЧИ: фонационного дыхания, голосообразования, дикции.

НАРУШЕНИЯ ТЕХНИКИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ: каллиграфические, графические.

ПСИХОРИТОРИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает реализацию обратной связи с адресатом на основе умений учитывать особенности его восприятия, анализировать ответную реакцию адресата по ходу коммуникации с целью корректировки своего речевого поведения и достижения стратегической цели общения – коммуникативного эффекта.

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

«ОШИБКИ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ»: неумение фиксировать и учитывать реакцию адресата в процессе говорения, корректировать свое высказывание по ходу общения.

II. Культура текстовых действий и языковых операций выступает результатом оптимальной реализации текстовой и языковой субкомпетенций языковой личности.

ИНВЕНТИВНО-ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает реализацию когнитивной стратегии, вычленяющей в дискурсе микротемы, в совокупности составляющие целую тему:

1) продуктивный регистр: умение осознавать тему и основную мысль своего высказывания, возможные микротемы, их примерное содержание и смысловую иерархию (с опорой на типологию «общих мест»);

2) рецептивный регистр: умение понимать основную мысль говорящего, его речевую задачу; умение разграничивать известную и новую, основную и вспомогательную информацию, теоретические сведения и конкретизирующие их примеры; выделять микротемы, тематические блоки высказывания.

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ;

ЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ:

– пропуск необходимых слов, существенных эпизодов, фактов, признаков описываемого предмета;

– нарушение логической связи между понятиями;

– употребление в качестве однородных членов понятий разных уровней;

– нелепые суждения.

ДИСПОЗИТИВНО-СИНТАГМАТИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает реализацию композиционно-коммуникативной стратегии, вы-

страивающей логику предмета речи и жанра с учетом законов восприятия устной (письменной) речи и особенностей адресата:

1) продуктивный регистр: умение намечать ход развития мысли, планировать последовательность микротем, создавать оригинальную композицию высказывания;

2) рецептивный регистр: умение понимать ход развития мысли адресанта, логику построения чужого высказывания, оценивать его композиционные достоинства.

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОШИБКИ:

– неоправданное нарушение последовательности изложения событий, фактов, наблюдений;

– невыраженность вступления, основной части, заключения; отсутствие выводов;

– несоответствие текста предварительно составленному (заданному) плану и др.

ЭЛОКУТИВНО-ЭКСПРЕССИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает реализацию оптимальной языковой стратегии, адекватную вербализацию референта с учетом конкретной речевой ситуации:

1) продуктивный регистр: умение формулировать мысль, обеспечивать развитие мысли от предложения к предложению и связь отдельных предложений между собой; умение соблюдать нормы литературного языка, выбирать языковые средства с учетом задачи речи, адресата, условий общения, основной мысли и содержания данной части высказывания;

2) рецептивный регистр: умение понимать значения слов, контекстуальную смысловую нагрузку слов, форм слов, синтаксических конструкций, интонаций.

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ:

– неоправданное использование слов других стилей речи;

– употребление слов без учета их эмоционально-оценочной окраски;

– употребление диалектных и просторечных слов, словосочетаний;

ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОШИБКИ:

– употребление слова в неточном или несвойственном ему значении.

Л Е К С И Ч Е С К И Е Р Е Ч Е В Ы Е Н Е Д О Ч Е Т Ы

(в отличие от собственно ошибок, которые нарушают нормы, зафиксированные в словарях, речевые недочеты обусловлены неудачным использованием языковых единиц в контексте):

– нарушение общепринятой сочетаемости слов;

– неоправданный повтор слов;

– бедность словаря;

– отсутствие изобразительных языковых средств, синонимов, антонимов и др.

ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ:

– ошибки в усвоении значения фразеологизма;

- ошибки в усвоении формы фразеологизма;
- образование ненормативных фразеологизмов;
- изменение лексической сочетаемости фразеологизма.

СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОШИБКИ:

- нарушение управления, согласования;
- несоответствие видовременных форм глаголов;
- несоблюдение границ предложений.

СИНТАКСИЧЕСКИЕ РЕЧЕВЫЕ НЕДОЧЕТЫ:

- неудачный порядок слов;
- двусмысленное употребление местоимений;
- однообразие синтаксических конструкций, отсутствие выразительных средств языка.

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ:

- неправильное образование форм слов.

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОШИБКИ:

- пропуск, искажение морфем; неудачное словотворчество.

ФОНЕТИЧЕСКИЕ (ФОНОЛОГИЧЕСКИЕ) ОШИБКИ:

- искажение русских фонем, сильный акцент.

Высокая культура речемыслительной деятельности во многом обусловлена оптимальной работой механизмов психофизиологического обеспечения ЛР компетенции.

РЕДАКЦИОННО-РЕФЛЕКСИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает реализацию редактирования высказывания: текущего (инвентивного, диспозитивного, элокутивного); итогового; акционального (в процессе устного выступления и при акте написания текста); посткоммуникативного:

1) продуктивный регистр: умение контролировать соответствие своего высказывания замыслу, ситуации общения; оценивать содержание с точки зрения темы, задачи речи, основной мысли, последовательности изложения; оценивать языковые средства с точки зрения задачи речи, основной мысли, требований культуры речи; оценивать этическую сторону речевого поведения; умение вносить исправления в свое высказывание;

2) рецептивный регистр: умение осознавать степень своего понимания чужого высказывания, глубину проникновения в его смысл; понимание авторской позиции и своего отношения к ней; умение пользоваться приемами совершенствования понимания сообщения (выяснение значений незнакомых слов, постановка вопросов, возвращение к прочитанному и др.)

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

«ОШИБКИ РЕДАКТОРА»:

– неумение осуществлять самоконтроль (ориентировочный, инвентивный, диспозитивный, элокутивный, акциональный, мнемонический, психориторический), находить и исправлять все типы ошибок в своем и чужом тексте, пользоваться приемами правки.

МНЕМОНИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает эффективное взаимодействие оперативной и долговременной памяти, оптимальное использование приемов запоминания, разработанных в мнемотехнике.

**СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:
РЕЧЕВЫЕ НЕДОЧЕТЫ МНЕМОНИЧЕСКОГО
ХАРАКТЕРА:**

- нарушение лексической и синтаксической сочетаемости;
- местоименное дублирование члена предложения;
- тавтология (смысловая избыточность);
- лексический повтор;
- пропуск компонентов словосочетания, предложения;
- конструктивная перегруженность предложений.

Задание. Воспроизведите новый для Вас теоретический материал, изложенный выше, пользуясь следующим планом:

Типология ошибок языка, речи, речевой деятельности как модель речевой антикультуры.

Языковые ошибки, текстовые нарушения, коммуникативные неудачи.

Типология ошибок речи как сбоев в работе механизмов лингвориторической компетенции.

Задание. Составьте на основе ранее изученного и предложенной выше методической разработки текст понятного массовому читателю/слушателю выступления, которое доступно раскрывает смысл базовых понятий из области речеведения, риторики, культуры речи и насыщено конкретными примерами из повседневного и профессионального общения, их анализом, «речевыми запретами» и рекомендациями, которые Вы предлагаете как профессионал в области речевой коммуникации.

ДИСКУССИЯ 4

Тема: «Русский язык – языковая личность – речемыслительная культура»

Задание. Подготовьтесь к дискуссии по проблеме: «*Русский язык – языковая личность – речемыслительная культура*», отталкиваясь от следующих вопросов.

- Русский язык как социокультурный феномен.
- Языковая личность как субъект социокультурной коммуникации.
- Современное состояние речемыслительной культуры российского общества.
- Речемыслительная культура специалиста: основные требования, типичные недостатки

Предложите также свои проблемные вопросы для обсуждения.

По каждому вопросу (не менее пяти) выскажите свою личную точку зрения и пришлите преподавателю.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 11

1. МОНОЛОГИЧЕСКИЙ РЕЖИМ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ

Задание. Ознакомьтесь со справочным материалом в области текстовой субкомпетенции специалиста и алгоритмом продуктивного речевого мыслительного процесса (сочинение-миниатюра), учитывающим параметры конкретного речевого события.

Таблица 17. Основы самоформирования текстовой субкомпетенции.

Признаки текста	Формируемые умения	Типичные погрешности
1) наличие группы предложений; 2) их смысловая связность; а) единство предмета речи, т.е. темы; б) наличие основной мысли и ее развития; 3) структурная связность предложений.	– понимать тему текста, раскрывать ее в своем высказывании; – понимать основную мысль чужой речи; осознавать ее и развивать в своей; – отбирать сведения, необходимые для раскрытия темы и для развития высказанной мысли; – располагать предложения в логической последовательности и связывать их между собой и пр. (см. перечень умений в составе механизмов лингвориторической компетенции – инвентивного, диспозитивного, элокутивного).	– отклонение от темы; – отсутствие основной мысли или ее недостаточное раскрытие; – непоследовательность в расположении материала и др.

Таблица 18. Функционально-смысловые типы речи.

ОПИСАНИЕ	ПОВЕСТВОВАНИЕ	РАССУЖДЕНИЕ	ОЦЕНКА
П Р Е Д М Е Т Р Е Ч И			
Факты и события окружающей действительности		Мысли человека об этой действительности	
СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ ТИПОВОГО ЗНАЧЕНИЯ			
Сообщается об одновременных признаках	Сообщается о последовательных действиях	Дается объяснение свойств, явлений	Дается оценка чему-либо
МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРИЕМ «ФОТОГРАФИРОВАНИЕ»			
<i>Можно сфотографировать</i>		<i>Нельзя сфотографировать</i>	
Достаточно одного снимка	Нужна серия снимков		

- ОПИСАНИЕ
- предмета
 - места
 - состояния: – среды;
– человека

СОЧИНЕНИЕ-МИНИАТЮРА: АЛГОРИТМИЗАЦИЯ В ПАРАМЕТРАХ РЕЧЕВОГО СОБЫТИЯ

1. Формулирую *цель* своего дискурса. Какова его социокультурная мотивировка, какого именно *коммуникативного эффекта* я стремлюсь достигнуть в сознании реципиента?

2. *Ориентируюсь* в речевой ситуации с помощью вопросов: «Кто?» (социальная роль адресанта), «Кому?» (адресат), «Зачем?» (речевое намерение), «О чем?» (предмет речи), «Почему?» (причина речевого поступка), «Где?», «Когда?» (условия общения) – и *формулирую свою* риторическую задачу.

3. *Определяю способ решения* риторической задачи, т.е. планирую будущий дискурс (устный) или текст (письменный) с помощью серии ответов на вопрос «Как?»:

- определяю стиль речи, речевой жанр, тип(ы) речи;
- выясняю роль языковых средств разных видов, в том числе тропов и фигур, определяю их место в будущем высказывании;
- прогнозирую орфограммы и пунктограммы.

4. *Реализую замысел.*

5. *Анализирую результаты:* провожу

- а) самоконтроль; б) самооценку работы с точки зрения:
 - степени использования и правильности применения необходимых языковых средств, в том числе изобразительных и выразительных (тропов и фигур);
 - соблюдения норм литературного языка;
 - соблюдения текстовых и коммуникативных параметров;
- в) саморедактирование на основе результатов самоанализа и самооценки.

Подготовительными по отношению к творческим текстовым упражнениям выступают упражнения: репродуктивные; конструктивные; репродуктивно-конструктивные.

Задание. Напишите сочинение-миниатюру на свободную тему в актуальной для Вас речевой ситуации с учетом всех необходимых ее параметров. *Пришлите отредактированный текст преподавателю.*

ДИАЛОГИЧЕСКИЙ РЕЖИМ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ

Задание. Изучите представленную ниже информацию, найдите и систематизируйте дополнительный материал:

ТИПОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ СПОРА

Слова *спор, дискуссия, диспут, дебаты, прения, полемика* часто употребляются как синонимы. Уточним их значения.

Спор – это любой процесс обмена противоположными мнениями, разногласия в точках зрения по какому-либо вопросу.

Это наиболее широкое понятие, все другие обозначают его разновидности.

Дискуссия – это публичный спор, цель которого – выяснение и сопоставление разных точек зрения, поиск и выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса. Она считается эффективным способом убеждения, т.к. ее участники сами приходят к тому или иному выводу.

Полемика – спор, при котором имеется конфронтация, противоборство сторон, идей и речей. Это борьба принципиально противоположных мнений по тому или иному вопросу, публичный спор с целью отстоять свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонентов.

Чтобы в конкретной речевой ситуации выбрать более успешную тактику речевого поведения, необходимо знать **виды публичного спора**. Они выделяются в зависимости от основных факторов, влияющих на характер спора:

1. **Цель спора:** – во имя истины; – ради убеждения; – для победы над оппонентом; – «спор ради спора».

2. **Социальная значимость предмета спора (Чьи интересы отстаиваются?):**

- общечеловеческие;
- государственные;
- национальные;
- социальной группы;
- семейные;
- личные.

3. **Количество участников:** монолог (внутренний спор); диалог; полилог.

4. **Наличие публики:** спор при слушателях (влияют на характер спора); спор без слушателей.

5. **Форма проведения:** устный спор (контактный); письменный спор (дистантный; в средствах массовой информации).

6. **Организация спора:** организованный (по плану); неорганизованный (стихийный; менее продуктивен).

Условия эффективности спора

1. Необходимо сразу выделить предмет спора и не выходить за его рамки.

2. Позиции участников спора должны быть определенными и ясными.

3. Нужно в начале спора уточнить значение понятий и терминов, чтобы не вкладывать в них разный смысл.

4. Нужно соблюдать *культуру поведения* в споре, т.к. манера дискутировать влияет на успех обсуждения:

Необходимо сохранять *выдержку и самообладание*, т.к. горячность, навязывание своего мнения отрицательно воспринимаются и мешают согласиться с нами.

Недопустимы *раздражение в голосе, злобные выпады, брань, недовольное или презрительное выражение лица* – они полностью развенчивают полемиста в глазах оппонента и публики, уничтожают завоеванный ранее авторитет.

5. Важно правильно оценить своего оппонента: (психориторический механизм реализации ЛР компетенции):

а) сильный противник (компетентный, авторитетный, уверенный в себе);

б) слабый (недостаточно осведомленный, нерешительный, неопытный полемист);

в) равный нам по уровню знаний и полемическому мастерству.

Также полезно вовремя уловить изменения в поведении оппонентов и понять, чем они вызваны.

Доказательность и убедительность речи

Следует различать *доказывание и убеждение*, которые тесно взаимосвязаны, однако отличаются друг от друга.

Доказывать – это значит аргументировать выдвинутый тезис, проводить различные доводы.

Убеждать – это создавать впечатление о том, что истинность тезиса доказана, делать слушателей своими единомышленниками.

Доказательство, согласно словарному определению, – это:

1) факт или довод, подтверждающий что-либо;

2) система умозаключений, путем которых выводится новое положение.

Логическое доказательство включает три взаимосвязанных элемента:

1) тезис (мысль или положение, истинность которого нужно доказать);

2) аргументы или доводы (положение с помощью которых обосновывается тезис);

3) демонстрация или форма, способ доказательства (логическое рассуждение, совокупность умозаключений, которые применяются при выведении тезиса из аргументов).

Прямое доказательство: тезис обосновывается аргументами без помощи дополнительных построений. *Косвенное доказательство*: обоснование

истинности тезиса путем опровержения противоположного мнения. К ним нередко прибегают одновременно.

Существуют следующие правила выдвижения тезисов и аргументов.

По тезису:

- 1) тезис должен быть четко сформулирован;
- 2) тезис должен оставаться неизменным в ходе доказательства;
- 3) тезис не должен содержать логического противоречия.

По аргументам:

- 1) аргументами должны являться истинные положения;
- 2) истинность аргументов должна быть доказана независимо от тезиса;
- 3) аргументы должны быть достаточными для данного тезиса.

При нарушении этих правил в доказательстве возникают логические ошибки:

- 1) подмена тезиса (доказывается в конечном счете уже не первоначальный тезис: сужается или расширяется содержание тезиса);
- 2) ложное основание (основное заблуждение) (ссылка на несуществующие документы, на якобы опубликованные материалы, подтасовка фактов, искажение статистики);
- 3) предвосхищение основания (аргументом является недоказанное положение, которое еще нужно доказать);
- 4) «порочный круг» – круг в доказательстве (тезис обосновывается аргументами, которые выводятся из этого же тезиса, создается впечатление, что тезис доказан).

Техника аргументации

Аргументация – это операция обоснования каких-либо суждений, практических мнений и оценок, в которой, наряду с логическими, применяются также эмоционально-психологические методы и приемы убеждения.

Аргументы рассматривают в двух аспектах:

- 1) логический аспект – процедура отыскивания доводов для доказательства некоторого тезиса;
- 2) коммуникативный аспект – процесс убеждения, в ходе которого адресат: а) воспринял, б) понял, в) принял тезис аргументатора.

Дадим определения основных аргументов с опорой на издание: Филиппов А.В., Романова Н.Н. Публичная речь в понятиях и упражнениях: Справочник: учебное пособие (М., 2002).

1. Логические приемы аргументации («К логосу»)

1. Аргумент «к делу» – довод, опирающийся на обстоятельство дела, соображение, касающееся существа предмета.

2. Аргумент «из опыта» – доказательство, опирающееся на практику, личный или человеческий опыт.

3. Доказательство «от противного» – довод, основанный на разборе противоположного мнения с выводом о его несостоятельности.

4. Аргумент «к суждению» – ссылка на здравый смысл, т.е. апелляция к обычному житейскому здравомыслию.

5. Аподиоксис (греч. «изгнание прочь») – отвержение аргумента или возражение как абсурдного, с негодованием; отвержение вещей, которые не относятся к делу.

6. Аргумент «от абсурдного» – доказательство от невозможного, от нелепости предложения чего-либо.

7. Аргумент «к уступке» – попытка поймать кого-либо на слове, использование утверждения оппонента благодаря тому или иному противоречию.

8. Стратегия маневра – признание оратором (подлинное или мнимое) позиции, взглядов, настроения аудитории или оппонента; поддержка этой позиции какими-то доводами, но вслед за этим показ ее несостоятельности и попытка убедить в другом мнении.

9. Обоюдоострый аргумент – утверждение, на основе которого оппонент создает довод, отрицающий смысл первого.

10. Антаногоге (греч. – противобросание) – обращение доказательства или обвинения своего оппонента против него самого.

11. Пример в противоположность – опровержение довода посредством указания на единичные случаи, противоречащие ему.

12. Аргумент «к более сильному» – распространение доказанного в отношении менее очевидного на более очевидное.

13. Аргумент «по одному познать близкое другое» – предположение на основании знания об одном предмете или случае о сходных свойствах, качествах других подобных и о целом, к которому предмет или лицо относится.

14. Аргумент «из молчания» – доказательство, видимое из умалчивания оппонента.

15. Аргумент «к незнанию» – указание на недостаточную осведомленность оппонента о предмете речи и защищаемом положении, а также упор на то, что его утверждение трудно или невозможно проверить.

16. Парадиастола (греч. «различение») – последовательное противопоставление понятий или слов, образующее смысловые ряды, и тем самым более точное определение предмета речи через противопоставление.

17. Аргументы *ex adjunctis* (лат. «из второстепенных обстоятельств»), построенные на основе второстепенных, побочных фактов и деталей.

2. Психологические приемы аргументации

2.1. «К пафосу» – эмоциональные доводы:

1. Риторический пафос («возбуждение страстей») – побуждение аудитории к переживанию тех или иных чувств.

2. Аргумент «к человеку: негатив» – указание на недостатки оппонента (реальные, вымышленные) с целью внушить недоверие к его позиции.

3. Аргумент «к человеку: позитив» – указание на достоинства кого-либо с целью вызвать к данному лицу симпатию и доверие.

4. Аргумент «к состраданию» – расчет на то, чтобы вызвать сочувствие, жалость к обсуждаемому лицу, лицам.

5. Аргумент «к публике» – взывание к чувствам, настроениям, предубеждениям слушателей; при манипуляции – с целью отвлечь их от серьезного и объективного рассмотрения вопроса и склонить к своей точке зрения.

6. Аргумент «к тщеславию» – неумеренные похвалы оппоненту с целью смягчить его.

7. Аргумент «из народного единодушия» – основывается на том, что утверждаемое, как известно, всеми принимается за истину.

2.2. «К этосу» – этические доводы.

Риторический этос – нравственное отношение оратора к аудитории, которое проявляется в его речи, в отдельных ее частях (моменты скромности, доброжелательности, честности, выражение согласия с оппонентом, тактичности по отношению к нему).

1. Инсинуация 1. (лат. – «вкрадчивость, заискивание») – части или элементы ораторской речи рассчитаны на то, чтобы расположить к себе слушателей, похвала аудитории и т.п.

2. Инсинуация 2. – представление оратором расхождений во мнениях, действиях менее существенными, чем то общее, что их объединяет на более высоком уровне.

3. Аргумент «к авторитету» – обращение за поддержкой к лицу или идее, против которых оппонент не посмеет возразить.

4. Аргумент «к модели» – указание на положительное, авторитетное поведение, действие или решение, которое нужно взять за образец.

5. Аргумент «к антимодели» – указания на действия, решения, которым не надо следовать.

6. Аргумент «к прецеденту» – аргумент, устанавливающий предшествующий факт как норму для последующего.

7. Аргумент «к норме» – подведение факта под определенную норму, оправдывающую или объясняющую его.

8. Аргумент «к пользе» – стимулирует осознание слушателями в своих интересах в обсуждаемом вопросе, что может усилить логические аргументы или, наоборот, нейтрализовать объективный подход к делу.

Психологические аргументы могут быть использованы недобросовестным оратором, манипулятором, в качестве **уловок и спекулятивных приемов**:

1) аргумент «к силе» (вместо логического обоснования прибегают к различным видам морального принуждения);

2) аргумент «к невежеству» (используется неосведомленность оппонента);

3) аргумент «к выгоде» (при агитации);

4) аргумент «к состраданию» (вместо реальной оценки конкретного поступка взывают к жалости, человеколюбию);

5) аргумент «к верности» (склоняют принять тезис в силу морального долга, во имя соблюдения верности кому-либо, привязанности, почтения и т.п.).

Задание. Придумайте несколько тем, обсуждение которых, на Ваш взгляд, неизбежно вызовет горячий спор. Продумайте свою позицию и лучшие аргументы. Возьмите на вооружение полезные советы из книг об искусстве спора.

Спровоцируйте несколько споров (дискуссий) со своими родными, друзьями, коллегами и по горячим следам опишите свои впечатления.

Составьте «репортажи» с полей словесных баталий, сопровождая их самоанализом своего речевого поведения и разбором сильных и слабых сторон своих оппонентов. Удалось ли им поколебать Вашу точку зрения?

Задание. Ознакомьтесь с рекомендациями по произнесению речи в ходе участия в дебатах. Возьмите на вооружение полезные советы, дополните рекомендации. Проанализируйте свой опыт участия в споре, дискуссии, полемике: когда, за счет каких средств Вам удавалось удержать победу? В чем Вы усматриваете сегодня причины своих прошлых неудач?

Финальная речь в дебатах: стратегия и тактики сильной языковой личности

Огонь на всех фронтах – это смерть. Четыре или пять минут – совершенно недостаточное время, чтобы обратиться к каждому вопросу, поднятому оппонентами. Если Вы попытаетесь это сделать, случится одно из двух: 1) у Вас кончится время; 2) Вы уделите слишком мало внимания наиболее важным моментам дебатов.

Вместо этого «Премьер-министр» и «Лидер оппозиции» должны попытаться «прочитать мысли судьи» перед речью опровержения. Выйдите из роли защитника своей точки зрения и вместо того представьте, что Вы независимый наблюдатель, смотрящий дебаты. Кто, Вы думаете, выиграл и почему?

Поскольку Вы пытаетесь «читать в уме судьи», подумайте, как он, скорее всего, оценит раунд. Когда судья принимает решение в дебатах, он не относится к каждому аргументу одинаково. Наоборот, судья рассматривает **основные моменты**, в которых стороны действительно не согласились друг с другом. Он оценивает, кто был лучшим в споре по этим вопросам и насколько они важны для доказательства каждой из противоположных позиций.

При подготовке к финальной речи лучшая стратегия – *помогите судье догадаться, что Вы выиграла дебаты.*

Пусть не судья решает, в каких аргументах стороны «действительно разошлись»! Сами скажите ему, что это за аргументы.

Пусть не судья решает, кто выиграл по каждому из этих аргументов! Сами объясните ему в речи, что выиграла именно Ваша команда.

Пусть не судья определяет, сколь важны были позиции столкновения мнений для утверждения той или другой стороны. Сами объясните это судье в своей речи опровержения.

Короче говоря:

1. Вы должны *сгруппировать* важные аргументы так, чтобы выделить ключевые моменты столкновения мнений.

2. Вы должны *подвести итог* тому, как Ваша команда выигрывала в этих вопросах.

3. Вы должны показать, что *значение* выигрыша этих отдельных вопросов таково, что это означает, что Вы доказали свою позицию.

ИСКУССТВО ДЕЛОВОЙ БЕСЕДЫ: РЕЧЕВЫЕ КЛИШЕ И ШТАМПЫ

Задание. Изучите представленную ниже информацию.

Начало беседы:

Я полагаю, что нашу беседу лучше всего начать с обсуждения...

Сегодня я предлагаю обсудить...

Я думаю, что Вам хорошо известны причины, побудившие меня встретиться с Вами, и поэтому мне хотелось сразу перейти к обсуждению...

Мне хотелось бы начать нашу беседу с...

Я полагаю, что нам, прежде всего, следует обсудить...

Я думаю, что мы начнем наш разговор с...

Нашу беседу, в соответствии с ранее достигнутой договоренностью, целесообразно, на мой взгляд, начать с...

Выражение одобрения и согласия:

Ваши условия нас вполне устраивают.

Этот пункт наших возражений не вызывает.

Думаю, что мы можем договориться и о...

Я вполне разделяю Вашу точку зрения на...

Мы ничего не имеем против...

Это, на наш взгляд, очень хорошая идея.

Я полностью согласен с Вашим мнением о...

Мое представление... полностью совпадает с Вашим.

Ваши условия в целом для меня приемлемы.

Можно считать, что в основном мы договорились.

Выражение желания отстаивать свою точку зрения:

Я предлагаю вернуться к обсуждению этого пункта с несколько иных позиций.

Но давайте рассмотрим и другие стороны этого решения.

Мне бы хотелось получить от Вас дополнительную информацию по этому вопросу.

Мне кажется, что мы несколько отклонились от темы нашего разговора. Поэтому я предлагаю вернуться к обсуждению предыдущего пункта нашего соглашения.

Я вижу решение этого вопроса по-другому. В связи с этим я хотел бы пояснить...

Я полагаю, что Вы согласитесь с наличием и другого варианта решения этого вопроса, который мне хотелось бы сейчас с вами обсудить.

Хотелось бы, чтобы Вы уточнили вопрос о...

Думаю, что следует обсудить и другие стороны этого вопроса.

Мне хотелось бы еще раз вернуться к обсуждению вопроса о...

Может быть, Вам будет интересно узнать заключение экспертов по этому вопросу.

Выражение просьбы:

Вы нас очень обяжете, если согласитесь...

Не могли бы Вы...

Мы хотим обратиться к Вам с просьбой о...

Если Вас особенно не обременит (затруднит)...

Я буду очень признателен (благодарен), если...

Мы очень рассчитываем на Вашу помощь в...

Я хотел бы просить Вас о...

С Вашей стороны будет очень любезно, если...

Выражение извинения:

Приносим наши извинения за...

Еще раз прошу извинить меня за...

Примите наши извинения за...

Мы искренне сожалеем, что...

Я должен извиниться перед Вами за...

Выражение сомнения и неопределенности:

У меня пока не сложилось окончательного мнения по этому поводу.

Меня несколько смущает наличие...

Я бы очень просил Вас уточнить..., поскольку по этому факту у меня есть прямо противоположная информация.

Мне не совсем понятно Ваше желание, связанное с...

У меня большое сомнение в необходимости...

Мне кажется, что этот вариант решения несколько преждевременен. Я бы предпочел другое решение этой задачи.

Выражение неодобрения, несогласия и отказа:

В целом Ваше предложение приемлемо, но...

Наша точка зрения несколько расходится с Вашей. Здесь мы исходим из несколько иного понимания...

Мы придерживаемся иной точки зрения.

В принципе мы согласны с большинством Ваших предложений, но у нас есть ряд возражений и замечаний.

Согласиться с Вашим вариантом... трудно, поскольку его реализация может вызвать определенные затруднения.

Нас не вполне устраивают предложенные Вами условия.
Мы видим решение этой проблемы в несколько ином свете.
Сожалеем, что наше финансовое положение не позволяет удовлетворить Вашу просьбу.

К сожалению, принять Ваши условия мы не можем.

Мы высоко ценим Ваши усилия, но, к сожалению, вынуждены ответить отказом.

Выражение желания уйти от ответа:

На Ваш вопрос трудно дать однозначный ответ. Дело в том, что...

На это можно ответить только в самом общем виде.

Я вижу это только в самых общих чертах.

Мне трудно судить об этом.

Я затрудняюсь дать Вам точный ответ.

К сожалению, точной информацией об этом мы не располагаем.

Нам об этом неизвестно, поэтому ничего определенного сказать по этому поводу мы не можем.

Фразы, свидетельствующие о завершении беседы:

Итак, мы подходим к концу нашей беседы. Давайте подведем итоги наших договоренностей.

В заключение беседы я хотел бы...

Я полагаю, что сегодня мы обсудили все наши вопросы. Я считаю, что проблему... можно считать решенной. Позвольте мне от имени нашей фирмы поблагодарить Вас за участие в сегодняшнем обсуждении и выразить надежду на дальнейшее сотрудничество с Вами.

Я хочу выразить искреннюю благодарность за то, что Вы нашли время принять участие в нашем обсуждении. Думаю, что Вы будете довольны своим решением.

КОММЕРЧЕСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ: РЕЧЕВЫЕ КЛИШЕ И ШТАМПЫ

Фразы, помогающие представить свою фирму:

Наша фирма создана (образована) в ... году. Ее учредителями являются ... Годовой оборот фирмы составляет ... Фирма специализируется (на, в области) ... Фирма оказывает услуги ... Фирма осуществляет посредничество ... Фирма производит продажу ... Фирма выпускает ...

Фразы, используемые для выражения цели визита:

Мы приехали, чтобы (обсудить вопрос, предложить свои услуги)...

Целью нашего визита является (подписание договора, контракта, соглашения, открытие СП и т.п.)... Наша фирма намерена ... Мы хотим (хотели бы) ...

Фразы, связанные с выражением коммерческих предложений:

Наша фирма (компания):

– готова осуществлять поставки ...

– может поставлять ...

- готова продавать (производить продажу) ...
- может закупать в больших и малых партиях ...
- ищет партнера (для, с целью) ...
- намерена создать СП по производству ...
- планирует строительство ...
- предполагает открыть магазины по продаже ...
- предлагает услуги в области ...

Фразы, позволяющие указать на форму сделки:

Фирма готова обсудить валютные сделки. Фирма предлагает использовать бартерные контракты. Фирма готова рассмотреть варианты бартерных и компенсационных сделок.

Мы предлагаем заключить бартерную сделку. Мы можем согласиться на клиринговые сделки.

Фразы, дающие возможность уточнить содержание сделки (контракта):

Какой контракт Вы хотели бы заключить?

На что Вы хотите заключить контракт?

На какой срок этот контракт рассчитан?

Какой контракт Вас больше устраивает: долгосрочный или краткосрочный?

Уточните объем контракта.

Нас, прежде всего, интересует, кто будет финансировать поставки по контракту.

(Кузин Ф.А. Культура делового общения. – М., 1997)

Задание. Составьте проекты-сценарии деловой беседы и коммерческих переговоров на близкую Вам тему, творчески используя предложенные клише и штампы, а также приобретенные ранее знания и умения.

Вышлите результаты работы преподавателю.

Задание. На основе полученной информации и с помощью привлечения необходимой дополнительной литературы подготовьте серию небольших выступлений перед коллегами на предложенные и другие полезные темы в области диалогического режима речевой коммуникации:

– «Учимся вести беседу (дружеская, светская, деловая, протокольная формы)»;

– «Учимся дискутировать»;

– «Учимся тактикам в споре: проponent и оппонент»;

– «Учимся подбирать аргументы»;

– «Учимся говорить комплименты»;

– «Учимся произносить тосты»;

– «Учимся слушать собеседника»;

– «Учимся спрашивать и отвечать на вопросы» и т.д.

Вышлите отчет о выполнении этого задания преподавателю (тексты речей, анализ хода выступлений и реакции слушателей).

Задание. Изучите предложенный теоретический материал. По ходу ознакомления составляйте вопросы. Воспроизведите материал с опорой на свои вопросы, приводя иллюстрирующие примеры из собственной практики речемыслительной деятельности.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 12

«РУССКИЙ ЯЗЫК» КАК УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ В ЕГО СООТНОШЕНИИ СО СТРУКТУРОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Задание. Изучите приведенную ниже таблицу 19 «Русский язык» как учебный предмет в его соотношении со структурой языковой личности обучающегося».

Ответьте развернуто на следующие вопросы, при этом рассуждайте, аргументируйте, сопоставляйте, приводите примеры и свидетельства:

- Что такое языковая личность?
- Каковы уровни структуры языковой личности, единицы данных уровней?
- Какова структура лингвориторической компетенции языковой личности?
- В чем заключается развивающая функция комплексной лингвориторической подготовки обучающегося?
- В чем заключается воспитательная функция лингвориторической подготовки?
- Какова стратегическая цель обучения русскому языку – как родному, как государственному, как иностранному?

Оформите свои ответы в виде научно-популярных рассуждений социально-педагогического характера.

Опубликуйте их в социальных сетях, развивайте в устных беседах с друзьями, уточняйте в процессе общения свои идеи и выводы.

Предложите нововведения для полноценной реализации на разных образовательных ступенях – от школы нулевой ступени до вузовской подготовки (бакалавриат, магистратура, аспирантура) – системы непрерывного ЛР образования.

Вышлите целостный отредактированный текст преподавателю.

С учетом его замечаний доработайте текст до уровня доклада на научно-методической конференции и статьи в очередном выпуске научного журнала «Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты».

**Таблица 19. «РУССКИЙ ЯЗЫК» КАК УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ
В ЕГО СООТНОШЕНИИ СО СТРУКТУРОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ**

ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ –		
совокупность способностей и характеристик человека воспринимать и продуцировать дискурс и тексты различных типов, стилей, жанров в речевых событиях разных типов		
Вербально-семантический уровень, или АССОЦИАТИВНО-ВЕРБАЛЬНАЯ СЕТЬ	Лингвокогнитивный уровень, или ТЕЗАУРУС	Мотивационный уровень, или ПРАГМАТИКОН
<i>Единицы: слова и грамматические модели, текстовые и ситуативные параметры</i>	<i>Единицы: понятия, концепты, идеи, мировоззренческие установки, идеологические стереотипы</i>	<i>Единицы: деятельностно-коммуникативные потребности, мотивы речевого поведения</i>
О Б У Ч Е Н И Е	Р А З В И Т И Е	В О С П И Т А Н И Е
<p>Формирование интегральной лингвориторической компетенции во взаимосвязи языковой, текстовой и коммуникативной (включая этнокультурно-речевую) субкомпетенций:</p> <p>1. Обучение языковым операциям:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ фонетическим, орфоэпическим и акцентологическим; ■ фонетико-графическим и фонетико-орфогра-фическим; ■ лексическим (уточнение, обогащение, актуализация словаря; устранение нелитературных слов); ■ морфемным, словообразовательным и этимологическим; 	<p>Расширение детского кругозора, создание адекватной индивидуальной картины мира, формирование научного мировоззрения:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ развитие умения учащегося воспринимать, наблюдать, эмоционально оценивать, сравнивать, обобщать и т.д. с целью формирования их мыслей и чувств как потенциальных предметов речевой деятельности; ■ развитие внимания ко всем элементам чужого текста 	<p>«Очеловечивание прагматикона»:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ воспитание высоких деятельностно-коммуникативных потребностей, ориентированных на доминанты риторического идеала: «<i>Благо – Добро</i>», «<i>Мысль – Истина</i>», «<i>Красота – Гармония</i>», «<i>Вдохновение – Любовь</i>»; ■ воспитание чувства ответственности за свое речевое поведение, стремления к благородным речевым поступкам; ■ усвоение этических стереотипов общественного речевого идеала; ■ воспитание познавательных потребностей, потребности в качественном

<ul style="list-style-type: none"> ■ морфологическим и синтаксическим (развитие грамматического строя речи обучающихся). <p>2. Обучение текстовым действиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ <i>инвентивным</i>: отбор содержания; ■ <i>диспозитивным</i>: выстраивание композиции; ■ <i>элокутивным</i>: языковое оформление, применение личного арсенала тропов, фигур, «цветов красноречия» в дискурсе и текстах различных <p style="padding-left: 40px;">– <u>типов речи</u>:</p> <p>в описании, повествовании, рассуждении, оценочном суждении;</p> <p style="padding-left: 40px;">– <u>стилей речи</u>:</p> <p>в разговорном и книжных (научном, деловом, публицистическом, художественном);</p> <p style="padding-left: 40px;">– <u>речевых жанров</u>:</p> <p>письмо, рассказ, заметка, доклад и др.</p> <p>3. Обучение коммуникативной деятельности</p>	<p>(отбору сведений, их группировке, использованию языковых средств) и умения извлекать из каждого элемента соответствующий смысл;</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ овладение способами деятельности, алгоритмами, обеспечивающими усвоение знаний в области системоструктурных отношений сферы <p style="text-align: center;">«ЯЗЫК – РЕЧЬ – РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ – РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНАЯ КУЛЬТУРА»</p> <p>и формирование умений, владений (навыков), компетенций как общепознавательных, так и собственно языковых, текстовых, коммуникативных.</p>	<p>общении, в том числе опосредованном – с автором литературного произведения;</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ воспитание потребности в сознательной реализации базовых функций языка: общения (коммуникативной), познания (когнитивной), самовыражения (эмоционально-экспрессивной) и воплощения с помощью языковых средств индивидуального Этоса (нравственно-философское начало речи), Логоса (словесно-мыслительное начало речи), Пафоса (эмоционального начала речи), Софии (интуитивно-цельное, ситуативно-синтезирующее начало речи); ■ воспитание чувства ЛЮБВИ к РУССКОМУ ЯЗЫКУ, стремления стать <i>профессиональной языковой личностью, сильной языковой личностью диалогического, демократического, поликультурного типа</i>, владеющей Словом и всемерно укрепляющей <p style="text-align: center;">РУССКУЮ РЕЧЕВУЮ КУЛЬТУРУ.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Задание. Изложите свои воспоминания об изучении русского языка в школе, а также в других учебных заведениях в аспекте лингвориторической рефлексии: чему научились, что хорошо помните, какие пробелы сейчас Вам ясны, какие из них уже удалось восполнить, какие и каким образом Вы будете восполнять.

РАЗВИТИЕ АКЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Таблица 20. Системность русских орфограмм как основа орфографической зоркости.

РУССКИЕ ОРФОГРАММЫ

I. Связанные с обозначением звуков (фонем) буквами		II. Не связанные с обозначением звукового (фонемного) состава морфем
I. 1. На месте слабых позиций звуков (фонем) <i>т р а в а</i>	I. 2. Отдельные случаи обозначения звуков (фонем) в сильных позициях <i>ж е л т ы й</i>	II. 1. Прописная буква II. 2. Слитно-раздельные написания II. 3. Перенос II. 4. Сокращения слов

Таблица 21. Памятка по развитию орфографической зоркости «Ошибкоопасные места».

ПАМЯТКА «Я РАЗВИВАЮ ОРФОГРАФИЧЕСКУЮ ЗОРКОСТЬ»

КАКИЕ БУКВЫ НЕЛЬЗЯ ПИСАТЬ НА СЛУХ

безударные гласные, кроме У, Ы (не после шипящих) на конце слова	гласные под ударением после шипящих	согласные, парные по звонкости/глухости а) на конце слов б) перед согласными, кроме Р, Л, М, Н, В	согласные, парные по мягкости/твердости, перед мягкими согласными (в словах типа бантик, Костя)
------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------

(П.С. Жедек)

Самонастрой 6 «Я буду грамотным!»

«Я стыжусь своей безграмотности! Я ни за что не отступлюсь, пока не выучу все школьные орфограммы, пунктограммы и примеры к ним. Я буду столько тренироваться на диктантах и упражнениях, что эти примеры сами будут всплывать в моей памяти. Писать грамотно требуют социальная порядочность и мой личный престиж».

Задание. Изучите предложенный алгоритм самодиктанта. Напишите диктант с самопроверкой: возьмите текст с пропусками орфограмм и пунктограмм из любого пособия для поступающих в вузы, пишите с цветовым выделением вставленных букв и знаков препинания, объясните выбор не менее 5 орфограмм и 5 пунктограмм к тексту. Используйте памятку:

АЛГОРИТМ «Я ПРОВОЖУ САМОДИКТАНТ»

Целесообразно надиктовывать себе текст на магнитофон, затем писать его под диктовку и проверять качество написания по тексту.

1. Читаю текст целиком, выясняю понимание общего содержания, значений отдельных слов.

2. Читаю целиком первое предложение, интонирую знаки препинания. (Не следует начинать письмо, не прослушав предложение до конца и не представив его структуру.)

3. Читаю первое предложение по частям, чтобы затем успеть записать.

4. Читаю первое предложение целиком, чтобы внимательно проверить написанное.

5. Таким же образом – в три этапа – диктую каждое предложение.

6. Читаю текст целиком для итоговой самопроверки. После каждого предложения делаю паузу, чтобы при написании подумать, вспомнить и применить правила.

Задание. Пишите диктанты с самопроверкой на протяжении всего прохождения программы повышения квалификации. *Вышлите преподавателю итоги первого этапа данной работы в конце текущей учебной недели.*

Задание. Составьте тексты пяти агитационных выступлений для своих коллег по проблемам работы над собой в области совершенствования письменной речи. *Вышлите результаты преподавателю.*

Возможные темы:

1. Орфографическая и пунктуационная грамотность: как ее добиться в кратчайшие сроки.

2. Информативность, логичность, точность, богатство, выразительность, уместность, грамотность нашей речи: что стоит за этими словами и как этого достичь.

3. Каким образом я уместно использую различные стили речи в своей речевой практике.

4. Типы речи: повествование, описание, рассуждение. Как их лучше строить и в каких ситуациях использовать.

5. Речевые жанры, значимые в нашей профессиональной деятельности.

4-й этап формирования готовности к речевому самосовершенствованию:
профессионально-пропедевтический

**РАЗДЕЛ 4. «ИДЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ»
 СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА
 КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ**

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 13

Задание. В Сочинском государственном университете разработана дистанционная программа профессиональной переподготовки (ППК) «Лингвориторика деловой коммуникации: профессиональная языковая личность» в объеме 250 ч.

Ознакомьтесь со схемой личностно-ориентированного процесса приобретения специалистом любого профиля статуса профессиональной языковой личности в ходе освоения ППК в аспекте группировки изучаемых дисциплин (рис. 5):

**Междисциплинарный процесс
 становления сильной языковой личности
 в ходе освоения программы
 «Лингвориторика деловой коммуникации:
 профессиональная языковая личность»**



Рис. 5. Схема системного освоения программы профессиональной переподготовки «Лингвориторика деловой коммуникации: профессиональная языковая личность» (250 ч.).

Характеристика программы профессиональной переподготовки «Лингвориторика деловой коммуникации: профессиональная языковая личность»

Цель проекта – обеспечить повышение квалификации и профессиональную переподготовку в области речевой коммуникации, риторики, русского языка и культуры речи специалистов разных отраслей, работающих с людьми и документацией, в объеме 250 часов в условиях 5-месячного дистанционного обучения.

Задачи проекта:

- помочь становлению специалиста в качестве профессиональной языковой личности, сильной языковой личности диалогического, демократического, поликультурного типа, ориентированной на практическую деятельность в социальных зонах повышенной речевой ответственности;
- обеспечить ускоренное развитие у обучающихся всех механизмов интегральной ЛР компетенции, ответственных за культуру их устной и письменной речи в профессиональной сфере, за целесообразность, эффективность и гармонизирующий характер общения как межличностного, так и в режиме «оратор – аудитория»;
- способствовать более полной реализации на муниципальном и краевом уровнях федеральной целевой программы «Русский язык» (2016–2020 гг.).

Программно-методическое обеспечение ППП «Лингвориторика деловой коммуникации: профессиональная языковая личность» спроектировано с позиций формирования готовности обучающегося к речевому самосовершенствованию, т.е. его ЛР самопроектированию в качестве профессиональной языковой личности.

Принципиальным требованием к процессу обучения по всем дисциплинам программы является (само)культивирование у специалиста стремления стать профессиональной языковой личностью, сильной языковой личностью диалогического типа, совершенствовать свою интегральную ЛР компетенцию как во время занятий, консультаций, так и в повседневной профессиональной деятельности.

Системное, целенаправленное и массированное формирование на концептуальной ЛР основе положительно эмоционально окрашенной Я-концепции обучающегося как субъекта мышления и речи является залогом повышения эффективности всей системы обучения по программе.

Эмоционально-ценностный фон самопроектирования с позиций современного русского ЛР идеала, идеальной модели специалиста как профессиональной языковой личности становится для обучающегося новым ракурсом рассмотрения собственной жизнедеятельности и всей социокультурной реальности. Последняя предстает как взаимосвязанная цепь речевых событий разных типов, дающая языковой личности возможность эффективной самореализации и непрерывного самосовершенствования.

В основе определения стратегической цели программно-методического обеспечения курсов лежит *принцип социокультурной детерминированности*: обеспечить сбалансированность социального заказа и образовательной практики в аспекте формирования речемыслительной культуры современного российского специалиста.

При отборе и структурировании содержания дисциплин, в совокупности обеспечивающих сочетание и взаимодополнительность всех необходимых аспектов профессиональной переподготовки, нашли практическое применение *принципы антропоцентризма, научной интеграции, сочетания традиции и инновации*:

- установочно-проективная интегративная дисциплина *Лингвориторика: основы речевого совершенствования*,
- речеведческий блок: *Речевая коммуникация, Основы текстовой деятельности, Деловая риторика, Стилистика и основы редактирования*;
- практически-языковой блок: *Практикум по орфографии, Практикум по пунктуации*;
- лингвокультурологический блок: *Межкультурная коммуникация*;
- профессионально специализированный блок: *Документоведение, Язык рекламы и бизнес-коммуникации*.

Содержание образовательного процесса конструируется на основе *принципа содержательной модернизации на межпредметной основе*, инструментально-технологическое сопровождение – на основе *принципа ЛР технологизации*. Система заданий, упражнений, вопросов контрольного характера требует от обучающегося организовать свою речемыслительную деятельность на разных уровнях речевой коммуникации: 1) регистры: рецептивно-аналитический, репродуктивно-конструктивный, продуктивно-творческий; 2) режимы (монологический, диалогический, полилогический); 3) формы (письменная, устная); функциональные стили речи (разговорный и книжные); 4) функционально-смысловые типы текста (описание, повествование, рассуждение, оценочное высказывание); 5) роды и виды красноречия; 6) типы ораторских речей по цели (информирующая, убеждающая, торжественная, развлекательная); 5) различные речевые жанры, в том числе профессионально ориентированные.

Языковая личность воплощает коммуникативные качества «хорошей русской речи» в конкретных речевых поступках посредством механизмов реализации ЛР компетенции. Ведущая роль в создании у обучающегося стремления повседневно развивать эти механизмы, стать профессиональной, сильной языковой личностью диалогического типа принадлежит вводной дисциплине ППК «Лингвориторика (основы речевого совершенствования)». Ее лейтмотив – важность роли высокой ЛР компетенции для плодотворной и гармоничной социокультурной самореализации личности – моделирует в сознании обучающегося привлекательный и мобилизующий ЛР идеал современного российского специалиста.

Дисциплина «Лингвориторика: основы речевого совершенствования» выполняет мотивирующие, методологические, мировоззренческие,

ориентационные и технологические функции, предваряя традиционное изучение языковой системы и правописания. Последнее становится в ходе освоения программы не самоцелью, что обусловило в массовой практике низкую эффективность преподавания русского языка и трудность этого предмета для многих обучающихся, а средством становления языковой личности, перед которой открыта захватывающая перспектива повседневного совершенствования своей речемыслительной культуры – залога успешности и эффективности как в сугубо личном, так и социальном плане. Именно в формировании Я-концепции обучающегося как сильной языковой личности диалогического типа, ритора, и состоит в подлинном смысле слова воспитывающий и развивающий характер обучения русскому языку. В дидактическом обеспечении данной дисциплины заложен огромный воспитательный и развивающий потенциал установки обучающегося на самопроектирование как русской (или русскоязычной) языковой личности – сильной, компетентной, ответственной, гармоничной, а на ступени повышения квалификации – профессиональной языковой личности.

Формирование Я-концепции обучающегося как субъекта мышления и речи на концептуальной ЛР основе предполагает самопроектирование в критериальной сетке современного русского ЛР идеала, который должен стать той духовной призмой, сквозь которую языковая личность рассматривает собственную жизнь и всю социокультурную реальность – как взаимосвязанную цепь речевых событий разных типов, дающую возможность эффективной самореализации и непрерывного самосовершенствования.

Принципиально важно культивировать у себя стремление стать, во-первых, сильной языковой личностью диалогического, демократического, поликультурного типа, во-вторых, профессиональной языковой личностью, совершенствовать свою интегральную ЛР компетенцию на учебных занятиях, в повседневных актах профессиональной и бытовой коммуникации. В ходе обучения целесообразно систематическое применение мотивирующих самонастроев («Я – профессиональная языковая личность», «Эффективная рецепция», «Я буду грамотным» и т.п.) как суггестивного средства позитивных трансформаций Я-концепции обучающегося, а также самостоятельное составление эффективных самонастроев для оптимизации профессиональной деятельности.

Задание. Ознакомьтесь с пояснительными записками всех 10 дисциплин, изучаемых по программе профессиональной переподготовки *«Лингвистика деловой коммуникации: профессиональная языковая личность»*. Выберите строки о целях и задачах их изучения, скомпонуйте в единый текст, который позволяет заранее представить весь объем знаний, умений и владений, некую интегральную компетентность, которую приобретает обучающийся, который освоил эту программу в целом.

Как Вы думаете, для чего нужно выполнение такого задания?

Пришлите результаты работы и ответ на вопрос преподавателю.

ГОТОВНОСТЬ К РЕЧЕВОМУ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ: КОМПОНЕНТЫ И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ

Задание. В результате успешного освоения программы профессиональной переподготовки «*Лингвориторика деловой коммуникации: профессиональная языковая личность*» в полном объеме у обучающегося должна сформироваться **готовность к речевому самосовершенствованию в качестве профессиональной языковой личности**, включающая в себя ряд знаний, умений, владений (навыков).

Внимательно перечитайте их перечень во Введении к данному учебному пособию, обдумайте, примените к себе в плане самоанализа своего личного уровня сформированности искомой готовности.

Составьте таблицу, в которой необходимые знания, умения и владения распределены в два столбика: «уже знаю (умею)», «еще не знаю (не умею)».

Как Вы думаете, при изучении каких дисциплин ППП Вы получите те или иные конкретные знания и умения из данного итогового перечня?

Пришлите результаты выполнения задания преподавателю.

Задание. На основе Введения к данному пособию установите, каковы *компоненты и критерии уровня сформированности готовности к речевому самосовершенствованию*. Проведите самоанализ состава и уровня своей готовности к речевому самосовершенствованию с данных позиций. Сопоставьте результаты самоанализа с составленным ранее «Личным планом речевого самосовершенствования» (см. задания на с. 89–90, на с. 104), внесите в него коррективы.

Пришлите результаты выполнения задания преподавателю.

Задание. Прослушайте чью-либо лекцию или выступление на интересующую Вас тему, желательно – профессионально ориентированную. Оцените выступление по уже знакомым Вам **параметрам анализа** (с. 50–52). Ниже напомним лишь главные направления:

Параметры оценки публичного выступления:

1. *Инвенция*: раскрытие темы выступления; наличие нескольких микротем, последовательно раскрывающих главную мысль; отсутствие лишней информации; оригинальность замысла; наличие интересного материала, редких фактов, примеров из жизни и др.

2. *Диспозиция*: наличие вступления; логическая связь вопросов в основной части; наличие заключения; наличие связующих фраз между частями речи, промежуточных и итогового резюме; оригинальность композиции и т.д.

3. *Элокуция*: чистота, точность, правильность речи (соблюдение норм литературного языка); богатство, выразительность речи (использование «цветов красноречия»: эпитетов, метафор, гипербол, параллелизма, антитезы и других тропов и фигур, пословиц, крылатых слов, афоризмов и др.).

4. *Акцио*: поза, жесты, движения, мимика, пространственное поведение; уверенность в себе, психологическая комфортность, установка позитивно воздействовать на аудиторию; зрительный и голосовой контакт со слушателями, элементы управления аудиторией, умение отвечать на вопросы и провоцировать их; техника речи (дыхание, голосоведение, дикция; интонирование, логические ударения, смысловые паузы; мелодическое разнообразие, тон, тембр, темп речи).

Вопрос. Всегда ли наши выступления соответствуют данным параметрам?

Задание. Используя основную и дополнительную учебную литературу, напишите краткие эссе (зарисовки, размышления) на несколько из предложенных тем:

- «Профессиональная языковая личность: права и обязанности»;
- «Прагматические законы общей риторики»;
- «Отечественный риторический идеал: реально ли возрождение?»;
- «Коммуникативные качества речи: что мы о них знаем?»;
- «Ораторская технология Дейла Карнеги: плюсы и минусы»;
- «Победа в споре: две стороны медали»;
- «Этичные и неэтичные полемические приемы»;
- «Общение бытовое и общение деловое: сходство и различия»;
- «Великие ораторы прошлого»;
- «Секреты речевого мастерства» и др.;
- «.....»

Отредактируйте Ваши тексты и пришлите преподавателю.

Задание. Составьте лингвориторические портреты нескольких профессиональных языковых личностей – политиков, журналистов, писателей, юристов, ученых.

Отредактируйте Ваши тексты и пришлите преподавателю.

Задание. Осуществите критический анализ современной речевой практики (на материале СМИ, Интернета, опыта профессионального и личного общения). Выделите 5–10 отрицательных и столько же положительных характеристик, опишите их в форме проблемной статьи в газету или филологический журнал.

Пришлите отредактированную статью преподавателю.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 14

Задание. Ознакомьтесь с нижеследующим «Манифестом» системы непрерывного лингвориторического образования. Ответьте на вопросы:

- Каковы Ваши предложения и комментарии в разделе «Стратегия»?
- Что из перечисленного в разделе «Тактика» Вы уже можете выполнять?

Пришлите Ваши ответы преподавателю.

ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

А. СТРАТЕГИЯ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:

1. Сильная языковая личность диалогического, демократического, поликультурного типа, обладающая этической ответственностью, как современная модификация русского (русскоязычного) лингвориторического идеала специалиста в условиях сосуществования трех основных моделей речевого идеала: советской идеологизированной, прагматической американизированной, отечественной православно-христианской.

2. Воспитание сильной языковой личности диалогического, демократического, поликультурного типа, профессиональной языковой личности в процессе обучения русскому (иностранному) языку как средство качественного преобразования постсоветской языковой ситуации в России в подлинно демократическую.

3. Формирование интегральной лингвориторической компетенции в области русского (иностранного) языка как средство воспитания сильной языковой личности диалогического, демократического, поликультурного типа в свете ведущих тенденций лингвистики и лингводидактики рубежа XX–XXI вв.:

- изучение языковой способности и языковых знаний идеального говорящего (слушающего);
- исследование личностного начала в языке, тексте и законов личностного присвоения языка и владения им;
- создание теории взаимоотношений человека со своим родным (иностранном) языком;
- обучение русскому (иностранному) языку как речемыслительной деятельности и органичное слияние языкового и речевого разделов образовательных программ;
- «устройство личности» обучающегося в процессе преподавания родного (иностранного) языка;
- риторизация филологического образования, системы образования в целом.

4. Программное обеспечение системы начального, среднего, высшего, поствузовского лингвориторического образования, соответствующее мировым стандартам и современным технологиям обучения.

Б. ТАКТИКА ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:

1. Лингвистическая составляющая интегральной лингвориторической компетенции:

1) формирование *языковой субкомпетенции* обучающегося:

развитие индивидуальной языковой способности и оптимизация процесса овладения лингвистическими знаниями и умениями с целью автоматизации речевой деятельности на уровне соответствующих литературным нормам языковых операций:

- фонетико-графических,
- лексико-фразеологических,
- морфемно-словообразовательных,
- морфолого-синтаксических;

изучение системы и структуры языка на дискурсивно-текстовой основе и в процессе коммуникативного применения в рамках речевых событий различных типов:

- в рецептивном и продуктивном регистрах,
- в диалогическом и монологическом режимах,
 - в устной и письменной формах

реализации интегральной лингвориторической компетенции.

2. Риторическая составляющая интегральной лингвориторической компетенции:

2) формирование *текстовой субкомпетенции* языковой личности:

▪ **развитие** индивидуальной текстообразующей способности и оптимизация процесса овладения речеведческими знаниями и умениями в области текста (дискурса) как вооружение учащихся

моделями эффективных текстовых действий:

- инвентивными (содержательно-смысловыми),
- диспозитивными (структурно-композиционными),
- элокутивными (изобразительно-выразительными) –

с учетом ситуативно обусловленного:

- функционально-смыслового *типа речи*

(описание, повествование, рассуждение, оценочное суждение),

- функционального *стиля речи*

(разговорный и книжные: научный (научно-популярный), официально-деловой, публицистический (проповеднический), художественный),

- *речевого жанра* (рецензия, доклад, отчет, бизнес-план, объявление, заметка в газету, письмо, телефонный разговор и др.)

конкретного дискурс-текста;

методы и приемы совершенствования работы текстовых механизмов лингвориторической компетенции:

- ИНВЕНТИВНОГО,
- ДИСПОЗИТИВНОГО,
- ЭЛОКУТИВНОГО –
- в продуктивном и рецептивном регистрах,
- монологическом и диалогическом режимах,

▪ устной и письменной формах речемыслительной деятельности;

3) формирование **коммуникативной субкомпетенции** языковой личности:

развитие индивидуальной коммуникативной способности и оптимизация процесса овладения речеведческими знаниями и умениями в области общения как вооружение учащихся моделями:

- ориентировочными,
- акциональными,
- психориторическими

– эффективной коммуникативной деятельности с учетом специфики:

- *речевой ситуации*

(социальные роли, отношения, цели коммуникантов, условия общения);

- *дискурса* (поток речевого поведения – вербального, акустического, жестово-мимического, пространственного), – образующих структуру социально значимого речевого события как основной единицы коммуникации;

методы и приемы совершенствования работы коммуникативных механизмов лингвориторической компетенции:

- **ОРИЕНТИРОВОЧНОГО,**
- **АКЦИОНАЛЬНОГО,**
- **ПСИХОРИТОРИЧЕСКОГО**
- в рецептивном и продуктивном регистрах,
- диалогическом и монологическом режимах,
- устной и письменной формах речевой деятельности;

проблемы обучения оптимальному речевому поведению как совокупности речевых поступков, складывающихся из суммы отдельных речевых актов, в свете **типологической характеристики сильной языковой личности диалогического, демократического, поликультурного типа** – стремления:

- к субъект-субъектным речевым отношениям,
 - к коммуникативному сотрудничеству,
 - к гармонизирующему диалогукак необходимое условие достижения **КОММУНИКАТИВНОГО КОНСОНАНСА**.

3. Психофизиологическое обеспечение функционирования лингвориторической компетенции:

4) совершенствование **РЕДАКЦИОННО-РЕФЛЕКСИВНОГО МЕХАНИЗМА** и типология языковых и речевых ошибок как модель слабой языковой личности, обладающей низкой лингвориторической компетенцией;

1) совершенствование **МНЕМОНИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА** и проблема «филологической памяти».

Задание. В преддверии завершения изучения вводной дисциплины ППК «**Лингвориторика: основы речевого самосовершенствования**» позна-

комьтесь с определениями, которые характеризуют систему непрерывного лингвориторического образования с научно-педагогических позиций.

НЕПРЕРЫВНОЕ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: БАЗОВЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Термин *лингвориторика* имеет три основных значения:

1) *направление, подход, парадигма* филологической науки на базе интеграции лингвистического и риторического знания, центрированного относительно структуры интегральной ЛР компетенции языковой личности как субъектной формы существования языка;

2) *учебная дисциплина* интегративного характера;

3) *педагогическая проектная основа* формирования интегральной ЛР компетенции обучающейся языковой личности.

Педагогическая лингвориторика исследует проблемы формирования интегральной ЛР компетенции и соответствующие закономерности, принципы, условия эффективности, оптимальные формы организации, методы и приемы образовательно-воспитательного процесса, обеспечивающего становление сильной языковой личности диалогического, демократического, поликультурного типа.

Ее *основными системообразующими понятиями* выступают:

- трихотомия «язык – речь – речевая деятельность» и соответствующие наборы системно-структурных характеристик социокультурной коммуникации;

- языковая личность и уровни ее структуры;

- классический риторический канон как универсального идеоречевой цикл «от мысли к слову»;

- интегральная ЛР компетенция, ее субкомпетенции, механизмы реализации, регистры, режимы, формы их работы;

- типология коммуникативных, текстовых и языковых ошибок как сбоев в работе того или иного ЛР механизма;

- уровневая система «речевой акт – речевой поступок – речевое поведение – речевое взаимодействие» и соответствующие взаимозависимости ЛР самореализации языковой личности;

- отечественный речевой идеал, его структура, этико-эстетические категории, принципы, нормы;

- сильная языковая личность диалогического, демократического, поликультурного типа как современная модификация отечественного ЛР идеала, ее характеристики;

- субъект-субъектный характер речевых взаимоотношений, гармонически диалогизированная коммуникация, коммуникативный консонанс (= эффект);

- образование/самообразование, обучение/самообучение, воспитание/самовоспитание, развитие, осмысляемые в рамках ЛР парадигмы и др.

ЛР образование реализуется в процессах ЛР обучения и самообучения, ЛР воспитания и самовоспитания, оптимальная синергетика которых обеспечивает эффективность ЛР развития субъекта как языковой личности.

Приведем эксплицитные формулировки данных базовых категорий (с опорой на концепции В.В. Краевского, Б.С. Гершунского, В.С. Безруковой):

ЛР образование как государственная, общественная, личная ценность – специально организованная система необходимых для развития языковой личности условий, процесс и результат изучения, усвоения и творческого применения основ лингвистической и риторической теорий с целью эффективной речемыслительной деятельности в ходе социокультурной коммуникации.

ЛР образование как процесс подразумевает соответствующую корректировку целей, содержания, методов обучения, организационных форм и методических условий.

ЛР образование как результат образовательно-воспитательного процесса есть готовность языковой личности успешно решать реальные задачи социокультурной коммуникации посредством целенаправленной речемыслительной деятельности в уровневой динамике «грамотность – образованность – профессиональная компетентность – культура – менталитет».

ЛР самообразование – система внутренней самоорганизации личности по усвоению речемыслительного опыта поколений, направленная на развитие механизмов реализации собственной ЛР компетенции как орудия мышления и общения.

ЛР обучение – процесс передачи и приема опыта оптимальной речемыслительной деятельности поколений во взаимодействии педагога и обучающихся.

ЛР самообучение – процесс непосредственного получения личностью опыта оптимальной речемыслительной деятельности благодаря собственным устремлениям, выбору дидактических средств.

ЛР воспитание – «очеловечивание», облагораживание мотивационного уровня языковой личности, стимулирование высоких деятельностно-коммуникативных потребностей, формирование положительных этосных, логосных и пафосных стереотипов.

ЛР самовоспитание – процесс освоения личностью опыта полноценной в духовно-нравственном, интеллектуально-эмоциональном отношении речемыслительной деятельности предшествующих поколений посредством внутренних душевных факторов.

ЛР развитие – объективный процесс позитивных качественных и количественных изменений в функционировании механизмов реализации интегральной ЛР компетенции, общий прогресс языковой личности в результате комплекса структурных новообразований на всех уровнях (вербально-семантическом, лингвокогнитивном, мотивационном), обеспечивающий реализацию ее духовного, интеллектуального, эмоционального потенциала на благо общества.

Уровень ЛР развития языковой личности в конечном счете определяется адекватностью речемыслительных процессов условиям конкретного речевого события, обеспечивающей продуктивность речевого взаимодействия и гармонизирующий коммуникативный эффект.

Движущей силой охарактеризованных процессов выступает *самопроектирование языковой личности* на основе комплекса представлений о современном русском ЛР идеале.

Набор его типологических черт формируется на пересечении культуры речи как лингвистической дисциплины и риторики, обладающей философско-психолого-педагогическим статусом:

1) коммуникативные качества речи: правильность, чистота, точность, богатство, выразительность, уместность и др.;

2) характеристики нравственно-мировоззренческого, интеллектуально-эстетического плана: речь добрая и правдивая, устремленная к истине, прекрасная своей стройной структурой и логикой, несущая гармонию и радость общения.

Языковая личность воплощает перечисленные качества в конкретных речевых поступках посредством механизмов реализации ЛР компетенции. Ведущая роль в создании у обучающегося стремления повседневно развивать эти механизмы, стать сильной, профессиональной, образцовой языковой личностью принадлежит привлекательному и мобилизующему ЛР идеалу профессиональной языковой личности.

Таким образом, **ЛР образование как инновационная педагогическая система** – это совокупность взаимно детерминированных элементов, иерархически организованных и подчиненных стратегической цели образовательно-воспитательного процесса – становление обучающегося как сильной языковой личности диалогического, демократического, поликультурного типа, обладающей этической ответственностью, общеобразовательной и профессиональной подготовкой и высокой ЛР компетенцией, на базе взаимосвязанного совершенствования субкомпетенций и механизмов последней в продуктивном и рецептивном регистрах, монологическом и диалогическом режимах, устной и письменной формах речевой деятельности в целях продуктивной, гармонически диалогизированной социокультурной коммуникации.

Задание. Какие элементы из данных определений Вы можете назвать как уже освоенные Вами в практическом опыте?

Задание. Ознакомьтесь с таблицей соотношения механизмов лингвистической компетенции и ряда *аспектов лингвистики деловой речи*, рассматриваемых в учебной литературе и в совокупности образующих тезаурус современного специалиста в области речевой коммуникации.

ЛИНГВОРИТОРИКА ДЕЛОВОЙ РЕЧИ: ТЕЗАУРУС СПЕЦИАЛИСТА

МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ	ПРОБЛЕМАТИКА ДЕЛОВОЙ КОММУНИКАЦИИ
<p>Ориентировочный механизм ЛРК: уяснение целей, условий коммуникации, психологического портрета адресата; стиля, типа речи, жанра планируемого дискурса.</p> <p>Продуктивный регистр: умение ориентироваться в ситуации общения, четко осознавать, о чем будет высказывание, кому оно адресуется, при каких обстоятельствах, за чем создается.</p> <p>Рецептивный регистр: умение осознавать свою коммуникативную задачу; умение по внешним признакам предполагать общий характер сообщения, его тему, цель, дальнейшее продолжение.</p>	<p>Сфера употребления и функции официально-делового стиля и его подстилей – официально-документального и обиходно-делового.</p> <p>Функции основных жанров делового стиля: информативная, информативно-оценочная, инструктивная.</p> <p>Что нужно знать о зарубежных партнерах (немцы; французы; англичане; итальянцы; американцы; японцы).</p> <p>Мы и «они».</p> <ul style="list-style-type: none"> – пожелания зарубежных деловых людей – нашим; – предостережения; – советы бывалых по пребыванию в заграничном путешествии; – зарубежные гости – о нас; – особенности бизнеса в развитых странах.
<p>Инвентивный механизм ЛРК: осуществление когнитивной стратегии, вычленяющей в дискурсе микротемы, в совокупности составляющие целую тему.</p> <p>Продуктивный регистр: умение осознавать тему и основную мысль своего высказывания, возможные микротемы, их примерное содержание и смысловую иерархию.</p> <p>Рецептивный регистр: умение понимать основную мысль партнера по коммуникации, его речевую задачу; умение разграничивать известную и новую, основную и вспомогательную информацию, выделять микротемы, блоки высказывания, теоретические сведения и конкретизирующие их факты.</p>	<p>Этап инвенции: определение, темы, целевого назначения текста, выбор «модели» речевого жанра, отбор материала микротем, система аргументов.</p> <p>Понятие о тексте, его основных категориях: информативности, целостности, завершенности. Когезия в деловом тексте: включение инокодовой информации, цитирование, ссылки на бумаги инструктивного характера и пр.</p> <p>Основные логические законы и их применение в деловой речи</p> <ul style="list-style-type: none"> – умозаключения и их использование в деловой разговорной практике; – логические правила аргументации; – способы опровержения доводов оппонента; – типичные алогизмы деловой речи.
<p>Диспозитивный механизм ЛРК: реализация композиционно-</p>	<p>Этап диспозиции: организация текста, обеспечивающая смысловую связь всех</p>

<p>коммуникативной стратегии, выстраивающей логику предмета речи (референта) и жанра с учетом законов восприятия устной, письменной речи, особенностей аудитории.</p> <p><i>Продуктивный регистр:</i> умение намечать ход развития мысли, планировать последовательность микротем.</p> <p><i>Рецептивный регистр:</i> умение понимать ход развития мысли адресанта, логику построения чужого высказывания.</p>	<p>его составляющих. Логика развития мысли. Структурно-смысловые части текста. Стандартность композиции служебных документов, зафиксированное расположение материала. Особенности структурирования устного текста. Особая ранжированность информации, умение выделить главное. Соотношение «аргумент – доказательство», примеры. Типы связи текста. Особый характер причинной зависимости речевых средств связи в деловом тексте.</p>
<p>Элокутивный механизм ЛРК: функционально обусловленное конструирование парадигматики и синтагматики языкового слоя.</p> <p><i>Продуктивный регистр:</i> умение формулировать мысль, обеспечивать ее развитие, соблюдать нормы литературного языка, выбирать языковые средства с учетом задачи речи, адресата, условий общения, основной мысли и содержания данной части высказывания.</p> <p><i>Рецептивный регистр:</i> умение понимать значения слов, контекстуальную смысловую нагрузку слов, форм слов, синтаксических конструкций, интонаций.</p>	<p>Этап элокуции: облечение мысли в слова. Речевой этикет. Речевые штампы, помогающие провести деловую беседу, коммерческие переговоры. Речевые клише служебных документов, и особый характер выразительности стандартизированного текста. Жанрово-стилистическая обусловленность деловых бумаг и устных высказываний.</p> <p>Стандарт в оформлении деловых отношений; стандартизованность как основной признак делового стиля.</p> <p>Лингвориторические особенности делового стиля:</p> <ul style="list-style-type: none"> – официальность, подчеркнутая объективность; – точность и компактность изложения информации; – стереотипность, использование стандартных речевых средств и др. <p>Лексика обиходно-делового подстиля. Синтаксические модели и их речевые варианты, обусловленные смысловой и коммуникативной характеристикой текста. Риторический инструментарий деловой речи.</p>
<p>Акциональный механизм ЛРК: реализация адекватной произносительно-поведенческой стратегии в конкретной речевой ситуации; со-</p>	<p>Соотношение письменных и устных вариантов речевых жанров делового стиля (деловое предложение, доклад, отчет и др.). Жесткость формы письменных текстов.</p> <p>Этап произнесения. Устный монолог и монологическое высказывание в диалоге-беседе. Общие требо-</p>

<p>блюдение языковых норм, правил произношения, ударения, правописания.</p>	<p>вания: информативная насыщенность, четкость аргументации, логическая последовательность изложения материала, коммуникативная целесообразность избранной речевой формы, бесстрастность, нейтральный тон изложения. Основные требования к деловому разговору.</p>
<p>Психориторический механизм ЛРК: осуществление обратной связи с адресатом, анализ чужого речевого поведения и коррекция собственного в зависимости от его результатов.</p>	<p>Невербальные средства в деловой разговорной практике:</p> <ul style="list-style-type: none"> – значение различных типов рукопожатий; – невербальные средства повышения делового статуса; – распознавание внутреннего состояния собеседников по их жестам и позам; – трактовка сигналов, посылаемых глазами и губами; – жесты и мимика, свидетельствующие о лжи; – межнациональные различия невербального общения. <p>Основы психологической культуры делового разговора:</p> <ul style="list-style-type: none"> – создание благоприятного психологического климата; – создание хорошего впечатления о себе; – выслушивание собеседника как психологический прием; – постановка вопросов и техника ответов на них; – тактика и техника нейтрализации замечаний собеседника; – защита от некорректных собеседников; – разрядка отрицательных эмоций и техника самоуспокоения; – поведение с собеседниками различных психологических типов. <p>Прием посетителей и общение с ними.</p> <p>Практические советы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – по улучшению человеческих отношений; – по представлению товаров; – по динамичному заключению сделок. <p>Деловая этика: встреча, приветствие, представление; визитная карточка; этика делового контакта.</p> <p>Имидж делового человека: составляющие имиджа; эффекты восприятия; одежда для успеха; имидж деловой женщины и делового мужчины.</p>

В процессе самообучения по такому же принципу целесообразно упорядочить информацию, содержащуюся в различных учебных пособиях по

культуре речи, адресованных деловому человеку (см. список рекомендуемой литературы).

Задание. Ознакомьтесь с распределением проблематики деловой коммуникации с точки зрения формы речи – письменной и устной, которое проведено на основе программы З.С. Смелковой «Речевая культура делового общения (курс частной риторики для студентов)» [Смелкова 1997].

СПЕЦИФИКА ПИСЬМЕННОЙ И УСТНОЙ ФОРМ ЛИНГВОРИТОРИКИ ДЕЛОВОЙ КОММУНИКАЦИИ

ПИСЬМЕННАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ДЕЛОВОЙ СФЕРЕ
<p>Общие правила ведения официальной документации. Правовая значимость официального документа, его соответствие юридическим и административным нормам. Общие требования к тексту:</p> <ul style="list-style-type: none">– четкость адресации (при абстрагировании от индивидуальности адресата);– структурно-смысловое соответствие конкретному виду документа (письмо-запрос, протокол и пр.);– однозначность смысла информации;– лаконичность, информационная плотность, корректность изложения необходимой информации. <p>Жанры деловых документов (по их назначению): деловые письма, контракты, отчетные документы, личные деловые бумаги.</p> <p>Жанровые разновидности и модели делового письма: письмо-предложение, письмо-запрос, ответ на запрос, сопроводительное письмо. Структурная схема делового письма. Обусловленность содержания и речевой формы письма коммуникативной задачей отправителя. Стандартные речевые клише.</p> <p>Контракт, соглашение о сотрудничестве. Назначение документа: юридически закрепить планы участвующих сторон на ведение совместной деятельности, гарантировать закрепление обязательств. Структура документа. Четкость и корректность формулировки условий контракта, обязательств сторон.</p> <p>Отчетные документы и документы, фиксирующие принятое в результате переговоров решение. Тексты полужесткие (протокол о намерениях, проект решения) как отражение итогов предварительного изучения проблемы, формулировки исходных положений, условий возможного сотрудничества. Возможность дополнения и коррекции документа, заложенная в его структуре. Протокол как юридически значимый документ. Четкость структурных компонентов. Однозначность смысла формулировок.</p> <p>Личные деловые бумаги: доверенность, расписка, заявление, автобиография. Точность адресации документа. Соблюдение речевых клише, установленных для деловых бумаг, в заголовочной части текста. Специфика полужесткого текста автобиографии.</p>

УСТНАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ДЕЛОВОЙ СФЕРЕ

Характеристика деловых форм общения в социально-психологических исследованиях, в работах по конфликтологии, в практических руководствах. Общение межличностное и групповое. Социальные роли участников.

Типология партнеров: а) на основании личностных качеств и отношения к позиционной борьбе (В. Андреев); б) «манипуляторы» и «актуализаторы» (Э. Шостром). Характеристика их речевого поведения через сопоставление отношения: к партнеру (личностные коммуникативные установки), к предмету общения (предметная позиция).

Межличностное деловое общение. Постулат отношения к партнеру. Установка на гармонизацию отношений. Логические приемы убеждения и приемы эмпатии.

Ситуации общения по характеру деловых отношений: 1) производитель – потребитель, поставщик – потребитель, заказчик – исполнитель; 2) деловой партнер – деловой партнер, конкурент – конкурент. Речевое поведение партнеров в конкретной ситуации. Речевые приемы воздействия на собеседника. Понятие о «саботажах общения».

Групповое общение. Два основных типа: в коллективе сотрудников (обсуждение и выбор оптимального варианта решения) и в ситуации «конкурент – конкурент» (деловые переговоры в условиях столкновения разных позиций). Второй тип – собственно деловые переговоры (ДП), смысл которых – согласование интересов, преодоление разногласий (возможный вариант и межличностного общения).

Формальное закрепление ролевых отношений в группах. Специфика «функциональных» или «инструментальных» отношений. Коммуникативный лидер в двухсторонних и многосторонних ДП. Понятие о регламенте переговоров.

Общение в коллективе сотрудников: обсуждение и решение производственных вопросов, речевое поведение участников, отношения между руководителем и участниками совещания. Методы коллективного принятия решений (метод «домино», «мозговой атаки» и др.). Речевые модели постановки проблемы, аргументации выдвинутого предложения, суммарного анализа высказанных положений.

Деловое общение в ситуации «конкурент – конкурент». Стратегии ведения ДП (классификация) – разное терминологическое обозначение двух главных видов речевого взаимодействия:

«жесткий прессинг» – «взаимные компромиссы»,

«конфронтационное взаимодействие» – «конструктивное»,

«позиционный торг» – «совместный с партнером анализ проблемы».

Преимущества конструктивного взаимодействия. Общая цель, определяющая содержание и структуру ДП: согласование позиций сторон, достижение договоренности. Условия:

а) равенство участников (факторы, нарушающие равенство, необходимость балансирования);

б) взаимный учет интересов (совпадающих, непересекающихся, антагани-

стических).

Тактика оппонента и пропонента. Структурно-смысловые компоненты ДП. Действия на подготовительном этапе: диагноз ситуации, прогноз вариантов соглашения, поиск «общей зоны интересов». Возможности и приемы достижения компромисса и «асимметричной договоренности» на этапе переговоров. Способы трансформации и балансирования интересов.

Речевое поведение участников позиционной борьбы в ситуации «конкурент – конкурент». Приемы преобразования конфронтационной стратегии в конструктивную. Речевые приемы реализации конструктивного взаимодействия: типы вопросов, «подстройка» к высказыванию, перефразировка, резюмирование и пр. Типичные речевые конструкции: согласие – несогласие – частичное согласие; сомнение, уклонение от ответа и пр. Заключительный этап переговоров: принятие решения и его оформление.

Лингвориторика деловой беседы (подготовительные мероприятия; начало беседы; информирование присутствующих и обоснование выдвигаемых положений; завершение беседы).

Лингвориторика коммерческих переговоров (подготовка к переговорам; порядок ведения переговорного процесса; основные правила переговорного процесса; начало переговоров; техника ведения переговоров; тактика переговоров; выбор лучшего варианта ведения переговоров; ведение переговоров в неблагоприятных переговорных ситуациях; национальные стили ведения переговоров).

Лингвориторика делового совещания (подготовка к проведению делового совещания; ведение делового совещания; выступление перед аудиторией; организация и ведение дискуссий; этапы принятия решений; завершение делового совещания и составление его протокола).

Лингвориторика делового телефонного разговора (правила ведения делового телефонного разговора: звонят вам, звоните вы).

Лингвориторика приема, банкета, визита (собираясь на прием; за столом; как организовать деловой прием).

Задание. Распределите установочные формулировки из таблиц, данных в предыдущих заданиях, на группы:

– имею представление; – знаю; – умею; – не знаю (не умею), но это необходимо в моей профессиональной деятельности;

– не знаю (не умею), и это не требуется в моей профессиональной деятельности.

Просмотрите пояснительные записки всех дисциплин программы профессиональной переподготовки, установите, в каких курсах Вы будете изучать материал, соответствующий тем или иным формулировкам.

Какой материал остался за пределами данных дисциплин, но необходим Вам? Следует найти его в рекомендуемой учебной литературе по дисциплинам. Также возможно обратиться к тому или иному преподавателю за дополнительной информацией.

Пришлите результат выполнения задания преподавателю.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ
КАК «ИДЕАЛЬНАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ МОДЕЛЬ»
РОССИЙСКОГО СПЕЦИАЛИСТА XXI ВЕКА**

Задание. Ознакомьтесь со схематическим изображением «идеальной модели специалиста как языковой личности» (рис. 6). Конкретизируйте и дополните ее с учетом представлений, сложившихся у Вас в процессе изучения курса, а также реалий Вашей профессиональной и социально-личной жизнедеятельности, индивидуальных особенностей.

Задание. Ознакомьтесь с вариантом итогового самонастроя профессиональной языковой личности, построенного на соотношении девяти базовых категориях лингвориторики (самонастрой 7):

1. Идеология речевого поступка:

- 1) Этос (Благо – Добро);
- 2) Логос (Мысль – Истина);
- 3) Пафос (Красота – Гармония).

2. Уровни структуры языковой личности как носителя идеологии:

- 1) вербально-семантический (слова, грамматические модели);
- 2) лингвокогнитивный (понятия, идеи, концепты);
- 3) мотивационный (деятельностно-коммуникативные потребности).

3. Этапы универсального идеоречевого цикла «от мысли к слову»:

- 1) инвенция (изобретение);
- 2) диспозиция (расположение);
- 3) элокуция (языковое выражение).

Задание. Подумаем, как расширить 9-мерную систему ЛР координат до 16-мерной: 4 категориальных ряда по 4 категории.

Алгоритм наших действий: добавляем

1) к уровням языковой личности **синтезный** (по Г.И. Богину), точнее – **ситуативно-синтезный**;

2) в идеологические категории – **Софию** (Вдохновение – Любовь). Напомним, что в философии Вл. Соловьева она как интуитивно-цельное схватывание истины противостоит Логосу, т.е. линейной цепи умозаключений, выводному знанию, дискурсивному мышлению;

3) дополняем инвентивный, диспозитивный, элокутивный механизмы реализации ЛР компетенции еще одним, столь же базовым, без которого невозможно донести свои мысли до Другого;

4) оставшимися четырьмя механизмами ЛР компетенции восполняем лакуны в четырех четверичных категориальных рядах (см. перечень и характеристики механизмов ЛР компетенции в Разделе 2).

Самонастрой 7

ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

1. ЭТОСНО-МОТИВАЦИОННО-ДИСПОЗИТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ МОЕЙ РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ:

идеал – БЛАГО и ДОБРО, достигаемые речевыми средствами.

1) ЭТОСНОЕ КРЕДО:

Мое ведущее коммуникативное намерение – стремление к общественному благу, и мои частные интенции не будут противоречить этой глобальной установке во всех сферах моего общения.

Я совершаю праведные речевые поступки и избегаю грешить словом; стараюсь соблюдать отечественные заповеди речевого поведения: искренность и правдивость, уравновешенность и благожелательность, миролюбие и негневливость, кротость, смирение и радость от общения; искореняю свои «речевые грехи»: склонность к осуждению ближнего, сплетне, клевете и крику.

2) МОТИВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:

Я культивирую в себе высокие деятельностно-коммуникативные потребности: стремлюсь к субъект-субъектным, равноправным и уважительным отношениям в общении, к коммуникативному сотрудничеству, конструктивному диалогу, эмоциональному консонансу, гармонии речевого события.

3) ДИСПОЗИТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ:

Я всегда помню, что «слушатель – конечная цель всего» (Аристотель) и что результативность моего речевого поступка определяется коммуникативным эффектом в его сознании и поведении. Поэтому я располагаю содержание своего дискурса «по законам адресата», учитывая особенности восприятия устной (письменной) речи, индивидуальность собеседника; соблюдаю прагматические законы риторики, учусь читать метасообщения, анализирую полученный опыт и делаю «диспозитивные выводы» на будущее.

Я твердо знаю структурные элементы главных типов речи: описания, повествования, рассуждения – и соответственно располагаю содержание своего высказывания с учетом стиля и жанра дискурса, конкретной речевой ситуации.

Я культивирую *уместность, ясность и доступность* своей речи, изучая возможные типы аудитории.

2. ЛОГОСНО-ТЕЗАУРУСНО-ИНВЕНТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ МОЕЙ РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ:

идеал – МЫСЛЬ и ИСТИНА, достигаемые речевыми средствами.

1) ЛОГОСНОЕ КРЕДО:

Я соблюдаю формально-логические законы мышления и постоянно углубляю свои знания в области мыслительной культуры, читая соответствующую литературу и общаясь с неординарно мыслящими людьми.

2) ТЕЗАУРУСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:

Я целенаправленно расширяю свой кругозор как содержательную базу речевых поступков, повышая как общую, так и специальную филологическую эрудицию. Я неустанно углубляю и упорядочиваю свою картину мира, изучая литературу, анализируя личный опыт, общаясь со значительными языковыми личностями, делая самостоятельные умозаключения. На основе взаимодействия моего лингвокогнитивного уровня с мотивационным я вырабатываю целостное мировоззрение, достойное передовой языковой личности XXI века.

Я культивирую *информативность* и *логичность* своей речи, философскую масштабность мысли.

3) ИНВЕНТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ:

Я повседневно использую рекомендации по подготовке к устным (письменным) выступлениям (как «вынашивать» тему, собирать материал, пользоваться каталогом, работать с литературой, применять приемы рационального аудирования и чтения).

Я целенаправленно овладеваю системой «общих мест» как логосных моделей, упорядочивающих процесс изобретения содержания и обеспечивающих эффективность мышления.

3. ПАФОСНО-ВЕРБАЛЬНО-ЭЛОКУТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ МОЕЙ РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ:

идеал – КРАСОТА и ГАРМОНИЯ, достигаемые речевыми средствами.

1) ПАФОСНОЕ КРЕДО:

Эмоциональное излучение моих речевых поступков всегда этически обосновано и безопасно для партнеров по общению. Я генерирую в окружающий меня участок социума благородные идеи и стремления, усиливая их эмоциональным зарядом своей психической энергии.

2) ВЕРБАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:

Я хочу стать властелином своей ассоциативно-вербальной сети, всемерно расширить, упорядочить и окультурить ее. Я неустанно борюсь со своими речевыми ошибками, фиксирую, квалифицирую их как сбои в работе того или иного механизма лингвориторической компетенции и исправляю,

пользуясь справочной литературой. Я культивирую *точность, богатство, выразительность* своей речи, ее *чистоту и правильность*.

3) ЭЛОКУТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ:

В каждом своем речевом поступке я стараюсь использовать важнейшие тропы и фигуры как пафосные модели, позволяющие создать рельефное, эстетичное и запоминающееся языковое оформление мысли.

И Т А К, мой дискурс с каждым днем становится все более и более целесообразным, содержательным, эстетичным, гармонизирующим. Я веду *дневник*, в котором отражаю результаты самонаблюдений, самоанализа, самокоррекции речевого поведения. Я фиксирую уровень своей лингвистической компетенции, придумывая для себя различные тесты и коммуникативные испытания, планирую «прорывы» на том или ином участке, например: выучить все орфограммы за среднюю школу, написать серию самодиктантов с магнитофоном, проработать главу «Логичность речи» в учебнике «Основы культуры речи» Б.Н.Головина и т.п.

Язык – Дом Бытия Духа и Пространство Мысли

Я стану сильной языковой личностью диалогического, демократического, поликультурного типа, формирующей российскую языковую ситуацию в XXI веке: грамотным специалистом, поборником отечественного риторического идеала, ЛР идеала профессиональной языковой личности, носителем нового ментального потенциала, верным защитником РУССКОЙ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ.

«В начале было СЛОВО...»

Дисциплины культурноречевого цикла как основа самопроектирования профессиональной языковой личности будущего специалиста

Будущий специалист (бакалавр, магистрант, аспирант) получает высшее образование в соответствии с тем или иным Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования третьего поколения (ФГОС-3), в котором реализована **компетентностная модель**.

Представим суть такого подхода схематически:

Компетентность = сумма компетенций
(компетенция – это знания, умения, навыки, опыт)
+ мотивационный уровень, или прагматикон, языковой личности
= Готовность (в частности, к речевому самосовершенствованию):
1) стремление (хочу, имею огромное желание) и
2) способность (могу, т.е. обладаю компетентностью).

Цель инновационного педагогического процесса непрерывного ЛР образования – формирование готовности к самопроектированию обучающе-

гося в качестве профессиональной языковой личности – сильной языковой личности диалогического, демократического, поликультурного типа.



Рис. 6. «Идеальная социокультурная модель» российского специалиста XXI века как ЛР идеал профессиональной языковой личности.

Проектная разработка по ФГОС третьего поколения «ЛИЧНЫЙ ПЛАН РЕЧЕВОГО САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ»

Задание. При дальнейшем совершенствовании ранее составленного личного плана речевого самосовершенствования, а это был один из первых шагов к Вашему самопроектированию в качестве профессиональной языковой личности (задания на с. 24, 89–90, 104), примите к сведению формулировки компетенций, которые в Вашем учебном плане закреплены за дисциплинами культурноречевого цикла.

Вначале ознакомьтесь с тем, какого рода компетенции формируют у нас дисциплины речеведческого цикла – «Культура речи» и подобные, выучите их формулировки.

Приведем в качестве примера варианты компетенций ФГОС, указанных в конкретных учебных планах (ОК – общекультурные компетенции, ОПК – общепрофессиональные, ПК – профессиональные компетенции):

Направление «Педагогическое образование», профиль «Дошкольное образование»:

Дисциплина «Культура речи» – ОК-6, ОК-16, ОПК-3, ОПК-6, ПК-9:

ОК-6 – способен логически верно строить устную и письменную речь;

ОК-16 – способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики;

ОПК-3 – владеет основами речевой профессиональной культуры;

ОПК-6 – способен к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания;

ПК-9 – способен профессионально взаимодействовать с участниками культурно-просветительской деятельности.

Направление «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология образования»:

Дисциплина «Русский язык и культура речи» – ОК-3, ОК-5, ОК-8:

ОК-3 – владеет моральными нормами и основами нравственного поведения;

ОК-5 – способен последовательно и грамотно формулировать и высказывать свои мысли, владеет русским литературным языком, навыками устной и письменной речи, способен выступать публично и работать с научными текстами;

ОК-8 – способен учитывать этнокультурные и конфессиональные различия участников образовательного процесса при построении социальных взаимодействий.

Задание. Выявите совокупность компетенций, которые относятся к повышению качества речемыслительной деятельности, согласно ФГОС-3 для направления бакалавриата (магистратуры, аспирантуры) именно по Вашему учебному плану. Учитывайте структуру готовности к речевому самосовершенствованию, блоки ЛР образовательной программы, активизирующие ее *компоненты: мотивационно-волевой, когнитивный, прагматический, рефлексивно-эмпирический* (см. подробнее во Введении).

ДИСКУССИЯ 5

Тема: «Языковая личность россиянина как тип языковой личности по государственной принадлежности. Би- и полилингвальность»

Задание. Подготовьтесь к дискуссии по проблеме, отталкиваясь от нижеисследующих вопросов. Ответьте на них. Составьте свои вопросы для об-

суждения, отталкиваясь от предложенных, с учетом своего коммуникативного опыта проживания в многонациональном, поликультурном, поликонфессиональном регионе.

Американская языковая личность и российская языковая личность – сопоставимые одноуровневые понятия? Они полностью конгруэнтны? Видите ли Вы в чем-то отличия?

Согласны ли Вы с утверждением, что *поликультурность* – это фундамент и этнокультурная (парадоксальным образом) специфика *русской языковой личности*, один из ее сущностных признаков?

Какие варианты этносамоидентификации языковой личности возможны? Например: «Я есмь русская языковая личность». Или: «Я есмь би- и полилингвальная языковая личность», «Я есмь русскоговорящая языковая личность» и т.д. Предложите свои варианты.

Очевидно, в условиях поликультурного многонационального региона представлена вся полнота и пестрота вариантов: кто как себя ощущает и позиционирует. Вопрос: может ли человек сказать о себе, что он армянская/грузинская и другая языковая личность, что он билингв в полном смысле этого слова, если учится в русской школе (колледже, вузе) и не читает литературу, не получает систематического образования на своем родном языке, а общается на нем лишь с родственниками, друзьями? Ведь в этом случае речь может идти только о так называемом «бытовом билингвизме».

Продолжите постановку вопросов, апробируйте их в реальной дискуссии, в том числе в социальных сетях.

ДИСКУССИЯ 6

Тема: «“Идеальная языковая личность” в профессиональной сфере: любые ли горизонты достижимы?»

Задание. Проведите с преподавателем и воображаемыми оппонентами *дискуссию* на тему: «“Идеальная языковая личность” в профессиональной сфере: любые ли горизонты достижимы?»; найдите возможность обсудить ее в режиме контактного устного общения.

Выстройте план дискуссии, наметьте главные, на Ваш взгляд, спорные вопросы, выскажите свою точку зрения по каждому, прогнозируя возможные возражения оппонентов и заранее отвечая на них. Аргументируйте все высказываемые суждения.

Пришлите результаты работы преподавателю.

Задание. Ознакомьтесь с инструктирующим текстом об ораторском мастерстве, написанным в достаточно оригинальной авторской манере.

ВЫСТУПАЮЩИЙ И АУДИТОРИЯ: «ИНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

1. ПОДГОТОВКА К ВЫСТУПЛЕНИЮ (ВИДЫ МОТИВАЦИИ, ТЕХНОЛОГИЯ)

Виды мотивации:

1. Просветительское желание поделиться накопленным мастерством, знаниями.
2. Желание гедонистического пребывания в феномене искусства выступления.
3. Проверка собственного уровня профессионального мастерства.
4. «Бойцовские» позиции через доказательство окружающим своей состоятельности.
5. Будни избранной профессии.
6. Вынужденные обстоятельства:
 - смиренно переносимые традиции рода;
 - собственное (мазохистское) самоистязание выступлением;
 - материальная заинтересованность;
 - расчеты престижа, личные и другие (выступление случайное: эксперимент, «выручить», розыгрыш).

Варианты технологии подготовки к выступлениям

1. Готовиться заранее и кропотливо:
 - прорабатывать соответствующую литературу;
 - учить наизусть, засекая время изложения;
 - искать адекватную форму подачи материала;
 - для убедительной подачи – сценически репетировать (перед зеркалом);
 - помнить, что данное выступление – доказательство состоятельности, некий итог, демонстрация профессионализма.
2. Готовиться в последние сроки последних сроков:
 - олицетворять гедонистическое или мученическое начало;
 - являть готовность общую, но к моменту выступления не уточнить, где и когда выступать;
 - надеясь на волевою установку, провоцирующую «взрыв» вдохновения во время выступления;
 - надеясь на: «эффект» от своих нарядов, жестов, улыбки, интонаций, на доброжелателей, «авось»...
3. Объективно не быть готовым:
 - отказаться от выступления, дорожа достоинством своим и представительства;
 - не отказаться, подчиняясь жестким обстоятельствам («Надо!»), надеясь преодолеть недоработки в процессе «вдохновенной» импровизации;
 - постоянно уклоняться от выступлений по причине невероятных «препятствий».
4. Обладание феноменальной способностью к адаптации, постоянное ощущение супермастерства (пианист Ф. Бузони, с улыбкой выбегая на сцену,

– к антрепренеру: «Что я сегодня играю?» – и изумительно играл два отделения концерта);

5. Учет настроения от присутствия «непреодолимых» проблем: социально-производственных, семейно-бытовых, соматических.

6. Учет состояния нервной системы при выступлении (субъективные причины). Диапазон нервных ощущений перед выступлением велик: от нервных провокаций (недомогание) – до «нежелания жить».

Профессиональная это непригодность или безответственность – выяснится со временем: вердикт врачей, наблюдательность коллектива, признание выступающего самому себе.

Избыточное волнение обуславливают:

- отсутствие опыта выступлений, советов методиста, психолога;
- представление о должном качественном уровне (идеальное, действительное, ложное);
- недооценка собственных возможностей (прессинговое самоуничтожение);
- терзания от неизвестности будущих результатов;
- представление о жестких формах конкуренции (психологические и иные «диверсии доброжелателей»);
- чувство зависти: собственное или чужое.

7. Самодисциплина перед выступлением:

- соблюдать строгий режим сна;
- предпочесть облегченное, но калорийное питание;
- выдерживать сдержанность в эмоциях (телефонные, бытовые разговоры);
- исключить чувственное жизневосприятие;
- пребывать в тихих положительных эмоциях любимых занятий, накапливая силы;
- думать о возвышенном, вечном, чтобы быть в максимуме эмоциональной, интеллектуальной, физической состоятельности в ходе предстоящего выступления.

2. ВРЕМЯ и ПРОСТРАНСТВО (t и П) В ВЫСТУПЛЕНИИ (ОЩУЩЕНИЯ ВЫСТУПАЮЩЕГО, МЕТОДЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ)

Время (t) имеет природу спирально расширяющейся волны, отражая физическую сущность материи, из которой исходит. Каждое изменение рельефа, внутренней структуры отражается в ее неповторимой частоте, траектории волн, которые идут параллельно, пересекаются, ускоряются, тормозятся или своеобразно «качаются». Волны множатся по всем направлениям, причем на гребнях и впадинах – разные частоты. Их пространственно-временной эпицентр образует кодово узнаваемый *собственный* «голос» данного вещества, материи. Чем сложнее его структура (электропроводность, плотность, скорость внешнего и внутреннего движений), тем фактурно и стилистически сложнее его звуковая сущность.

Объективные t и П подвержены субъективному восприятию.

t – как параметр П является гарантом присутствия его содержания.

П в своем заполнении универсально запрограммировано параметрами содержания: его многоуровневой комплектности и компактности, обусловленной законами красоты.

Параметры t выражаются через интенсив, скорость подачи содержания.

Гармоничность компонентов, составляющих П, выверяется во многом и скоростными параметрами t.

Многосоставная содержательная плотность в П обуславливает ускоренное течение t. Масса любого масштаба о своем присутствии в пространстве заявляет излучением всевозможных волн. Они, пересекаясь, создают тихую «симфонию» звуков.

Содержательная разреженность в П создает «растекание» t (оно медленно тянется, когда неинтересны беседа, лекция, выступление).

t не существует вне П, которое характеризуется его наполнением, содержанием.

В ноосфере (по терминологии В.И. Вернадского) существует много Времени, существующих одновременно.

Объективно существующие Прошлое, Настоящее, Будущее – лишь различные степени разреженности и сгущения энергии по аналогии со спиралью. Входить в свое Прошлое и Будущее – личное дело каждого.

Но входить в Прошлое – Будущее других людей, страны, планеты... – удел избранных...

(Входить в частоты временной спирали – ипостась талантливых людей, видящих запрошенную действительность во t, реальном для нее.)

Существующие объективно П и t воспринимаются человеком субъективно; t частично фиксируется «часовыми» механизмами внутри человека, некоторых разбуди ночью – скажут, который час, сколько секунд в данный момент. Талантливая личность, настроившись на соответствующие временные частоты, может входить в различное t по собственному желанию.

Субъективность в восприятии t особенно интересна в момент выступления.

t течет различно в ощущениях выступающего и слушателя, т.к. степень экспрессии, заинтересованности как бы сжимает его, делает меньше за счет интенсивности, динамики развертывающегося содержания. И делает его непомерно долгим в момент ожидания, например, или в момент длиннот, паузирования.

t способно «играть», разряжаться, лететь, нести потоком, где Настоящее – лишь граница между Прошлым и Будущим.

Подвластное экспрессии психики, у гениев и обыкновенных людей t течет по-разному.

t – это запас энергии, оно равно ей. Продолжительность жизни – это прежде всего t существования энергии.

t – это молодость и старость, рождение и смерть. Разгадав тайну t, разгадают и тайну жизни. Художники идут на много лет, веков впереди человечества. Они материализуют t в звуках, красках, мраморе, строчках стихов, прозы... Не теряющая нигде очарования Муза любит «смотреть» на часы t. В ее

присутствии и Смерть становится красивой, и пирамиды вечными; прямолинейное t становится гибким, послушным, покорным. Красотой t украшает себя. Оно движется необратимо, обычно прямолинейно с ускорением (в молодости жизнь кажется бесконечной, а в старости дни шелкают неумолимым счетчиком). Но t может и, «остановившись», зависать, расширяться, растягиваться, плыть в заторможенности. Это происходит в негативные моменты жизни (в минуты смертельной опасности, предельной напряженности, в летаргическом сне, в невыносимой скуке). Какую из ипостасей t выбирает выступающий – от этого зависит его (не)успех.

III. ВЫСТУПЛЕНИЕ КАК ПРОЦЕСС РАЗВЕРТЫВАНИЯ ИДЕИ

О некоторых методах воздействия на ощущение t у слушателя:

1. Дать интересное (интригующее?) содержание (интерес слушателя обусловлен непредсказуемостью, новизной информации).
2. Предполагать диалог в интонации, лексике, форме, содержании изложения.
3. Дать темп энергии жизни (слушатель мгновенно определяет, стоит ли слушать выступающего).
4. Украсить предлагаемый текст изящным юмором (лишь изредка, конечно, если это не самоцель).
5. Увлечись самому, чтобы увлечь кого-то.
6. Продумать драматургию своего выступления как художественного произведения (составляющие конфликта, кульминации, перспективы).

Создание в пространстве аудитории благоприятной атмосферы для своей ораторской деятельности

1. Попросить благословения, если Вы – ортодокс веры или чтите авторитеты над собой.
2. Полюбить пространство аудитории как соратника действия.
3. Вызвать в своем сознании (по желанию) фоновые атрибуты: радугу, морской воздух, ощущение праздничности, благодатного слушателя (кумира)...
4. Любить себя в пространстве аудитории, планеты, мироздания, сознавая, что ты – у входа в храм...
5. Ощутить себя:
 - а) на равных с посредником общения (инструментом, автором, идеей);
 - б) заслужить место на Олимпе славы творческой состоятельностью;
 - в) доказать себе собственную состоятельность в процессе выступления.

Отрицательные моменты в восприятии выступающего

1. Плохое самочувствие. Однако замечено, что во время выступления не чихают, не кашляют, перестают беспокоить боли... – наблюдаются симптомы выздоровления, появляется эффект экспресс-энергетики: собственной и коллективной;

2. Выявляется «вредный» слушатель, который обращает внимание всех вызывающим поведением. Оратору рекомендуется принять меры, например:

- сделать замечание, вежливо предложить покинуть зал;
- демонстративно не обращать внимания на его эпатаживание, усилить зрительный и голосовой контакт с остальной публикой;
- остроумно отреагировать, привлекая или отталкивая его.

В противном случае такой слушатель «мучает» до конца выступления и отрицательно фигурирует в воспоминаниях оратора.

3. Часть аудитории осуществляет внешний контроль над вашим выступлением (комиссия, «высокий» представитель).

4. Слушательская аудитория «не та»:

- не располагает достаточным временем для восприятия;
- невзлюбила выступающего;
- время и содержание неподходящие – следует учитывать локальные условия.

5. Несоответствующие: время; место; суть доклада (изложения).

6. Отсутствие интереса к излагаемому материалу:

- слушатели устали воспринимать;
- выступающий потерял интерес к излагаемому;
- тема выступления не актуальна.

7. Несоответствие интересов и уровня аудитории сути выступления.

Методы активизации аудитории и выступающего:

1) юмор, «встряхивающий» аудиторию и дающий дополнительную силу выступающему;

2) гигиена труда – перерывы (антракты);

3) смена манеры изложения:

– жанров (введение диалога, полемики, версияности в поставленных вопросах);

– динамики (введение контрастов тихого и громкого произнесения излагаемого текста);

– места, характера изложения (введение ТСО, работа с книгой и др.);

4) проявление личностного начала (самоощущения, внешнего воздействия на аудиторию).

IV. ОЦЕНКА ИТОГОВ ВЫСТУПЛЕНИЯ

1. Выяснение для себя, что (не)удалось в выступлении.

2. Выслушивание мнения профессионалов, (не)объективно мыслящих друзей и недругов.

3. Систематическое ведение записей о (не)удачных выступлениях.

4. Моменты озарения во время выступления, фиксируемые памятью, требующие развития.

5. Культивирование собственного интереса к самоусовершенствованию в искусстве работы с аудиторией, освоение специальной и смежной литературы, глубокое осмысление максимальных и минимальных задач, анализ выступлений коллег, совершенствование в области психологии.

(По З.П. Страховой)

Задание. С чем Вы согласны, что решили взять для себя на вооружение? А в чем могли бы поспорить с автором? Предложить лучшие пути решения для оратора – профессиональной языковой личности.

Отправьте свои размышления преподавателю.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 16

ЛИНГВОРИТОРИКА «ПРОРОКА» А.С. ПУШКИНА: СТАНОВЛЕНИЕ ИДЕАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Знаменитое стихотворение А.С. Пушкина «Пророк» – поистине уникальный объект исследования в рамках лингвориторической парадигмы. Его хрестоматийные строки содержат имплицитную филологическую информацию, образующую своеобразный лингвориторический сценарий, грандиозную метафору лингвориторического и одновременно лингводидактического процесса. С этой точки зрения, оно является путеводной звездой для обучающего родному языку, идеальным образом процессов образования и воспитания.

Стихотворение представляет Вселенную как глобальный дискурсивно-текстообразующий процесс, космический диалог Высшего Разума и человека. Это грандиозная метафора не только коммуникативного, но и лингводидактического процессов, иллюстрирующая алгоритм становления поэта-ритора, литературной личности в процессе ее «обучения» сверхэффективной речевой деятельности – как рецептивной, так и продуктивной.

В сущности, перед нами «образовательный процесс» антропокосмического уровня, вселенского масштаба. И не случайно это именно филологическая образовательная программа, ибо, как известно, «В начале было Слово...». Процесс формирования из обычного человека Пророка, Сверхъязыковой личности, Ритора, способного донести до других людей Божественные Этос, Логос и Пафос, предстает как учебный диалог «обучающегося с обучающими» – Высшими Силами, что отражено в табл. 22.

Необходимым педагогическим условием развития языковой личности, обеспечивающим ее переход в новое качество, выступает диалогический режим коммуникации. Монолог обрекает на нестерпимую духовную жажду, разрешение которой – в гармонизирующем диалоге; для человека с расширенным сознанием – это диалог с Высшим Разумом, Абсолютом, Богом.

Не находившая возможности реализоваться в одномерности монологического бытия деятельностно-коммуникативная потребность языковой личности, родившаяся на мотивационном уровне («Духовной жаждою томим, в пустыне мрачной я влачился»), выступает рецептивно ориентированной интенцией, создающей потенциальную готовность к диалогу с Высшим Разумом, «вход образовательной технологии»; на «выходе образовательного процесса» она должна трансформироваться в мощную продуктивную, творческую интенцию, стремление реализовать Божественный идеоречевой цикл «от мысли к слову».

Продуктивно-коммуникативная фаза (собственно пророчества) вынесена за рамки стихотворения; оно посвящено обеспечивающей подготовительной,

докоммуникативной фазе, осуществляемой в рецептивном регистре. При этом рецепция происходит в двух формах:

1) невербальной; ее коммуникативным эффектом являются психоэнергетические новообразования в результате метафорически-физического воздействия на реципиента;

2) вербальной – Божьего гласа; ее коммуникативным эффектом является мощный импульс, вдохнувший Дух Святой в брэнную телесную оболочку. Этим детерминируется дальнейшее вступление Пророка в собственно коммуникативную фазу речевой деятельности – как художественно-нравственная перспектива стихотворения.

Таблица 22. «Геоантропокосмический образовательный процесс»: имплицитная лингвориторическая информация в тексте «Пророк» А.С. Пушкина.

«Вход» ГОТОВНОСТЬ к обучению и воспитанию	Образовательный процесс		«Выход» Результат образовательно- го процесса
	Невербальная фаза учебного диалога	Вербальная фаза учебного диалога	
Рецептивная интенция, неодолимая деятельностно-коммуникативная потребность («Духовно жаждою томим...»)	I. Обучение: 1) <i>инвенции</i> ; 2) <i>диспозиции</i> ; 3) <i>элокуции</i> .	Божий глас как одушевляющий психоэнергетический импульс («Восстань, пророк...»); обучение 4) <i>акцио</i> («Глаголом жги сердца людей!»)	ПРОРОК, МЕССИЯ, т.е. СВЕРХЪ- ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ
	II. Воспитание: «сердце трепетное» – «уголь, пылающий огнем»		

Итак, **первая ступень** образовательного процесса, этого грандиозного дискурс-диалога вселенского масштаба – подготовительная *невербальная коммуникация*: адресант – серафим, адресат – лирический герой, контакт – психофизический, код – движения, жесты; отсутствие обмена репликами не устраняет диалога сознаний. Референт сообщения – Вселенная, размещающаяся в тезаурусе будущего пророка как потенциальный предмет речи.

I. Обучение:

1. *Обучение инвенции (изобретению, нахождению мысли).*

Первой ступенью трансформации обычного человека в Пророка становится этап адекватной, сверхэффективной инвенции. Божественная Инвенция потенциально достигается путем наделения обычной языковой личности способностью к ясновидению, яснослышанию, ясночувствованию: «Перстами легкими как сон / Моих зениц коснулся он. / Отверзлись вещие зеницы, как у испуганной орлицы. / Моих ушей коснулся он, / И их наполнил шум и звон...» Инвенция, в частности, осуществляется путем наблюдения: «И внял я...» Дальнейшее перечисление референтов, ставших доступными духовному зрению и слуху, очерчивает весь универсум (воздух, вода, земля).

2. Обучение диспозиции (расположению изобретенного).

Божественной диспозицией языковая личность овладевает путем следования пространственной логике универсума: «И внял я неба содроганье, / И горний ангелов полет, / И гад морских подводный ход, / И дольней лозы прозябанье». Таким образом, диспозитивные характеристики потенциального дискурса будущего пророка приобретают пространственно-синтагматическое развертывание: *небо, горняя обитель, земная поверхность, подводный мир*.

В результате переструктурируется лингвокогнитивный уровень языковой личности, и тезаурус обычного человека приобретает пророческую способность вместить высший Логос, носителем которого может быть лишь сверхъестественное существо.

3. Обучение элокуции (языковому оформлению, вербализации референта).

Элокуция, адекватная космической мудрости, способная материально воплотить Божественный Пафос, потенциально формируется на уровне ассоциативно-вербальной сети («грешный язык», «празднословный и лукавый», заменяется «жалом мудрых змеи»).

II. Воспитание:

Второй аспект педагогического процесса – воспитательные воздействия, внушение Божественного Этоса – происходит на мотивационном уровне языковой личности, в прагматиконе, единицы которого – деятельностно-коммуникативные потребности. Это полное духовное перерождение – в средостении, ядре языковой личности – в ее мотивации: «И он мне грудь рассек мечом, / И сердце трепетное вынул, / И уголь, пылающий огнем, / Во грудь отверстую водвинул». Человеческий прагматикон очищается и возвышается нечеловеческими муками.

Таким образом, Этос серафима, Божьего посланника, его духовно-нравственный заряд через Пафос физического воздействия вызывает ответный Этос языковой личности, преобразует соответствующим образом мотивационный, лингвокогнитивный, вербально-семантический уровни ее структуры.

Вторая ступень грандиозного педагогического дискурс-диалога, запечатленного в стихотворении, – *вербальная коммуникация*: адресант – Бог, адресат – будущий пророк, контакт по схеме: «говорение – аудирование»; код – язык, сообщение – призыв Бога, референт – программа будущей подвижнической мыслеречевой деятельности в результате нисхождения в человеческое существо высших Этоса, Логоса и Пафоса для их реализации в Софийном синтезе конкретных речевых поступков в режиме «здесь и сейчас», в речевых событиях (речевая ситуация + дискурс) разных типов.

Одухотворяющим психоэнергетическим импульсом, рождающим у будущего Пророка неодолимую деятельностно-коммуникативную потребность привнести в людские души заряд вселенского Этоса, становится Божий глас («Восстань, пророк, и виждь, и внемли, / Исполнись волею моей / И, обходя моря и земли, / Глаголом жги сердца людей»).

Тем самым реализуется заключительный этап:

4. Обучение акцио (публичное произнесение речи).

Божественный монолог, будучи агитационной речью, построен как риторический период, с нагнетанием предикатов, синтаксическим параллелизмом, высокой лексикой, обращением и восклицанием, и является ярким примером глубочайшего содержания, усиленного риторически совершенной формой.

Необоримая иллокутивная сила, звучащая в Его воззвании, завершает перевоплощение Поэта в идеальную языковую личность на всех уровнях:

- логосно-тезаурисно-инвентивном («И виждь, и внемли»);
- этосно-мотивационно-диспозитивном («Исполнишь волею моею»);
- пафосно-вербально-элокутивном («Глаголом жги сердца людей»).

Этот суггестирующий супердискурс оживляет идеологическим дыханием брэнную физическую оболочку («Как труп, в пустыне я лежал...»). Божественный Этос через Пафос Его речи, оплодотворяя подготовленную почву расширенного языкового сознания – тезауруса, которому, благодаря серафиму, уже открылся высший Логос – становится Этосом реципиента, способного, в свою очередь, донести Божественное Слово другим, вочеловечить его с помощью собственного пафоса

«Исполнишь волею моею... глаголом жги...» – это внушение во имя будущих внушений, агитация для будущей агитации; цепная реакция этосно-логосно-пафосных импульсов: уголь пылает в груди пророка, и этот психоэнергетический заряд будет жечь сердца обыкновенных людей, передаваться от одного к другому, из уст в уста, от сердца к сердцу. Материальным носителем данного психолингвистического процесса выступает элокутивный слой будущего пророческого дискурса.

Пророк символизирует Ритора, идеальную языковую и литературную личность, обладающую высочайшей, сверхъестественной лингвориторической компетенцией, ориентированную на социально-значимый, этически ответственный идиодискурс по высшим критериям – Божественным. При этом максимальный уровень развития интегральной лингвориторической компетенции, которого способна достичь языковая личность – при условии нисхождения в нее Святого Духа, – способность «глаголом жечь сердца людей».

Продуктивная, собственно **коммуникативная фаза речевой деятельности** пророка, как упоминалось ранее, не отражена в стихотворении. Работа акционального механизма реализации его лингвориторической компетенции переносится в будущее, читатель может только предугадывать формы и результаты ее осуществления. Пророк – Мессия, предсказатель, проповедник, субъект профессиональной, более того – сверхэффективной мыслеречевой деятельности. Смоделировать дальнейшее развитие событий можно, обратившись, например, к лингвориторике Нового Завета. Четыре Евангелия в аспекте исследования предстают как описание своего рода «коммуникативного эксперимента». Жизнь Христа после крещения представляет собой непрерывную убеждающую коммуникацию, информационно-агитационный дискурс, референтом которого являются каузальные связи коррелятов: Бог – Мир – Человек. При этом налицо диалектическая взаимозависимость интенциональности (восприятие духовного факела от Бога Отца) и интенции (потребность передать людям Его Слово – богоугодную программу человеческой жизни).

В речах Иисуса, передаваемых евангелистами, присутствует весь классический риторский арсенал – тропы и фигуры, иносказания и намеки, призывы, обращения, анафора, параллелизм и т.д. В них «вмонтирован» также образ адресата – как отмечают специалисты по ораторскому искусству, Христос вынужден был изъясняться притчами: если бы он говорил прямо, люди не поняли бы его. При этом используются доводы к угрозе (ад, геенна огненная); доводы к обещанию (царствие Божие, жизнь вечная). Доводы свои он подкрепляет делами: воскресение Лазаря, излечение больных и др. Христос как языковая личность идеально соответствует прагматической конвенции – «единство слов, убеждений и дел» – вплоть до крестных мук. Высшая цена непонятого слова – собственная жизнь; перлокутивный антиэффект идиодискурса – Распятие. Однако это коммуникативная неудача лишь по ограниченным, земным меркам. В глобальном масштабе жизни вечной именно ценой физической, телесной жизни обеспечил Христос коммуникативный сверхэффект своих публичных речей, длящийся на протяжении веков.

Воспринимаемый в контексте Евангелия и интерпретированный в координатах лингвориторической парадигмы, пушкинский «Пророк» предстает как имплицитная лингвориторика теoантропокосмического масштаба. «Закодированная» в нем информация позволяет реконструировать в обобщенном виде все ранее перечисленные лингвориторические константы речевой коммуникации. Более того, перед нами развернутая метафора лингвориторики педагогической: бессмертное стихотворение А.С. Пушкина демонстрирует идеальную цель обучающего (и обучающегося) родному языку, недостижимую в буквальном, житейском смысле, однако служащую действенным ориентиром, путеводной звездой, блистающей гранями ослепительной духовности.

Представим некоторые фрагменты лингвориторического анализа стихотворения «Пророк», дополняющие приведенные выше, в подстрочном комментарии (табл. 23).

Таблица 23. Опыт «лингвориторического подстрочника» («Пророк» А.С. Пушкина).

Духовной жаждою томим,	преддиспозиция: ощущение духовной жажды как рецептивная интенция, возникшая на мотивационном уровне (в прагматиконе) языковой личности, как деятельностно-коммуникативная потребность: жажда напитаться Этосом, Логосом и Пафосом из чаши Высшего Разума, дабы наполнить смыслом свое земное существование; не находящая возможности реализоваться в обычной, земной коммуникации деятельностно-коммуникативная потребность языковой личности, возникшая на ее высшем, мотивационном уровне, в прагматиконе, являясь рецептивной интенцией, создает соответствующую коммуникативную установку личности, предожидание, предощущение разрешения противоречия; подсознательно ощущающий это читатель имплицитно программирует дальнейшие события на основе характеристики адресата зарождающейся коммуникативной ситуации;
------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В пустыне
мрачной я вла-
чился.

И шестикрылый
серафим
На перепутье
мне явился.

Перстами лег-
кими как сон
Моих зениц
коснулся он –
Отверзлись ве-
щие зеницы,
Как у испуган-
ной орлицы.

Моих ушей кос-
нулся он,
И их наполнил
шум и звон,
И внял я неба
содроганье,
И горний анге-
лов полет,
И гад морских
подводный ход,
И дольней лозы
прозябанье.
И он к устам
моим приник,
И вырвал греш-
ный мой язык,
И празднослов-
ный, и лукавый,
И жало мудрыя
змеи
В уста замершие

экспозиция условий коммуникации, описание физических и психологических условий ее протекания в метафорически коннотированном ключе; прямой и переносный смысл данного фрейма; мироощущение языковой личности, данные ее тезауруса, отрицательные коннотации лексем «пустыня мрачная», «влачился»;

появление первого участника сверхъестественной коммуникации – потенциального адресанта – шестикрылого серафима, посланца высших духовных сфер; его характеристика; метафорическая речевая ситуация (перепутье); дальнейшая конкретизация места действия, т.е. условий коммуникации. Метафорический спектр лексем «перепутье», «явиться» (встреча участников диалога), в данном случае – невербального; специфика сплава модуса и диктума в религиозно-мистической лексике;

преддверие коммуникации, начальная стадия «включения» лингвориторико-герменевтического круга;
дальнейшая детализация характеристики адресанта; усиление ирреального колорита;

описание начала коммуникации, осуществляемой посредством невербального акта;

описание результатов невербальной коммуникации: презентация коммуникативного эффекта; возникновение новой точки зрения/восприятия, направляемое взволнованным духом, чувством беспокойного предвосхищения; лексема «вещие» указывает на потенциальный референт – весь универсум без перечисления конкретных референтов;

дальнейшая репрезентация коммуникативного эффекта невербальной коммуникации: перечисление конкретных референтов, ставших доступными утончившимся органам восприятия языковой личности;

описание хода невербальной коммуникации; подготовительная фаза: регуляция будущей продуктивной мыслеречевой деятельности языковой личности; отрицательные коннотации, характеризующие повседневную речевую деятельность языковой личности обывателя – в отличие от Поэта; сверхъестественное преобразование человеческой ассоциативно-вербальной сети;

мои
Вложил десни-
цею кровавой.

И он мне грудь
рассек мечом,
И сердце тре-
петное вынул,
И уголь, пылаю-
щий огнем,
Во грудь отвер-
стую водвинул.

... Как труп, в
пустыне я ле-
жал,
И Бога глас ко
мне воззвал:

«Восстань, про-
рок, и виждь, и
внемли,
Исполнись во-
лею моей,

И, обходя моря
и земли,
глаголом жги
сердца людей».

продолжение описания хода невербальной коммуникации; сверхъестественное преобразование человеческого прагматикона, физическая метафора воспитания принципиально новых деятельностно-коммуникативных потребностей языковой личности;

характеристика коммуникативной ситуации с точки зрения состояния адресата: максимальная интенциональная готовность – состояние «чистого листа бумаги»; высший адресант, Языковая личность «№ 1» («В начале было Слово, И Слово было у Бога...»), актуализирующий все структуры языковой личности адресата, заранее подготовленного к подобной сверхкоммуникации;

сверхмонолог, «агитационная речь» вселенского масштаба; высшая иллюкутивная сила; перформативы, побудительные предложения, приказ, прямое внушение, суггестия; завершение переструктурирования мотивационного уровня языковой личности, эксплицитное формирование ведущей деятельностно-коммуникативной потребности как доминанты прагматикона Поэта;

создание представления о потенциальной аудитории Поэта, измеряемой масштабами универсума;

планируемое переструктурирование мотивационного уровня потенциальных «реципиентов второго уровня» в результате веерной коммуникации как демонстрация «геометрической прогрессии» вербальной коммуникации, диалектической взаимосвязи интенциональности и интенции языковой личности в непрерывной лингвориторической цепи.

Задание. Попробуйте ответить на вопросы к тексту (они адресованы в первую очередь студентам-филологам).

1. Почему стихотворение А.С. Пушкина «Пророк» можно считать образной иллюстрацией технологии дискурсивно-текстообразующего процесса сильной (сверхсильной) языковой личности – на докоммуникативной фазе ЛР подготовки?

2. Опишите необходимые этапы ЛР обучения и воспитания с точки зрения учителя-словесника, приводя в качестве иллюстраций стихотворные строки.

3. В результате каких психолингвистических новообразований происходит перевоплощение лирического героя (поэта) в идеальную языковую личность? На каких уровнях структуры ЯЛ происходят эти изменения?

4. Какие термины подстрочного комментария помогли Вам полнее выявить заключенную в тексте имплицитную филологическую информацию?

Задание. В статье В.Ф. Нечипоренко «Пути развития лингвистики и ее перспективы (От В. Гумбольдта до Г. Гийома)» предлагается проект лингвистического Манифеста рубежа веков. Основная мысль автора, сквозь призму которой анализируются идеи В. Гумбольдта, А.А. Потебни, И.А. Бодуэна де Куртенэ, Ф. де Соссюра, Г. Гийома, – **человек есть космическое существо, и Язык, Речь, Мышление – подсистемы этого микрокосма, при помощи которых мы познаем Вселенную, а она познает нас.**

Поделитесь с преподавателем своими мыслями по этому поводу, оформите свои наблюдения и размышления, идеи и умозаключения в форме эссе, донесите их до аудитории, в том числе в форме публикации в сети Интернет и в рамках живого ораторского выступления. Подготовьтесь к дискуссиям 7 и 8 в заочном режиме, станьте их организаторами в очном общении со своими близкими, друзьями, коллегами, знакомыми.

ДИСКУССИЯ 7

Тема: «Действительно ли

**“В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог...”,
“Слово – дар Божий”, “Имя Божие есть сам Бог”?»**

Возможные темы и вопросы для ораторских выступлений, дискуссии, полемики:

- Единство науки и религии: возможно ли это?
- Теория Всеединства Владимира Соловьева: ориентир для наших практических действий в XXI в. или несбыточная мечта?
- Идеи русских философов-космистов (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский и др.)
- Великие физики были глубоко религиозными людьми: Ньютон, Эйнштейн (продолжи список). Как трактовать этот факт с точки зрения научного атеизма?
- «Физика Веры», «Начало начал», «Великий переход» и др. книги В. и Т. Тихоплав: Ваше мнение по рассматриваемым авторами проблемам?
- «Московский методологический кружок» Г.П. Щедровицкого, «пояс мыследействования» – как связать его с топами и поставить на службу оратору?
- Русские религиозные философы языка: о. Сергей Булгаков, о. П. Флоренский, А.Ф. Лосев: в чем суть их основных идей, как мы можем применить их для эффективности нашей речемыслительной деятельности?

- «Теоантропокосмическая парадигма» в языкознании – перспективное направление для лингвориторики? Каково соотношение двух парадигм: теоантропокосмической и лингвориторической?

- Можно ли сказать, что первая обеспечивает содержание, а вторая – форму речемыслительных феноменов: дискурса, текста, литературного произведения, переводческой интерпретации и др.?

ДИСКУССИЯ 8

Тема: «Действительно ли “Язык есть проклятие духа”?»

Подумайте над фразой, которую когда-то филологи слушали на первых лекциях по «Введению в языкознание» и заучивали наизусть: «**На духе с самого начала лежит проклятие быть отягощенной материей в виде движущихся слоев воздуха, словом, – в виде языка**» (К. Маркс, Ф. Энгельс)».

- Рассмотрим смысл этой цитаты с физической стороны, докажем ее обоснованность (человек имеет органы речевого аппарата, исторически устная речь предшествует письменной и т.д.).

- А если мы посмотрим с позиций наличия «тонкого мира» (наряду с физическим телом человек имеет эфирное, астральное, ментальное, причинное, буддхическое тела, «тело духа» и т.д.), то возникают вопросы:

- Как быть с такими явлениями, как: «мы понимаем друг друга без слов», «я расшифровываю “мыслепакеты”» и т.п.?

- Как расценивать книги-челлинги – «Крайон», «Говорит Сет» и подобные, которые расходятся большими тиражами и востребованы в российской аудитории?

- Знаем ли мы суть идей «философии русского космизма»?

- Почему это направление в мировой науке и философии закреплено именно в качестве этнокультурно маркированной «русской версии»?

- Заслуга ли этого комплексного направления, что Россия действительно стала первой в мире космической державой, подарив планете Земля первый космический полет Юрия Гагарина?

- Что мы знаем о трех ветвях русского космизма: религиозно-философская, естественно-научная, литературно-художественная – и их выдающихся представителях?

Задание. В формах публичного отзыва и личного письма преподаателю поделитесь своими впечатлениями об изучении данного учебного пособия, методике преподавания материала, о своих достижениях и неудачах на пути к лингвориторическому идеалу.

Развиваем рефлексивно-эмпирический компонент нашей готовности к речевому самосовершенствованию:

Задание. Ответьте на зачетные вопросы, пришлите ответы преподавателю.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Какова стратегическая цель вводного по отношению к речеведческим дисциплинам курса «Лингвориторика: основы речевого самосовершенствования»? Какие частные задачи его изучения можно выделить, какие из них лично значимы для Вас?

2. Дайте определения понятий *язык, речь, речевая деятельность* в их соотношении. Какие *виды речевой деятельности* и *коммуникативные качества речи* Вы знаете?

3. Дайте определения понятий *языковая личность, риторика, культура речи, лингвориторическая компетенция, речемыслительная культура*. Охарактеризуйте готовность к речевому самосовершенствованию как базовое личностное качество современного специалиста.

4. Как *механизмы реализации лингвориторической компетенции* соотносятся с частями классического риторического канона и психологическими этапами деятельности?

5. Раскройте соотношение понятий *национальный язык, литературный язык, языковая норма*. Чем обусловлена правильность речи? Какие нормы литературного языка Вы знаете? Охарактеризуйте различные *типы ошибок речи*.

6. Назовите *функциональные стили* русского литературного языка. В чем специфика каждого из них?

7. Что такое *речевое событие*, какова его структура? Какие речевые события типичны для Вашей профессиональной сферы? Перечислите *типы и жанры профессионально значимых* для Вашей профессии *высказываний* в устной форме. Каковы их основные особенности и правила построения?

8. Дайте себе самохарактеристику как языковой личности: а) в начале изучения курса; б) в конце его изучения. Перечислите все конкретные изменения, которые произошли в Вашей языковой личности за время освоения содержания курса.

9. Какие задания по дисциплине Вам было выполнять: а) легко, б) сложно. Почему? Какие виды заданий принесли Вам наибольшую пользу как профессионалу в области речевой коммуникации?

10. Какой теоретический материал, на Ваш взгляд, вполне усвоен, как Вы применяете его в практике профессиональной деятельности? Какой теоретический материал показался Вам слишком сложным, излишним, не приносящим практической пользы? Докажите свое мнение.

11. Перечислите основные знания и умения в области речевой коммуникации, ораторского искусства, которыми Вы: а) владели до изучения дисциплины; б) овладели в процессе ее изучения.

12. Перечислите: 1) свои ощущения при попытках публичных выступлений, которые состоялись в период изучения дисциплины: а) положительные; б) отрицательные; 2) характеристики своих выступлений – с Вашей точки зрения: а) положительные; б) негативные; 3) мнения слушателей, если были: а) похвалы; б) критика.

13. Какие рекомендации по эффективному *слушанию и чтению* Вы знаете?

14. Расскажите об основных *требованиях к оратору* и дайте *рекомендации по подготовке к публичному выступлению*. Составьте перечень саморекомендаций лично для себя как оратора.

15. В чем заключается *самонастройка по технике устной речи*? Приведите примеры упражнений по технике речи разных типов.

16. Какие из предложенных самонастроев Вам понравились, что именно удалось применять на практике? *Какие еще самонастройки* Вы составили бы для начинающего оратора, для профессиональной языковой личности – представителя Вашей профессии?

17. Раскройте понятие *риторический идеал*. Каковы его варианты для разных эпох? Сохранился ли, по Вашему мнению, в современной речевой действительности русский риторический идеал? Какие причины нарушения экологии речевой среды Вы можете выделить?

18. Какова, на Ваш взгляд, современная модификация отечественного речевого идеала – *идеальная модель специалиста как профессиональной языковой личности*? Каковы требования к речи специалиста как профессиональной языковой личности?

19. На основе самоанализа с учетом предложенных анкет и вопросов составьте свой *полный автопортрет как языковой личности*. Каким профессиональным критериям не удовлетворяют те или иные полученные характеристики?

20. Составьте *личный перспективный план* речевого самосовершенствования с указанием временных рамок и конкретных действий: на учебный семестр, на 1 год; на 3 года и т.д.

Библиографический список

Волков А.А. Риторика в филологическом образовании // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. – 1996. – № 4. – С. 112–124.

Ворожбитова А.А. Лингвориторическое образование как инновационная педагогическая система (принципы проектирования и опыт реализации): монография / А.А. Ворожбитова; под науч. ред. Ю.С. Тюнникова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2013. – 312 с.

Гибкое скорочтение – ваш ШАНС. Путь к творчеству и профессионализму в чтении (с текстами для тренировки) / Н.Л. Мышкина, Л.В. Кушнина, И.В. Беляева и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2006. – 190, [2] с.

Головин Б.Н. Основы культуры речи: учебник для вузов по спец. «Рус. яз. и лит.». – 2-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 1988. – 320 с.

Гореликов Л.А., Лисицына Т.А. В начале было Слово: Символический смысл нашего времени. Вместо предисловия // Язык и образование: сборник научных трудов. – Великий Новгород, 2001. – С. 3–6.

Ермакова Е.В., Ворожбитова А.А. Лингвориторические основы формирования языковой личности в системе дошкольного образования [Электронный ресурс]: монография. – 2-е изд. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 152 с.

Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 263 с.

Колтунова М.В. Язык и деловое общение: Нормы, риторика, этикет. – М.: «Экономическая литература», 2002. – 288 с.

Кохтев Н.Н. Риторика: учебное пособие для учащихся 8–11 классов учебных заведений с углубленным изучением гуманитарных предметов, а также для лицеев и гимназий. – М.: Просвещение, 1994. – 207 с.

Купина Н.А. Тоталитарный язык: Словарь и речевые реакции. – Екатеринбург – Пермь, 1995. – 144 с.

Ладыженская Т.А. и др. Детская риторика в рисунках, стихах, рассказах: методические рекомендации. Книга для учителя. – М., 1995. – 96 с.

Львов М.Р. Риторика: учебное пособие для учащихся старших классов средних учебных заведений. – М.: Изд. центр «Academia», 1995. – 256 с.

Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – 472 с.

Марченко О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры. – М., 1994. – 189 с.

Марченко О.И. TRIVIальная Риторика. Логос, этос, пафос. – СПб.: Сударыня, 2001. – 332 с.

Мурашов А.А. Культура речи учителя. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – 432 с.

Нечипоренко В.Ф. Пути развития лингвистики и ее перспективы (От В. Гумбольдта до Г. Гийома) // Проблема социолингвистики и многоязычия. – М.: Московский Лицей, 1997. – С. 15–21.

Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002. – 544 с.

Педагогическое речеведение. Словарь-справочник. – Изд. 2-е, испр. и доп. / Под ред. Т.А. Ладыженской и А.К. Михальской; сост. А.А. Князьков. – М.: Флинта: Наука, 1998. – 312 с.

Пешков И.В. О(т)речение мысли // Выготский Л.С. Мышление и речь. Психологические исследования. – М.: Лабиринт, 1996. – С. 377–400.

Рождественский Ю.В. Риторика (или как избежать ошибок при общении). – Грозный: ИПО «Книга». – 48 с.

Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения / Под ред. М.С. Соловейчик. – М., 1993. – 383 с.

Садикова В.А. Топика: история, теория, практика: монография / В.А. Садикова. – Тверь: Тверской государственный университет, 2009. – 188 с.

Смелкова З.С. Деловой человек: культура речевого общения: пособие и словарь-справочник / З.С. Смелкова. – М.: Изд. фирма «КУБК-а», 1997. – 187с.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 696 с.

Сычев О.А. Обучение риторике в эпоху компьютеров: Введение в опыт США. – М.: Знание, 1991. – 61 с.

Таранов П.С. Искусство риторики: универсальное пособие для умения говорить красиво и убедительно. – М.: Изд-во Эксмо, 2002. – 576 с.

Филиппов А.В., Романова Н.Н. Публичная речь в понятиях и упражнениях: справочник: учебное пособие. – М.: Изд. центр «Академия», 2002. – 160 с.

Юрьева А.В., Ворожбитова А.А. Лингвориторический идеал как фактор становления профессиональной языковой личности будущего учителя [Электронный ресурс]: монография. 2-е изд. – М.: ФЛИНТА, 2014. –177 с.

Рекомендуемая литература

Основная литература

Аннушкин В.И. Риторика. Экспресс-курс: учебное пособие / В.И. Аннушкин. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 224 с.

Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. 31-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2013. – 539 с. (Высшее образование).

Гандапас Р. Камасутра для оратора. Десять глав о том, как получать и доставлять максимальное удовольствие, выступая публично / Радислав Гандапас. – 9 изд. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 256 с.

Ипполитова Н.А. Общая риторика: учебное пособие / Н.А. Ипполитова, Е.Л. Ерохина и др. – М.: Изд-во «Экзамен», 2012. – 397, [3] с.

Калинин А.В. Культура русского слова: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. – М.: ФЛИНТА, Наука, 2013. – 328 с. – (Стилистическое наследие).

Карнеги Д. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично / Д. Карнеги. Пер. с англ. С.Э. Борич. – 4-е изд. – Минск: Попурри, 2015. – 416 с.

Клюев Е.В. Речевая коммуникация: учебное пособие для университетов и институтов. – М.: Рипол Классик, 2002. – 320 с.

Клюев Е.В. Риторика: учебное пособие для вузов. – М.: Приор-Издат, 2005. – 270 с.

Кохтев Н.И. Основы ораторской речи: учебное пособие / Н.И. Кохтев. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2013. – 328 с. – (Стилистические наследие).

Культура русской речи: учебник для вузов / Под ред. Л.К. Граудиной и Е.Н. Ширяева. – М.: ИНФРА-М, Норма, 2013. – 560 с.

Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 320 с.

Львов М.Р. Риторика: учебное пособие. – Изд. 2, испр. – М.: Высшее профессиональное образование, 2004. – 272 с.

Львов М.Р. Риторика. Культура речи: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям. – 2 изд., испр. – М.: Академия, 2004. – 272 с.

Михальская А.К. Риторика. 10–11 классы. Базовый уровень: учебник / А.К. Михальская. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2014. – 492, [4] с.

Пинтосевич И. ВЫСТУПАЙ! Уверенность в себе и ораторское мастерство за 30 дней / Ицхак Пинтосевич. – М.: Эксмо, 2013. – 192 с.

Риторика: учебник / З.С. Смелкова, Н.А. Ипполитова; под. ред. Н.А. Ипполитовой. – М.: ТК Велби, Проспект, 2008. – 448 с.

Стернин И.А. Практическая риторика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 272 с.

Шипунов С. Харизматичный оратор: руководство к курсу «Словесная импровизация» / Сергей Шипунов. – 6 изд. – М.: Издатель Шипунов С.А. (Университет риторики и ораторского мастерства, 2014). – 288 с.

Дополнительная литература

Аннушкин В.И. История русской риторики. Хрестоматия: учебное пособие. 3-е изд., стереотип. – М.: Флинта, Наука, 2011. – 416 с.

Бадмаев Б.Ц., Малышев А.А. Психология обучения речевому мастерству. – М.: Владос, 2002. – 224 с.

Бушев А.Б., Зиньковский А.К., Агкацева М.Г. Психотерапевтическая риторика: монография / А.Б. Бушев, А.К. Зиньковский, М.Г. Агкацева. – Тверь: ООО Изд-во «Триада», 2013. – 256 с.

Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Деловая риторика: учебное пособие для вузов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 488 с.

Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи: Современная риторика. – Изд. 11. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 538 с.

Введенская Л. А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение: учебник. – Изд. 3-е, стереотип. – М.: КНОРУС, 2015. – 432 с.

Волков А. А. Курс русской риторики. – М.: Изд-во храма святой мученицы Татианы, 2001. – 480 с.

Граудина Л.К., Миськевич Г.И. Теория и практика русского красноречия. – Изд. 2, испр. и доп. – М.: Либроком, 2009. – 240 с.

Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Основы речевой коммуникации: учебник для вузов. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 271 с.

Голуб И.Б., Розенталь Д.Э. Секреты стилистики. Правила хорошей речи. – М.: Айрис-Пресс Рольф, 2007. – 208 с.

Ивин А.А. Риторика: искусство убеждать: учебное пособие / А.А. Ивин. – М.: Гранд, 2002. – 304 с.

Поварнин С.И. Искусство спора: О теории и практике спора. – Изд. 3. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 120 с.

Речи, которые изменили мир: сборник / Сост. Саймон Сибэг Монтефиоре: Пер. с англ. И. Матвеевой. – 5-е изд. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012. – 256 с.

Руднев В.Н. Русский язык и культура речи: учебное пособие / В.Н. Руднев. – М.: КНОРУС, 2017. – 296 с. (Для бакалавров).

Русский язык и культура речи: учебник для вузов / Под ред. В.Д. Черняк. – М.: Юрайт, 2012. – 493 с.

Самыгин С.И. Деловое общение: учебное пособие / С.И. Самыгин, А.М. Руденко. – 3-е изд., стереотип. – М.: КНОРУС, 2016. – 472 с.

Усачева И.В. Курс эффективного чтения учебного и научного текста: учебно-методическое пособие для студентов I–II курсов университетов. – 8-е изд. – М.: АПК и ППРО, 2008. – 68 с.

Федосюк М.Ю., Ладыженская Т.А., Михайлова О.А., Николина Н.А. Русский язык для студентов-нефилологов: учебное пособие. – 14-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2012. – 252 с.

Формановская Н.И. Культура общения и речевой этикет. – 2-е изд. – М.: ИКАР, 2005. – 250 с.

Хаззагерров Г.Г., Корнилова Е.Е. Риторика для делового человека: учебное пособие. – М.: Флинта, МПСИ, 2008. – 134 с.

1. ЭВРИСТИКА КАК ТЕХНОЛОГИЯ ИНВЕНЦИИ: ОТ АНТИЧНОЙ РИТОРИКИ К СОВРЕМЕННОСТИ

В XX в. за рубежом создаются различные «эвристики», т.е. «способы нахождения истины». Они генетически восходят к классической инвенции.

Античные риторы различали два основных раздела инвенции:

- *система статусов* как стратегические средства создания речи;
- *система локусов (доказательств)* – тактические средства создания речи.

Выделены четыре основных статуса, отражающие логику акта познания:

- статус *установления*: был ли в действительности факт (явление, поступок, событие, происшествие и т.д.)?
- статус *определения*: в чем суть факта?
- статус *оценки*: каков факт?
- статус *отвода*: опровержение факта, выражение сомнений в его сущности и т.д.

Данные статусы подвергаем детализации, т.е. дробим на более мелкие вопросы и подвопросы (Гаспаров М.Л. Античная риторика как система // Античная поэтика: риторическая теория и литературная практика. – М., 1991. – С. 27–59).

Подобные опросники формируют *логическую культуру мышления на этапе инвенции*. В аспекте соотношения риторики и логики в дискурсивном процессе отметим, что в работе Ю.М. Лотмана «Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история» (М., 1996) подчеркивается: «*риторика свойственна научному сознанию в такой же мере, как и художественному*». Сфера *риторики* – «*область сближений, аналогий и моделирования*», *выдвижения новых идей*, сфера *логики* – *верификация новых идей, устранение «внутренних противоречий в доказательствах и рассуждениях»* (с. 59–60) (курсив наш. – А.В.).

Примеры современных эвристик приводит О.А. Сычев в работе «Обучение риторике в эпоху компьютеров: введение в опыт США» (М., 1991).

Например, эвристика Р. Ларсона (1970) содержит более 100 вопросов, оказывающих помощь в процессе изобретения речи; ниже они приводятся выборочно.

Первая группа вопросов организует построение *описания, повествования* на основе гипотез и силлогизмов (умозаключений).

1.1.1. Каковы физические *характеристики* объекта (форма, размеры, состав, ...)?

2. Чем он отличается от сходных объектов?
3. В каких пределах он может видоизменяться, сохраняя свою сущность объектов данного рода?
4. Какова его структура?
5. Как сопрягаются и взаимодействуют друг с другом отдельные его части?
6. Как и почему появился данный объект?
7. Каково его назначение?
8. Кто им пользуется, как и для чего?

1.2.1. Кто (что), когда, как, почему, кому (чему) конкретно *сделал*?

2. Каковы обстоятельства совершенного?
3. С чем сходно событие?

4. Каковы его причины и последствия?
5. Как можно квалифицировать данное событие?
6. Из какого источника стало известно о событии?
7. Надежен ли этот источник и почему?
8. Можно ли было изменить событие или избежать его?
9. С какими другими событиями оно связано и как?
10. К какому роду событий можно отнести данное и на каком основании?

I.3.1. С какими объектами, группами объектов, событиями или группами событий *соединяется* данное понятие в Вашем опыте или в воображении? (*ассоциации*)

2. Какими характеристиками должен обладать объект (событие), чтобы к нему можно было применить данное понятие? (*свойства*)

3. Как использовалось или *определялось* понятие в известной Вам литературе?

I.4.1. Что общего имеют объекты (события, группы) и как они различаются?

2. Как объекты соотносятся друг с другом, если у них нет общих свойств? (Как соотносятся события, если не соотнесены хронологически?)

3. На каких основаниях и как данная группа объектов (событий) может быть разбита на подгруппы?

4. Как соотносятся между собой выделенные подгруппы?

5. Что обнаруживают эти соотношения?

6. К какому классу объектов (событий) может быть отнесена вся группа в целом?

Вопросно-ответная форма удобна для поиска содержания речи на ту или иную тему, так как имитирует *внутренний диалог создателя речи с предметом речи*. Таким «предметом» могут быть, как видно из вопросов первой группы, отдельные существующие *объекты*, *завершенные события* или *части* развивающихся *процессов*, абстрактные *понятия*, *группы существующих объектов*, *завершенных событий*.

Вторая группа вопросов относится к объекту (событию), уже разъясненному. Вопросы ориентируют на поиск доказательств (или опровержения) этих разъяснений, при этом моделируется **речь-рассуждение**.

2.I.1. Можно ли подразделить исходное утверждение на более мелкие?

2. Каковы значения *ключевых слов* утверждения?

3. Для какой последовательности рассуждений данное утверждение является *заключением*?

4. Как можно *видоизменить* утверждение, не меняя его сути?

5. К какому *классу утверждений* относится данное утверждение?

6. Что является *главным* в доказываемом утверждении?

7. Как его можно *проиллюстрировать*?

8. На *основании чего мы* устанавливаем истинность или ложность утверждения (наблюдение, дедукции, авторитета, статистики, др. источников)?

9. Какие другие утверждения предполагаются данным утверждением *сами собой разумеющимися*?

10. *Что следует* из утверждения?

11. Если это предсказание, насколько оно *вероятно*?

12. На каком *прошлом опыте* оно основано?

13. Если это призыв к действию, каковы *возможности* его осуществления?

2.2.1. Относится ли вопрос к *прошлому, настоящему или будущему*?

2. Что вопрос предполагает *само собой* разумеющимся?

3. *Где искать* ответ?

4. *Почему возник* данный вопрос?

5. Какие утверждения *могут быть* выдвинуты в качестве *ответа*?

6. Что из них *следует*?

Три эвристики в риториках Юнга, Бекера, Пайка (1970 г.)

А. Эвристика для выбора темы речи.

Б. Исследовательская эвристика.

В. Композиционная эвристика.

А. Эвристика для выбора темы речи

Любая единица может быть адекватно воспринята, если известны:

1) ее существенные особенности (черты, свойства);

2) область изменчивости;

3) распределение в более широких контекстах.

В проблемной ситуации тема речи – это *констатация неизвестного*.

Такая тема – уже частичное описание решения.

Варианты:

а) тема как руководство к исследованию;

б) тема как сигнал того, что решение найдено.

Итак, форма констатации влияет на последующее исследование.

Правильность констатации ← тщательный анализ проблемной ситуации
=> **эвристика для выбора темы речи:**

вопрос о факте:

Кто? Что? Когда? Где?

вопрос о процессе:

Как это произошло?

Как это может быть сделано?

вопрос об отношениях:

а) оценочные вопросы (Что лучше?);

б) причинные и вероятностные вопросы:

Что послужило причиной?

Каков возможный результат?

Что более вероятно?

в) вопросы последовательности:

Не относятся ли рассматриваемые единицы, к какой-то одной категории?

г) вопросы действия:

Что следует сделать?

Б. Исследовательская эвристика

Каждая единица – 1) статическая сущность, частица;
2) динамическая сущность, волна;
сеть отношений – поле;
с точки зрения дифференциальных (контрастных) признаков
изменчивости (вариативности) –
распределение в более широких контекстах (дистрибуции)



«тагмематическая матрица» –
эвристика для поиска информации
(Тагмема – мельчайшая единица морфолого-синтаксической организации
речи; выделение и описание тагмем языка – тагмемика).

	Контраст	Вариативность	Дистрибуция
Частица	1	4	7
Волна	2	5	8
Поле	3	6	9

1. Рассмотрим единицу как изолированную статическую сущность. Каковы ее дифференциальные признаки, отличающие ее от подобных сущностей и служащих для ее идентификации.
 2. Рассмотрим единицу как развивающийся объект или событие. Каковы те физические особенности, которые отличают ее от сходных объектов или событий? Что является ее ядром?
 3. Рассмотрим единицу как абстрактную многомерную систему. Каким образом соотносятся между собой ее составные части (как элементы классов, как системы классов, во временной последовательности, в пространстве)?
 4. Рассмотрим единицу как специфическое проявление определенного понятия, т.е. как представителя группы примеров, воплощающих данное понятие. Каковы границы физической изменчивости данного понятия, т.е. как могут видоизменяться его варианты, не становясь чем-то иным?
 5. Рассмотрим единицу как развивающийся [предмет] процесс. Как она изменяется?
 6. Рассмотрим единицу как многомерную физическую систему. Как видоизменяются отдельные ее элементы?
 7. Рассмотрим единицу как часть более широкого контекста. Как она может быть классифицирована в пределах избранного контекста? Какова ее типичная позиция: во временной последовательности, в пространстве, в системе классов?
 8. Рассмотрим единицу как часть большого динамического контекста. Как она взаимодействует со своим окружением? Являются ли ее границы строго очерченными или неопределенными?
 9. Рассмотрим единицу как абстрактную систему внутри большой системы. Какова ее позиция <внутри> в большей системе? Благодаря каким свойствам она является частью большей системы?
- Пункты *следующей эвристики* преобразованы нами в форму *самонастройка*:

В. Композиционная эвристика

Реконструируем образ читателя/слушателя и строим образ создателя текста; рекомендации соотносятся с категориями способов убеждения Аристотеля:

1. Технические способы убеждения (изобретаемые в процессе создания речи): этические, патетические, логические.

2. Нетехнические способы убеждения (существуют до начала создания речи): клятвы, законы, договоры, свидетели, факты, вещественные доказательства.

1. Введение:

- а) привлекаю внимание аудитории к предмету или к проблеме речи;
- б) объясняю, насколько знаком(а) с предметом и почему мои суждения о нем могут считаться авторитетными;
- в) устанавливаю контакт с адресатом, акцентирую общие взгляды, отношения, опыт и др.

2. Предупреждение:

- а) разъясняю суть проблемы: ее историю и причины;
- б) показываю ее важность для читателя/слушателя.

3. Аргументация:

- а) формулирую главный тезис (большую посылку), привожу необходимую для его разъяснения и принятия информацию;
- б) формулирую дополнительный тезис (малую посылку), привожу необходимую информацию;
- в) формулирую свое заключение (вывод);
- г) демонстрирую превосходство своей позиции, указываю на недостатки посылок или выводов иных позиций (*опровержение*), объясняю, почему альтернативные точки зрения не могут решить проблему или почему мое решение лучше.

4. Заключение:

- а) объясняю, в чем для читателя/слушателя выгода принятия моей аргументации, и каковы нежелательные последствия отказа от нее;
- б) суммирую мою аргументацию: 1) проблема, 2) мой вывод, 3) причины для его принятия.

Стилистическая отделка

Процесс (само)обучения риторике письменной/устной монологической речи: организуем последовательный *внутренний диалог, который завершается* «разработкой стиля». Инструмент такого диалога – серия побудительных и вопросительных высказываний, которые создатель текста формулирует *сам себе* в ходе *автокоммуникации*:

1) *Я – Я (мое «Высшее Я»)*: выявляю свои мотивы, деятельностно-коммуникативные потребности, интересы, актуализирую интенцию, возжигаюсь идеалом ратора (Благо – Добро, Мысль – Истина, Красота – Гармония, Вдохновение – Любовь), стремлением донести свои идеи до адресата, принести ему пользу;

2) *Я – предмет речи*: выбираю и конкретизирую тему, изобретаю микротемы, которые в совокупности раскрывают тему (инвентивный стержень речи);

3) *Я – аудитория*: располагаю изобретенные блоки содержания (архитектоника речевого поступка) с учетом «фактора адресата» – предполагаемых читателей/слушателей (диспозитивный каркас речи);

4) *Я – язык*: выверяю уместность избранных языковых средств для а) создателя речи; б) темы речи; в) адресата; в меру украшаю речь «цветами красноречия» (элокутивное наполнение инвентивно-диспозитивного каркаса).

2. ДЕЙЛ КАРНЕГИ. «КАК ВЫРАБАТЫВАТЬ УВЕРЕННОСТЬ В СЕБЕ И ВЛИЯТЬ НА ЛЮДЕЙ, ВЫСТУПАЯ ПУБЛИЧНО»

(примеры резюме по главам).

Глава первая. Как развить смелость и уверенность в себе. <...>

Резюме

1. Тысячи слушателей курсов писали автору данной книги, объясняя, почему они хотят учиться ораторскому искусству и чего они рассчитывают достичь в результате этого. Главный мотив, приведенный почти всеми, следующий: они хотят избавиться от волнения, научиться думать, стоя перед публикой, и говорить уверенно и непринужденно перед аудиторией любого масштаба.

2. Способность ко всему этому нетрудно приобрести. Это вовсе не талант, дарованный провидением лишь отдельным выдающимся личностям. Это нечто вроде умения играть в покер: любой мужчина, любая женщина – т.е. любой человек – может развить свои скрытые способности, если у него будет достаточно сильное желание.

3. Многие опытные ораторы лучше думают и лучше говорят перед аудиторией, чем в беседе с отдельным человеком. Присутствие большего числа слушателей оказывается для них стимулом, порождает вдохновение.

Если вы будете точно следовать советам, содержащимся в этой книге, то наступит время, когда и вы приобретете такую же способность и с удовольствием будете думать о предстоящем публичном выступлении.

4. Не думайте, что ваш случай – исключительный. Многие люди, впоследствии ставшие знаменитыми ораторами, в начале своей деятельности страдали застенчивостью и были чуть ли не парализованы страхом перед аудиторией. Так было с Брайаном, Жаном Жоресом, Ллойд Джорджем, Чарлзом Стюартом Парнеллом, Джоном Брайтом, Дизраэли, Шериданом и многими-многими другими.

5. Независимо от того, как часто вы выступаете, вы можете всегда испытывать это смущение перед самым началом речи, но через несколько секунд после того, как вы начнете говорить, оно полностью исчезает.

6. Чтобы как можно больше получить от этой книги, и получить как можно быстрее, нужно соблюсти следующие четыре правила:

а) начинайте речь с сильным и упорным стремлением достичь цели.

Помните о всех выгодах, которые принесут вам усилия, приложенные для обучения. Создайте в себе подъем. Подумайте о том, что это может дать вам в финансовом и социальном отношениях и в смысле роста вашего влияния, занятия руководящих постов. Помните, что от силы вашего стремления к цели будет зависеть быстрота достижения ваших успехов;

б) готовьтесь к выступлению. Вы будете чувствовать себя неуверенно, если не будете хорошо знать то, о чем вы собираетесь говорить;

в) проявляйте уверенность. «Чтобы чувствовать себя смелым, – рекомендует профессор Уильям Джеймс, – действуйте так, будто вы действительно смелы, напрягите для этой цели всю свою волю, и приступ страха, по всей вероятности, сменится приливом мужества». Тедди Рузвельт признавался, что именно таким способом он поборол в себе страх перед медведями гризли, норовистыми лошадьми и головорезами. Вы можете побороть свой страх перед аудиторией, используя этот психологический метод;

г) **практикуйтесь**. Это самое важное для достижения цели. Страх является следствием неуверенности, неуверенность вызвана незнанием того, на что вы способны, а это незнание – результат недостатка опыта.

Поэтому создайте себе багаж успешного опыта, и ваши страхи исчезнут.

Глава вторая. Уверенность в себе создается подготовкой. <...>

Резюме

1. Если в голове и сердце оратора действительно есть идея, внутренняя потребность высказаться, он может почти полностью быть уверен в успехе. Хорошо подготовленная речь – это на девять десятых произнесенная речь.

2. Что значит подготовиться к выступлению? Механически выписать на бумагу несколько фраз? Заучить эти фразы? Ничего подобного. Подлинная подготовка состоит в том, чтобы извлечь что-то из себя, подобрать и скомпоновать собственные мысли, выработать и оформить собственные убеждения. Например: мистер Джексон из Нью-Йорка провалился, когда пытался просто изложить чужие мысли, вычитанные из журнала «Форбс мэгэзин». Он успешно выступил, когда использовал эту статью лишь как отправной пункт своей речи, когда он высказал собственные мысли, привел собственные примеры.

3. Не пытайтесь сесть и приготовить речь за тридцать минут. Нельзя «испечь» речь по заказу, как пирог. Речь должна вызреть. Выберите тему в начале недели, обдумывайте ее в свободное время, вынашивайте ее, не забывайте о ней ни днем, ни ночью. Обсуждайте ее с друзьями. Делайте ее предметом бесед. Задавайте самому себе всевозможные вопросы на данную тему. Записывайте на клочках бумаги все мысли и примеры, которые приходят вам в голову, и продолжайте искать. Идеи, соображения, примеры будут приходить к вам в самое различное время – когда вы принимаете ванну, едете в центр города, когда вы ждете, чтобы вам подали обед. Таков был метод Линкольна. Этим методом пользовались почти все ораторы, имевшие успех.

4. После того как вы обдумали вопрос самостоятельно, идите в библиотеку и прочтите литературу на эту тему, – если позволяет время. Расскажите библиотекарю, что вам нужно. Он сможет оказать вам большую помощь.

5. Соберите значительно больше материала, чем вы намерены использовать. Подражайте Лютеру Бербанку. Он часто выращивал миллион растений, чтобы отобрать одно или два, обладающие исключительными качествами. Подберите сто мыслей и отбросьте из них девяносто.

6. Создайте резервные знания, т.е. соберите значительно больше материалов, чем вы можете использовать, получите наиболее полный объем информации. Готовясь к выступлению, пользуйтесь методом, которым Артур Данн обучал своих агентов по сбыту продавать пищевые продукты, а также методом, который применяла Ида Тарбелл, когда подготавливала статью о трансатлантическом кабеле. (*Об этих методах Вы узнаете при чтении полного текста второй главы. – А В.*)

Глава третья. <...>

Задание. Давайте продолжим изучение этой небольшой, но вдохновляющей книги самостоятельно!